

Odgovor na upit:

“Odvjetnicke usluge i potraživanja temeljem dnevne parkirne karte?”

Poštovani,

u odnosu na vaš dopis od dana 19.12.2018. godine ističemo kako slijedi:

Odredbom članka 23. stavak 4. ZPPI-a propisano je kako će tijelo javne vlasti rješenjem odbaciti zahtjev ako ne posjeduje informaciju te nema saznanja gdje se informacija nalazi. Nadalje, stavkom 5. točkom 5. istoga članka propisano je kako će tijelo javne vlasti rješenjem odbiti zahtjev ako jedan ili više međusobno povezanih podnositelja putem jednog ili više funkcionalno povezanih zahtjeva očito zloupotrebljava pravo na pristup informacijama, a osobito kada zbog učestalih zahtjeva za dostavu istih ili istovrsnih informacija ili zahtjeva kojima se traži velik broj informacija dolazi do opterećivanja rada i redovitog funkcioniranja tijela javne vlasti.

Obzirom je dana 12. listopada 2018. godine na više email adresa kojima se koriste djelatnici i direktor Pula parkinga d.o.o. zaprimljen email pošiljatelja Danka Vojnovića sa ponudom za poslovnu suradnju na naplati potraživanja, pa obzirom je riječ o istoj osobi koja se obratila sa zahtjevom na pravo na pristup informacijama, smatramo da se radi o evidentnom pokušaju zloupotrebe prava na pristup informacijama, jer proizlazi da osnovni cilj korisnika nije u skladu s načelima zaštite javnog interesa zbog kojih i postoji pravo na pristup informacijama već očito dolaženje do podataka sa ciljem dobivanja istih radi ostvarivanja ekonomske koristi, odnosno podataka koji mogu predstavljati i poslovnu ili drugu tajnu.

Iz sadržaja zahtjeva Korisnika razvidno je kako isti traži podatke o odvjetničkim uredima i njihovim uslugama i fakturama. Osim što smatramo evidentnim da je svrha pribave takvih podataka zloupotreba prava na pristup informacijama jer se radi o korisniku koji za cilj očito ima ostvarivanje vlastite ekonomske koristi pokušajem da zloupotrebom prava dođe do određenih podataka,

navedeni podaci predstavljaju poslovnu tajnu te ih nismo ovlašteni iznijeti bez suglasnosti uključenih odvjetnika.

U odnosu na ostale upite, ističe se kako je evidentno da se isti temelje na objavljenim redovnih financijskih izvješća, koji su javni podaci lako dostupni bilo kojoj osobi, pa tako i korisniku, što uostalom i pokazuju podaci iz upućenog pitanja. Posebno valja istaknuti odluku Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl. broj: UsII-1/16-12, od 18. travnja 2016. godine, gdje je sud, u činjenično i pravno sličnom predmetu ovome, zauzeo stav kako tijelo javne vlasti nije dužno poduzimati radnje prikupljanja podataka radi stvaranja nove informacije koju već ne posjeduje. Ustavna tužba protiv cit. presude odbijena je odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-2766/2016, 15. veljače 2018. godine, kojim su u cijelosti prihvaćeni navodi Visokog upravnog suda Republike Hrvatske. Dakle svi podaci koji su trebali biti javno objavljeni i jesu javno objavljeni te stoga nema obveze iste dodatno potvrđivati ili zahtijevati nove, detaljnije informacije, a kamoli zaokruživati "očekivane odgovore DA ili NE".

Temeljem svega navedenog, ističemo kako smatramo da zahtjev za pristup naprijed navedenim informacijama nije osnovan.

Boris Agatić, bacc.ing. politechn.

Rukovoditelj odjela ovrha i žalbi

Head of the Department Enforcement and Reclamations