



REPUBLIKA HRVATSKA
AGENCIJA ZA ZAŠTITU
OSOBNIH PODATAKA

KLASA: UP/I-008-06/20-01/06
URBROJ: 567-01/05-20-01
Zagreb, 09.04.2020. god.

Službenik za informiranje Agencije za zaštitu osobnih podataka, na temelju odredbe članka 23. st. 5. toč. 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/2013 i 85/2015), postupajući u povodu zahtjeva za pristup informacijama koji je podnijela Udruga Politiscope, donosi sljedeće

RJEŠENJE

Odbija se zahtjev za ostvarivanje prava na pristup informacijama koji je podnijela Udruga Politiscope.

O b r a z l o ž e n j e

Agencija za zaštitu osobnih podataka (dalje u tekstu: Agencija) zaprimila je dana 10. ožujka 2020., putem elektroničke pošte (od ppi+request-7241-9dd6767a@imamopravoznati.org), zahtjev za pristup informacijama podnositelja zahtjeva Udruge Politiscope (dalje u tekstu: podnositelj zahtjeva).

Podnositelj zahtjeva je zahtijevao sljedeće informacije:

- dostavu kompletnog teksta odluke o izricanju prve upravno novčane kazne za povredu odredaba Opće uredbe o zaštiti podataka i/ili Zakona o provedbi Opće uredbe o zaštiti podataka, koji uključuje: puni naziv voditelja obrade kojem je kazna dodijeljena, visinu upravne novčane kazne te članke Uredbe koji su prekršeni.

Sukladno članku 22. st. 1. toč. 4. i st. 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13 i 85/15), Agencija je dana 18.03.2020. god. obavijestila podnositelja zahtjeva da se rok za ostvarivanje prava na pristup informacijama produžuje za 15 dana radi provedbe testa razmjernosti i javnog interesa.

Zahtjev nije osnovan.

Sukladno članku 16. stavku 2. Ustava Republike Hrvatske (NN 56/90, 135/97, 08/98, 113/00, 124/00, 28/01, 41/01, 55/01, 76/10, 85/10 – pročišćeni tekst i 05/14), svako ograničenje slobode ili prava mora biti razmjerno naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju.

Odredbom članka 38. stavka 4. Ustava Republike Hrvatske, jamči se pravo na pristup informacijama koje posjeduju tijela javne vlasti. Ograničenja prava na pristup informacijama moraju biti razmjerna naravi potrebe za ograničenjem u svakom pojedinom slučaju te nužna u slobodnom i demokratskom društvu, a propisuju se zakonom.

Odredbom članka 23. stavka 5. točke 2. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13 i 85/15), propisano je da će tijelo javne vlasti rješenjem odbiti zahtjev ako se ispune uvjeti propisani u članku 15. stavcima 2., 3. i 4., a u vezi s člankom 16. stavkom 1. ovog Zakona.

Odredbom članka 15. stavka 3. točke 1. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13 i 85/15), propisano je da tijela javne vlasti mogu ograničiti pristup informaciji ako postoje osnovane sumnje da bi njezino objavljivanje onemogućilo učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje sudskog, upravnog ili drugog pravno uređenog postupka, izvršenje sudske odluke ili kazne.

Odredbom članka 16. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13 i 85/15), propisano je da tijelo javne vlasti nadležno za postupanje po zahtjevu za pristup informaciji iz članka 15. stavka 2. točke 2., 3., 4., 5., 6. i 7. i stavaka 3. i 4. ovog Zakona, dužno je, prije donošenja odluke, provesti test razmjernosti i javnog interesa. Vlasnik informacije iz članka 15. stavka 2. točke 1. ovog Zakona, po prethodno pribavljenom mišljenju Ureda vijeća za nacionalnu sigurnost, dužan je, prije donošenja odluke, provesti test razmjernosti i javnog interesa.

Agencija za zaštitu osobnih podataka je po službenoj dužnosti donijela rješenje kojim se jednoj od kreditnih institucija sa sjedištem u Zagrebu izriče upravno novčana kazna zbog povrede članka 15. st. 3. Opće uredbe o zaštiti podataka, točnije zbog odbijanja dostave osobnih podataka svojim ispitanicima/građanima/klijentima. To rješenje je dostavljeno stranci dana 05.03.2020. godine.

Odredbom članka 45. stavka 4. Zakona o pravu na pristup informacijama (NN 25/13 i 85/15), propisano je da protiv odluke iz stavka 1. ovoga članka nije dopuštena žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred nadležnim upravnim sudom.

Odredbom članka 24. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima (NN 20/2010, 143/2012, 152/2014, 94/2016, 29/2017) propisano je da se tužba podnosi sudu u roku od 30 dana od dostave osporene pojedinačne odluke ili odluke o prigovoru na osporeno postupanje.

Dakle, pošto odluka (rješenje) Agencije nije stekla svojstvo pravomoćnosti, jer se protiv nje u zakonskom roku može tužbom pokrenuti upravni spor, odmah po dostavi rješenja stranci, Agencija je na svojoj web stranici (<https://azop.hr/aktualno/detaljnije/rjesenje-kojim-se-izrice-upravno-novcana>) objavila adekvatno aranžiranu informaciju o donošenju rješenja kojim je izrečena upravno novčana kazna, koja sadrži sve bitne razloge donošenja takve odluke, ali bez navođenja identiteta stranke i iznosa visine novčane kazne.

Prije donošenja odluke o odbijanju zahtjeva za pristup informacijama Agencija je provela test razmjernosti i javnog interesa, sukladno članku 16. st. 1. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Prilikom provođenja testa razmjernosti i javnog interesa Agencija je utvrdila da se radi o ograničenju relativnog karaktera iz članka 15. stavka 3. točke 1. Zakona o pravu na pristup informacijama.

Prilikom procjenjivanja razloga ZA i PROTIV omogućavanja pristupa informaciji s aspekta zaštite javnog interesa, utvrđeno je da prevladavaju razlozi protiv omogućavanja pristupa informaciji.

Naime, ovo državno tijelo cijeni da bi omogućavanje pristupa informaciji – *dostava kompletnog teksta odluke (rješenja) o izricanju upravno novčane kazne s punim nazivom voditelja obrade kojem je kazna dodijeljena i visinom upravno novčane kazne*, kako je to zatražio podnositelj zahtjeva, prije njezine pravomoćnosti, moguće prouzročila negativnu medijsku hajku na stranku (kreditnu instituciju) i etičnost u njihovu poslovanju i to na osnovu odluke (rješenja) koja se u ponovnom odlučivanju još može izmijeniti ili ukinuti, a što bi moglo stvoriti dodatni pritisak na nepristranost suda prilikom odlučivanja u tom upravnom sporu (postupku).

Također, procijenjeno je da je interes javnosti (do pravomoćnosti odluke) dovoljno zadovoljen redigiranim sadržajem odluke objavljenim na webu Agencije (<https://azop.hr/aktualno/detaljnije/rjesenje-kojim-se-izrice-upravno-novcana>).

Nadalje je procijenjeno da je u javnom interesu učinkovito, neovisno i nepristrano vođenje sudskog, upravnog ili drugog pravno uređenog postupka, zbog čega se ograničava pristup traženoj informaciji (prije pravomoćnosti odluke).

Stoga je, na temelju odredbe članka 23. st. 5. toč.2. Zakona, uzimajući u obzir cjelokupni legislativni okvir prava na pristup informacijama riješeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Povjereniku za informiranje u roku od 15 dana od dana dostave rješenja.



Dostaviti:

1. Udruga Politiscope (ppi+request-7241-9dd6767a@imamopravoznati.org)
2. Pismohrana