



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Josipa Jelačića 1

Poslovni broj: Kzd-2/2020-22

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Županijski sud u Bjelovaru u vijeću za mladež sastavljenom od sutkinje za mladež Sandre Galjar kao predsjednice vijeća te sudaca porotnika za mladež Zdravka Brebera i Radmile Radulović kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Snježane Bublic, u kaznenom predmetu protiv optuženog L. K., zbog kaznenih djela iz čl. 166. st. 1. u vezi čl. 163. st. 2. KZ/11 i dr., povodom optužnice Županijskog državnog odvjetništva u Bjelovaru broj KOz-DO-1/2020 od 10. siječnja 2020., nakon održane i zaključene usmene i tajne rasprave 20. svibnja 2020., u nazočnosti optuženog L. K., braniteljice I. S., odvjetnice iz S., opunomoćenika oštećenice M. P., odvjetnika iz S., te zamjenice Županijskog državnog odvjetnika u Bjelovaru Sandre Knok-Čanić,

p r e s u d i o j e

OPTUŽENI L. K. – OIB:..., sin M. i R. K. rođ. G., rođen ... u O., s prijavljenim prebivalištem u B. M., s neprijavljenim boravištem u S., državljanin Republike Hrvatske, profesor kineziologije, sa završenim Kineziološkim fakultetom, suspendiran na radnom mjestu profesora u školi s mjesečnom naknadom od 3.500,00 kuna, vlasnik osobnog automobila marke Seat Cordoba, godina proizvodnje 1999., razveden, otac jednog maloljetnog djeteta, vojsku nije služio, bez čina i odlikovanja, neosuđivan, protiv njega nije u tijeku drugi kazneni postupak, nalazi se u istražnom zatvoru u Zatvoru u Bjelovaru,

k r i v j e

što je:

1. točno neutvrđenog dana tijekom prosinca 2018., u večernjima satima, u stanu u S., za vrijeme dok se kod njega u posjeti nalazila njegova kćer, dijete L. K., rođena ..., u cilju zadovoljenja svog spolnog nagona, svjestan njezine dobi, nakon što se dijete L. K. istuširala, rekao joj da će ju fotografirati bez odjeće, a na što je dijete L. K., zbog izostanka životnog iskustva, pristala, da bi zatim sačinio više fotografija na kojima su vidljivi obnaženi intimni dijelovi tijela djeteta L. K., a koje fotografije je pohranio na svoj mobilni uređaj marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., gdje su pronađene po policijskim službenicima prilikom vršenja pretrage 10. rujna 2019.,

dakle, neovlašteno snimao i posjedovao dječju pornografiju, a djelo je počinjeno od bliske osobe,

2. točno neutvrđenog dana tijekom prosinca 2018., u večernjima satima, u stanu u S., za vrijeme dok se kod njega u posjeti nalazila njegova kćer, dijete L. K., rođena ..., u cilju zadovoljenja svog spolnog nagona, svjestan njezine dobi, koristeći odnos povjerenja kćeri prema njemu, legao u krevetu zajedno sa kćeri L. K. te zavukao ruku u njezine gaćice i dodirivao je rukom po spolnom organu,

dakle, zlouporabom odnosa zavisnosti djeteta o njemu, nad djetetom mlađim od petnaest godina izvršio bludnu radnju,

3. dana 10. kolovoza 2019. u S. sa mobilnog telefona marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., putem aplikacije Messenger poslao osobi koja u aplikaciji Messenger koristi ime ..., tri fotografije svoje kćeri, djeteta L. K., rođene ..., na kojima su vidljivi njeni obnaženi intimni dijelovi tijela,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju, a djelo je počinjeno od bliske osobe,

4. dana 01. rujna 2019. u S. sa mobilnog telefona marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., putem aplikacije Messenger poslao osobi koja u aplikaciji Messenger koristi ime ..., tri fotografije svoje kćeri, djeteta L. K., rođene ..., na kojima su vidljivi njeni obnaženi intimni dijelovi tijela,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju, a djelo je počinjeno od bliske osobe,

5. dana 1. rujna 2019. u S. sa mobilnog telefona marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., putem aplikacije Messenger poslao osobi koja u aplikaciji Messenger koristi ime ... jednu fotografiju svoje kćeri, djeteta L. K., rođene ..., na kojoj je vidljiv njen spolni organ,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju, a djelo je počinjeno od bliske osobe,

6. dana 9. ožujka 2019. u S., vremenu od 13:12 sati do 13:22 sata, na svoj mobilni uređaj marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., putem aplikacije Viber, od osobe koja u aplikaciji Viber koristi ime ... zaprimio tri audio-video zapisa na kojima su prikazani oralni spolni odnošaji nepoznate ženske djece i odraslih muškaraca, jedan audio-video zapis koji prikazuje nago žensko dijete koje se samozadovoljava te jednu fotografiju koja pokazuje nepoznato žensko dijete na konju kojoj se vidi spolni organ, koji sadržaj je pregledao i pohranio na svoj mobilni uređaj, gdje je pronađen po policijskim službenicima prilikom vršenja pretrage 10. rujna 2019.

dakle, posjedovao dječju pornografiju,

7. dana 10. ožujka 2019. u S., u 13:29:17 sati po lokalnom vremenu, sa svog Facebook profila naziva ..., na koji je bio u tom trenutku prijavljen sa IP adrese ..., putem aplikacije Messenger poslao Facebook korisniku naziva ... jednu fotografiju koja pokazuje nepoznato žensko dijete na konju kojoj se vidi spolni organ,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju,

8. dana 11. ožujka 2019. u S., u 16:15:24 sati po lokalnom vremenu, sa svog Facebook profila naziva ..., na koji je bio u tom trenutku prijavljen sa IP adrese ..., putem aplikacije Messenger poslao Facebook korisniku naziva ... jedan audio-video zapis koji prikazuje oralni spolni odnošaj nepoznatog ženskog djeteta i odraslog muškarca,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju,

9. dana 18. travnja 2019. u S., u vremenu od 11:51 sati do 11:54 sata, sa mobilnog telefona marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., putem aplikacije Viber poslao osobi koja u aplikaciji Viber koristi ime ... dva audio-video zapisa na kojima su prikazani oralni spolni odnošaji nepoznatog ženskog djeteta i odraslog muškarca,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju,

10. dana 10. kolovoza 2019. u S. sa mobilnog telefona marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., putem aplikacije Messenger poslao osobi koja u aplikaciji Messenger koristi ime ..., fotografiju nagog ženskog djeteta na kojoj je vidljiv njen spolni organ,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju,

11. dana 23. kolovoza 2019. u S. sa mobilnog telefona marke Alcatel 5059I, IMEI broja ..., putem aplikacije Messenger poslao osobi koja u aplikaciji Messenger koristi ime ..., fotografiju nagog ženskog djeteta na kojoj je vidljiv njen spolni organ,

dakle, neovlašteno širio dječju pornografiju,

čime je počinio jedanaest kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to djelom pod točkom 1. teško kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta označeno u čl. 166. st. 1. u vezi čl. 163. st. 2. Kaznenog zakona Narodne novine br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – u daljnjem tekstu: KZ/11), djelom pod točkom 2. kazneno djelo spolne zlouporabe djeteta mlađeg od petnaest godina označeno u čl. 158. st. 6. u vezi st. 2. KZ/11, djelima pod točkama 3., 4. i 5. tri kaznena djela teškog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta označenog u čl. 166. st. 1. u vezi čl. 163. st. 2. KZ/11, djelima pod točkama 6., 7., 8., 9., 10. i 11. šest kaznenih djela iskorištavanje djece za pornografiju označenih u čl. 163. st. 2. KZ/11,

pa se optuženom L. K.

za kazneno djelo pod točkom 1. iz čl. 166. st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 3 (tri) godine,

za kazneno djelo pod točkom 2. iz čl. 158. st. 6. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 3. iz čl. 166. st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 3 (tri) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 4. iz čl. 166. st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 3 (tri) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 5. iz čl. 166. st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 3 (tri) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 6. iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 7. iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 8. iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 9. iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,  
za kazneno djelo pod točkom 10. iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,

za kazneno djelo pod točkom 11. iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,

te se temeljem čl. 51. st. 1. i 2. KZ/11

o s u đ u j e

na JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 6 (šest) godina.

Na temelju čl. 54. KZ/11 optuženom L. K. u izrečenu kaznu zatvora uračunava se vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 23. listopada 2019. pa nadalje.

Na temelju čl. 163. st. 4. KZ/11 od optuženika se oduzima mobilni telefon marke Alcatel 50591 koji mu je privremeno oduzet na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU broj 01265751 od 6. rujna 2019. te će se pornografski materijal nastao počinjenjem kaznenog djela uništiti.

Na temelju čl. 71. st. 3. KZ/11 optuženom L. K. izriče se doživotno zabrana obavljanja djelatnosti u kojima dolazi u redovit kontakt s djecom.

Na temelju čl. 148. st. 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19 – u daljnjem tekstu: ZKP/08) optuženi L. K. dužan je u državni proračun naknaditi troškove kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 1. do 6. ZKP/08 u iznosu od 7.142,60 kuna te s naslova paušala u iznosu od 500,00 kuna u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude te je u istom roku dužan naknaditi troškove iz čl. 145. st. 2. toč. 8. ZKP/08 oštećenici L. mljt. K. zastupanoj po majci kao zakonskoj zastupnici D. V. za zastupanje po opunomoćeniku u iznosu od 6.450,00 kuna, dok se zahtjev oštećenika u iznosu od 1.250,00 kuna odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru podiglo je kod ovog suda optužnicu broj KOz-DO-1/2020 od 10. siječnja 2020. protiv optuženog L. K. zbog dvanaest kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to zbog pet teških kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz čl. 166. st. 1. u vezi čl. 163. st. 2. KZ/11, jednog kaznenog djela zlouporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz čl. 158. st. 6. u vezi st. 2. KZ/11 i šest kaznenih djela iskorištavanja djece za pornografiju iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11.

S rasprave je isključena javnost radi zaštite osobnog i obiteljskog života žrtve odnosno zaštite osobe mlađe od osamnaest godina.

Pozvan da se očituje o optužbi (str. 308) optuženi L. K. naveo je da se smatra krivim u odnosu na sve točke optužbe.

Tijekom dokaznog postupka na suglasan prijedlog stranaka pročitana je iskaz svjedokinje D. V. (str. 177-180), zapisnik o ispitivanju svjedoka – žrtve djeteta L. K. od 29. listopada 2019 (str. 191-193), te je reproducirana audio video snimka ispitivanja svjedokinje - žrtve djeteta L. K. od 29. listopada 2019. iz omotnice na stranici 202.

Pročitana je zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 6. rujna 2019. (str. 33-38), zapisnik o pretrazi pokretne stvari od 6. rujna 2019. – osobnog automobila Seat Cordoba (str. 51-56), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PU broj 01265751 od 6. rujna 2019. (str. 57), zapisnik o pretrazi pokretne stvari – elektroničke pošte od 10. rujna 2019. (str. 67-71), zapisnik o pretrazi pokretne stvari – prijenosnog računara marke "Toshiba" od 10. rujna 2019. (str. 72-76), zapisnik o pretrazi pokretne stvari - mobitela marke "Alcatel" od 10. rujna 2019. (str. 78-82), izvješća centra za nestalu i iskorištavanu djecu broj ... i broj ....(str. 84-101), izvješće PU broj K-55/19 od 16. rujna 2019. (str. 102), preslika presude suda u S. broj P-457/12-6 od 30. studenoga 2012. (str. 113-115), odluka škole o privremenom udaljenju s rada L. K. od 10. rujna 2019. (str. 128-129) i odluka škole o privremenom udaljenju s rada L. K. od 10. rujna 2019. (str. 130-131).

Razgledan je DVD medij pretrage mobitela „Alcatel“ iz omotnice na stranici 83 sa spornim sadržajem za koji se optuženik tereti.

Na raspravi je neposredno ispitana psihijatrijska vještakinja prim. dr. sc. A. J. S., dr. med. (str. 333, 224-248, 320-323), te je pročitana izvoda iz kaznene evidencije za optuženika (str. 144) i izvoda iz prekršajne evidencije za optuženika (str. 142-143).

U svom iskazu na raspravi (str. 333-334) optuženik navodi da osjeća duboko kajanje zbog svega što je počinio svojoj kćeri i želi iskazati veliku ispriku svojoj kćeri i njezinoj majci i da ta isprika na neki način dođe do nje i da zna da jako voli svoju kćer. Teško ga sve ovo pogađa, zbog toga ne može spavati i uzima lijekove za smirenje. Zna da je kriv i ova bol i tuga koju osjeća ne može se izbrisati jer mu je njegova kćer njegov život. Nije želio odgovarati na pitanja, a kada su mu predloženi iskazi sa ispitivanja od 6. rujna 2019. i 14. listopada 2019. optuženik je naveo da ne bi ništa više želio iskazivati u vezi tih događaja kao niti u vezi njegovih ranijih iskaza. Dodao je samo da je u tom razdoblju 2018. i 2019. vodio prilično neuredan život, znao je i popiti pa je vjerojatno i to utjecalo na njegovo ponašanje jer nikada ranije nije dolazio u ovakve situacije.

Tijekom ispitivanja u istrazi optuženik je priznao da je prosljedio fotografije osobama kako ga se teretilo, a koje je prethodno dobio od njih, pokušao ih je zvati, no nije sa njima ostvario kontakt. Nakon što je sporne fotografije prosljedio, slijedeći dan više nije mogao otvoriti profil. Sačuvao je te fotografije u mobitelu kako bi imao dokaz jer je htio raskrinkati osobe koje su mu fotografije poslali, s obzirom da njega to ne zanima i nije takva osoba. Optuženik ne osporava da je fotografirao svoju kćer L. K. dok je bila naga i da se na tim fotografijama vidi njen spolni organ te ne zna zašto je te fotografije sačuvao na svom mobilnom telefonu. Svjestan je da nije tako trebao fotografirati svoju kćer, no bio je to splet

okolnosti i sve se dogodilo kroz igru. Priznaje da je njene obnažene fotografije slao drugim osobama i ne može objasniti razlog zašto je to učinio već je zbog toga zatražio stručnu pomoć psihijatra. U odnosu na to što ga se tereti da bi kćer dirao po spolnom organu naveo je da se sjeća da je legao s kćeri u krevet i da ju je mazio po nogama i bedrima. Kćer je bila tada odjevena te ju je mazio preko odjeće i misli da je to bilo istu večer kada ju je fotografirao. Ne može si oprostiti što je učinio kćeri jer mu je ona sve na svijetu i sada je više ne može vidjeti. Priznaje da je na svoj mobilni uređaj primio audio-video zapise i fotografije s pedofilskim sadržajem kako ga se tereti u rješenju o provođenju istrage i da je te snimke fotografije proslijedio drugim osobama. Osobe sa kojima je na takav način kontaktirao ne poznaje i zbog svega se počeo distancirati od djece jer je smatrao kako mu je potrebna pomoć zbog takvog njegovog ponašanja. Shvaća da to sve što je činio nije primjeren odnos roditelja i djeteta te ističe da nikada ne bi naudio drugom djetetu.

Na temelju rezultata provedenog dokaznog postupka, ocjene svakog dokaza pojedinačno i u vezi s ostalim dokazima kao i na temelju priznanja optuženika, sud nalazi utvrđenim činjenično stanje kako je to pobliže opisano u izreci presude.

Tijekom postupka nije bilo sporno da je optuženi L. K. otac djeteta L. K. rođene ... i da je tijekom prosinca 2018. u stanu u S. u kojem je u to vrijeme boravio fotografirao svoju kćer L. bez odjeće tako da su bili vidljivi obnaženi intimni dijelovi tijela djeteta te da je te fotografije pohranio na svoj mobilni uređaj marke Alcatel gdje su pronađene prilikom pretrage po policijskim službenicima 10. rujna 2019., a kako je to opisano u činjeničnom opisu točke 1. izreke presude.

Nije bilo sporno niti da je optuženik iste večeri kada je sačinio te fotografije, svjestan dobi svoje kćeri i koristeći odnos povjerenja kćeri prema njemu, legao u krevet zajedno sa njom i zavukao ruke u njene gaćice te je dodirivao rukom po spolnom organu, a kako je to opisano u činjeničnom opisu točke 2. izreke presude.

Ove činjenice proizlaze iz priznanja optuženika, iskaza djeteta L. K. koja potvrđuje da je za vrijeme Božićnih praznika bila kod oca u stanu i da ju je u večernjim satima fotografirao mobitelom dok je bila gola i nije joj pokazao fotografije koje je sačinio. Kada je išla spavati obukla je pidžamu i zajedno je s tatom legla u krevet, ležala je na leđima pa joj je tata zavukao ruke ispod pidžame i gaćica i dirao između nogu po spolnom organu. Nije mu ništa govorila, a otac je rekao da će to biti njihova tajna i da o tome ne kaže mami na što mu je odgovorila "dobro", a tata joj je rekao da će joj onda nešto kupiti.

Osim iz priznanja optuženika i iskaza žrtve, pretragom mobilnog telefona optuženika pronađene su fotografije na kojima se vide snimke njegovog djeteta L. K. bez odjeće i to u takvim položajima i s fokusom na intimne obnažene dijelove tijela djeteta očito sa ciljem zadovoljenja spolnog nagona.

Kao svjedok je ispitana i bivša supruga optuženika D. V. (str. 177-180) koja navodi da je tek u kontaktu s policijskim službenicima krajem rujna ili početkom listopada 2019. saznala o ovim fotografijama kćeri na optuženikovom mobilnom telefonu i o spolnom zlostavljanju djeteta. Prije nego što ju je kontaktirala policija primijetila je da L. više ne želi razgovarati sa ocem kada je zove i znala je reći da mu kaže da nije kod kuće ili da nazove drugi put, a kada je saznala što se dogodilo i nakon što je policijska službenica razgovarala sa L., primijetila je da je djevojčica jako potresena zbog čega je u N. gdje žive potražila stručnu pomoć u klinici

koja pruža pomoć žrtvama spolnog zlostavljanja i iskorištavanja. L. joj je rekla da je ljuta na oca jer je obećao da će sve te fotografije izbrisati, a što nije učinio.

Svi naprijed navedeni dokazi kao i priznanje optuženika dovode do zaključka da je optuženik u cilju zadovoljenja svog spolnog nagona fotografirao bez odjeće svoje djetete L. K. koja je tada bila u dobi od navršenih osam godina, a na što je djevojčica pristala zbog izostanka životnog iskustva pa je optuženik sačinio više fotografija na kojima su vidljivi obnaženi intimni dijelovi tijela oštećenice i pohranio na svom mobilnom uređaju gdje su te fotografije pronađene po policijskim službenicima kada je 10. rujna 2019. obavljena pretraga mobilnog telefona. Budući da se radi o eksplicitnim pozama djeteta u kojim se ističe nagi spolni organ djeteta, sud nalazi da je optuženik neovlašteno snimao te istovremeno posjedovao dječju pornografiju, a kako je djelo počinio prema svom djetetu, dakle bliskoj osobi, ostvario je na opisani način sva bitna obilježja teškog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz čl. 166. st. 1. u vezi čl. 163. st. 2. KZ/11. Sud nalazi da se radi o jednom kaznenom djelu iz čl. 166. st. 1. KZ/11, opisanog u točki 1. izreke presude, a ne o dva kaznena djela kako je to navedeno u optužbi, jer je optuženik svojim mobitelom snimio ove sporne fotografije te je istovremeno i posjedovao te fotografije na istom mobilnom uređaju, tako da sud drži da se radi o sadržajno jednom kaznenom djelu i da je ovo posjedovanje dječje pornografije već konzumirano u tome što je optuženik istim tim mobilnim uređajem i snimio te fotografije pa je morao biti i u njihovom posjedu.

Također u odnosu na točku 2. izreke presude, sud nalazi dokazanim da je optuženik koristeći odnos povjerenja svog djeteta u dobi od navršenih osam godina prema njemu, legao u krevet zajedno s djetetom L. K., zavukao ruku u njezine gaćice i dodirivao je po spolnom organu, pa je zlouporabom odnosa zavisnosti djeteta o njemu, jer mu je u tom trenutku bilo povjereno na brigu i čuvanje, izvršio bludnju radnju čime je ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela spolne zlouporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz čl. 158. st. 6. u vezi st. 2. KZ/11.

U odnosu na točku 3., 4. i 5. izreke presude također nije bilo sporno da je optuženik 10. kolovoza 2019. sa svog mobilnog telefona marke Alcatel putem aplikacije Messenger poslao osobi koja u aplikaciji koristi ime .., tri fotografije svog djeteta L. K. ma kojima su bili njeni obnaženi intimni dijelovi tijela, te je isto učinio i 1. rujna 2019. kada je te fotografije poslao osobi koja koristi ime .., te je 1. rujna 2019. jednu takvu fotografiju svoje kćeri poslao osobi koja koristi ime ....

Optuženik ne osporava ove činjenične navode, a isto je utvrđeno i pretragom mobilnog telefona optuženika i vidljivi su u mapi naziva ..., time da su u istom sadržaju pronađene krajnje neprimjerene poruke vezane za seksualno iskorištavanje djece.

Stoga nije bilo dvojbe da je optuženik djelima opisanim pod točkom 3., 4. i 5. izreke presude počinio tri teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta označenih u čl. 166. st. 1. u vezi čl. 163. st. 2. KZ/11 jer je neovlašteno širio dječju pornografiju, a djelo je počinio kao bliska osoba, otac djeteta čije su fotografije poslone.

U odnosu na kazneno djelo opisano pod točkom 6. izreke presude, sud drži nespornim da je optuženik posjedovao dječju pornografiju kada je putem aplikacije Viber od osobe koja koristi ime ...zaprimio tri audio-video zapisa na kojima su prikazani oralni spolni odnošaji nepoznate ženske djece i odraslih muškaraca, jedan audio-video zapis koji prikazuje nago

žensko dijete koje se samozadovoljava, te jednu fotografiju koja pokazuje nepoznato žensko dijete na konju kojoj se vidi spolni organ, koji sadržaj je pregledao i pohranio na svoj mobilni uređaj, a isto je pronađeno prilikom pretrage mobilnog uređaja po policijskim službenicima 10. rujna 2019. Optuženik ne osporava ove činjenice te je isto evidentirano prilikom pretrage podataka u mapi naziva ..., podmapi naziva ..., te daljnjim podmapama "Images" i "Videos", a isto također proizlazi iz izvješća centra za nestalu i iskorištavanu djecu brojevi .... Ovakvim postupanjem optuženik je ostvario sva bitna obilježja kaznenog djela iskorištavanja djece za pornografiju iz čl. 163. st. 2. u vezi čl. 163. st. 1. KZ/11 jer je pregledom tog sadržaja vidljivo da se radi o djeci predpubertetske dobi bilo u eksplicitnim seksualnim odnosima ili u određenim pozama koje su fokusirane na spolne organe djece.

Također optuženik ne osporava da je neovlašteno širio dječju pornografiju kako je to opisano pod točkama 7., 8., 9., 10. i 11. izreke presude kada je u ožujku 2019. putem aplikacije Messenger posao Facebook korisniku naziva ... jednu fotografiju koja pokazuje nepoznato žensko dijete na konju kojoj se vidi spolni organ, korisniku Facebooka naziva ... jedan audio-video zapis koji pokazuje oralni spolni odnošaj nepoznatog ženskog djeteta i odraslog muškarca, a u travnju 2019. osobi koja u aplikaciji Viber koristi ime ... poslao dva video zapisa na kojima su prikazani oralni spolni odnošaji nepoznatog ženskog djeteta i odraslog muškarca, te u kolovozu 2019. poslao osobi koja u aplikaciji Messenger koristi ime ... fotografiju nagog ženskog djeteta na kojoj je vidljiv njen spolni organ i osobi koja u aplikaciji Messenger koristi ime ... fotografiju nagog ženskog djeteta na kojoj je vidljiv njen spolni organ, čime je ostvario obilježja još pet kaznenih djela iskorištavanja djece za pornografiju iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11. Osim iz obrane optuženika, ove činjenice proizlaze iz rezultata pretrage mobilnog telefona optuženika u kojem su pronađene ove fotografije i video zapisi koje su poslone navedenim osobama kao i izvješća Centra za nestalu i iskorištavanu djecu brojevi .... Na svim ovim fotografijama i video zapisima nije sporno da se radi o pornografskom sadržaju u koji su uključene djevojčice predpubertetske dobi i to u spolno eksplicitnom ponašanju ili koji prikazuju spolne organe djeteta.

Iako tijekom postupka nije bilo sporno da je optuženik ostvario sva objektivna obilježja optuženih kaznenih djela, s obzirom na njegovu obranu da je tražio i psihijatrijsku pomoć te da je tijekom te godine kada se sve događalo živio prilično neuredno, provedeno je psihijatrijsko vještačenje optuženika na okolnosti da li je bio sposoban u potpunosti shvatiti značenje svojeg postupanja i upravljati svojim postupcima, da li boluje od neke teže duševne bolesti, radi li se o privremenoj duševnoj poremećenosti ili o osobi koja bi imala neke indikacije za izricanje bilo koje psihijatrijske sigurnosne mjere.

Vještačenje je provedeno po Klinici , pa je na temelju uvida u sudski spis, pregleda optuženika, psihologijskog testiranja i obrada obavljenih u Zavodu utvrđeno da je optuženik osoba prosječnih intelektualnih sposobnosti, vidljiva je manjkava sposobnost optuženika za empatijskim prihvaćanjem potreba i osjećaja drugih ljudi, osobito ako se ona razlikuje od njegovih uvjerenja i očekivanja, što govori o problemima u području narcizma. Optuženik je smanjeno kritičan u procjeni vlastite uloge u problemima koje ima u životu i naglašeno je orijentiran na sebe i svoje potrebe. Stoga se u psihičkom profilu optuženika nalaze neka narcistička obilježja kao što je visoko mišljenje o svojim sposobnostima i osobinama, idealizacija svoje pozicije i pozicije drugih ljudi iz njegovih okruženja uz manjkav empatijski kapacitet za druge ljude, njihove želje i potrebe. Obilježja narcističkog poremećaja koja se nalaze kod ispitanika ne zadovoljavaju kriterije za postavljanje dijagnoze narcističkog poremećaja ličnosti. Provedenim psihijatrijskim intervjuima i dostupnim podacima iz

anamneze kod optuženika nisu uočeni znakovi bilo kakve duševne bolesti, privremene duševne poremećenosti niti nedovoljnog duševnog razvitka. Njegove aktualne psihičke smetnje u vidu anksiozno-depresivnog reagiranja mogu se shvatiti kao reakcija na objektivnu situaciju u kojoj se sada nalazi. Tijekom ispitivanja optuženik kategorički negira pedofiliju i verbalizira osjećaj krivnje i kajanje prema kćeri te je samosažaljiv, a djela koja mu se stavljaju na teret koje je uključivalo širenje dječje pornografije, među ostalom i slike njegove kćeri predpubertetske dobi, objašnjava svojim "neubrojivim" stanjem koje definira kao "stanje u kojem nije znao što radi". Počinjenje djela minorizira. Kod optuženika je prisutna visoka razina srama što govori o tome da se kod njega radi o ego distonoj pedofiliji. U razdoblju u kojem su se događala djela izbjegavao je kontakte s djecom te je tražio pomoć psihijatra jer je smatrao neprimjerenim svoje ponašanje što govori o tome da poznaje granice u verbalnom, neverbalnim i fizičkim komunikacijama s oštećenicom i s djecom predpubertetske dobi. Pedofilija je seksualna sklonost djeci, obično predpubertetske ili rane pubertetske dobi. Optuženik je u duljem vremenskom razdoblju primao i slao slike nagih djevojčice predpubertetske dobi ili slike spolnih odnosa djevojčica te dobi s odraslim muškarcima koje su ga prema njegovom navodu seksualno uzbuđivale pa su prema dijagnostičkim kriterijima kod optuženika ispunjeni uvjeti za postavljanje dijagnoze pedofilije. Rezultati ostalih pretraga i pregleda nisu pokazali značajnija odstupanja od normale te nemaju nikakvu forenzičku relevantnost. Temeljni kriteriji za ocjenu ubrojivosti identični su za sve poremećaje uključujući i seksualne poremećaje. Optuženikovi intelektualni potencijali, komunikacijski kapaciteti, stupanj naobrazbe, priroda i način počinjenja djela koja mu se stavljaju na teret opravdavaju ocjenu prema kojoj nema psihopatoloških elemenata koji bi upućivali na bilo koji stupanj redukcije sposobnosti i shvaćanja vlastitog postupanja i vladanja svojom voljom tempore criminis. U ovu su ocjenu uzeli u obzir složenost i trajanje cijelog niza radnji koje su uključena u opis kaznenih djela i izostanak postojanja bilo kakve iznimne psihopatologije tempore criminis. Stoga je zaključak da je optuženik bio sposoban tempore criminis shvatiti značenje svojeg postupanja i upravljati svojim postupcima te je bio ubrojiv i da ne postoje indikacije za preporučivanje bilo koje psihijatrijske mjere sigurnosti.

Kod ovog nalaza u cijelosti je ostala psihijatrijska vještakinja A. J. S. na raspravi 20. svibnja 2020. kao i kod dopune nalaza i mišljenja od 20. travnja 2020. u kojem vještakinja pojašnjava da ne postoji niti jedan pouzdani podatak da bi optuženik imao problema s prekomjernim pijenjem alkohola i nigdje se ne spominju tjelesne ili psihičke komplikacije alkoholne bolesti niti postojanje apstinencijskih simptoma. Također, parametri u laboratorijskim nalazima učinjeni za potrebe vještačenja koji bi mogli govoriti u prilog ovisnosti o alkoholu su uredni, uključujući i vrijednosti jetrenih transaminaza koje su jedan od pokazatelja alkoholne bolesti. Niti za jedno od kaznenih djela koje se inkriminira optuženiku nema podataka o alkoholemiji niti je optuženik dao podatke o tome da bi konzumirao alkohol u inkriminiranom vremenu. Zaključno navodi da ne postoje objektivni pokazatelji koji bi optuženika karakterizirali kao osobu ovisnu o alkoholu ili kao osobu kod koje se radi o štetnoj uporabi alkohola. Vještakinja je također navela da je kod optuženika postojala određena doza kritičnosti zbog počinjenja kaznenih djela te je iskazao određenu razinu kajanja, krivnje i srama zbog djela za koja se tereti.

Sud je u cijelosti prihvatio detaljan, stručan i obrazložen nalaz i mišljenje provedenog psihijatrijskog vještačenja u Klinici, koji je nalaz još dodatno obrazložila na raspravi psihijatrijska vještakinja prim. dr. sc. A. J. S., pa imajući u vidu ovakav nalaz i mišljenje vještaka, sud zaključuje da je optuženik bio ubrojiv u vrijeme počinjenja djela koja mu se stavljaju na teret, shvaćao je značenje svog postupanja i mogao je upravljati svojim

postupcima zbog čega sud drži da je nesporno ostvario i sva subjektivna obilježja kaznenih djela za koja se tereti jer je bio svjestan svih obilježja ovih kaznenih djela kako u odnosu na teška kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta iz čl. 166. st. 1. KZ/11 u vezi čl. 163. st. 2. KZ/11 kada je neovlašteno snimao svoje dijete i sačinio fotografije na kojima su vidljivi obnaženi intimni dijelovi tijela djeteta, njenog spolnog organa te iste te fotografije slao drugim osobama i neovlašteno širio dječju pornografiju, svjestan da je djelo počinio prema bliskoj osobi, svojoj kćeri koja je tek navršila osam godina, a isto tako i u odnosu na druga kaznena djela iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. KZ/11 kada je posjedovao i neovlašteno širio dječju pornografiju u vidu fotografija i video zapisa koji prikazuju eksplicitna spolna ponašanja djece odnosno djevojčica u predpubertetskoj dobi i fotografije ženske djece na kojima je vidljiv njihov spolni organ. Optuženik je, osim toga, bio svjestan da je zlouporabom odnosa zavisnosti djeteta o njemu i to kada je njegova osmogodišnja kćer boravila kod njega na praznicima i kada je o njoj bio dužan brinuti, izvršio bludnu radnju nad kćeri te počinio kazneno djelo iz čl. 158. st. 6. u vezi st. 2. KZ/11.

Kako nije bilo dvojbe da je optuženik počinio ova kaznena djela, sud ga je proglasio krivim i za kaznena djela iz čl. 166. st. 1. KZ/11 pod točkom 1., 3., 4. i 5. izreke presude utvrdio mu za svako od tih kaznenih djela kaznu zatvora u trajanju od tri godine, za kazneno djelo iz čl. 158. st. 6. KZ/11 pod točkom 2. izreke presude utvrdio mu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine, a za kaznena djela iz čl. 163. st. 2. KZ/11 pod točkom 6., 7., 8., 9., 10. i 11. izreke presude utvrdio mu kaznu zatvora u trajanju od jedne godine za svako od tih kaznenih djela, pa ga je temeljem čl. 51. st. 1. i 2. KZ/11 osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od šest godina. Jedinstvena kazna zatvora sastoji se u povišenju najviše pojedinačne utvrđene kazne time da ne doseže zbir pojedinačnih kazni.

Na temelju čl. 54. KZ/11 optuženiku se u izrečenu kaznu zatvora uračunava vrijeme provedeno u istražnom zatvoru od 23. listopada 2019. pa nadalje.

Kod odabira vrste i visine kaznene sankcije, sud je kod optuženika u odnosu na svako kazneno djelo kao olakotno cijenio da do sada nije bio osuđivan, priznao je počinjenje kaznenih djela, izrazio je određenu kritičnost i žaljenje zbog svog postupanja dok je kao otegotno cijenio određenu upornost u činjenju ovih kaznenih djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta.

Imajući u vidu težinu počinjenih kaznenih djela, okolnosti pod kojima su djela počinjena, kao i osobne i obiteljske prilike optuženika, sud drži da će se izrečenom kaznom zatvora u trajanju od šest godina utjecati na optuženika da ne dolazi ponovo u sukob sa zakonom i da će se takvom kaznom izraziti društvena osuda zbog počinjenih kaznenih djela te ostvariti i svrha generalne prevencije.

Na temelju čl. 163. st. 4. KZ/11 od optuženika se oduzima mobilni telefon marke Alcatel koji mu je privremeno oduzet na temelju potvrde o privremenom oduzimanju predmeta PU broj 01265751 od 6. rujna 2019. koji je uporabljen za počinjenje kaznenih djela vezanih za iskorištavanje djece za pornografiju i pornografski materijal koji je nastao počinjenjem tih kaznenih djela će se uništiti.

Na temelju čl. 71. st. 3. KZ/11 optuženom L. K. izrečena je sigurnosna mjera doživotne zabrane obavljanja djelatnosti u kojima dolazi u redoviti kontakt s djecom jer je psihijatrijskim vještačenjem kod optuženika utvrđena dijagnoza pedofilije odnosno

seksualnog poremećaja koji se definira kao seksualna sklonost djeci obično predpubertetske ili rane pubertetske dobi, pa imajući u vidu da je optuženik po zanimanju profesor kineziologije, da je bio zaposlen na školama u kojima je dolazio u redoviti kontakt s djecom, sud drži da postoji opasnost da bi optuženik u obavljanju ove djelatnosti mogao ponovno počiniti kazneno djelo.

Kako je proglašen krivim, sud je optuženika temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 obvezao da u državni proračun naknadi troškove kaznenog postupka u iznosu od 7.142,60 kuna koji trošak se odnosi na trošak provedenog vještačenja te s naslova paušala u iznosu od 500,00 kuna. Kod odmjeravanja visine paušalnog iznosa sud je imao u vidu složenost i trajanje ovog kaznenog postupka. Optuženik je radno sposoban, ostvarivao je određene prihode i u mogućnosti je platiti troškove u naznačenom iznosu. Optuženik je dužan naknaditi i troškove oštećenici L. mljt. K. zastupane po majci kao zakonskoj zastupnici D. V. za zastupanje po opunomoćeniku iz čl. 145. st. 2. toč. 8. ZKP/08 u iznosu od 6.450,00 kuna, koji trošak se odnosi na zastupanje oštećenice na dvije rasprave, koje su trajale dulje od jednog sata te za izbjivanje iz pisarnice za vrijeme putovanja iz S. do B. i natrag kao i trošak putovanja iz sjedišta ureda odvjetnika iz S. do B. i natrag, a koji trošak je u skladu s poduzetim radnjama opunomoćenika i Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika. Odbijen je zahtjev oštećenika postavljen po opunomoćeniku za naknadu troška u iznosu od 1.250,00 kuna kao neosnovan jer je za raspravu koja je trajala dulje od jednog sata 18. ožujka 2020. odvjetniku priznat trošak u iznosu od 2.250,00 kuna umjesto zatraženih 2.500,00 kuna budući je rasprava trajala sat i dvadeset minuta pa za taj dodatni sat odvjetniku pripada nagrada od 250,00 kuna (50 % Tarife), a ne 500,00 kuna, te isto tako i za izbjivanje iz pisarnice odvjetniku pripada pravo na 50 % Tarife kao opunomoćeniku oštećenika, što znači da umjesto 250,00 kuna po satu odvjetniku pripada 125,00 kuna po satu odnosno za četiri sata 500,00 kuna umjesto zatraženih 1.000,00 kuna.

Iz navedenih razloga presuđeno je kao u izreci.

Bjelovar, 20. svibanj 2020.

Predsjednica vijeća za mladež  
Sandra Galjar v.r.

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 15 dana po primitku pisanog otppravka presude. Žalba se može podnijeti zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, povrede kaznenog zakona, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, kao i zbog odluke o kaznenim sankcijama i troškovima kaznenog postupka. Žalba se podnosi u 4 primjerka za sud i stranke putem ovoga suda, a o njoj odlučuje Vrhovni sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

