



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
V., T. M...

Poslovni broj: 2 K-59/16-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, po sucu Jasni Delić Janković, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Ivančević, u kaznenom predmetu protiv opt. V. I., zbog kaznenog djela iz čl. 211. st. 2. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15 nastavno KZ/11), na temelju optužnice Općinskog državnog odvjetništva V., broj K-DO-.../2016, od ..... godine, prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku ("N.N." broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13 i 145/13 u nastavku teksta ZKP/08), dana 29. veljače 2016. godine

p r e s u d i o j e

Temeljem čl. 540. st. 1. i 2. toč. 2. ZKP/08 i čl. 541. st. 1. ZKP/08 izdaje se

### KAZNENI NALOG

Optuženik V.I.: sin M. i M. I. rođ. Š., rođenog ..... u P., sa prebivalištem u P., M. P. M. br. ...., drž. RH, umirovljenik, prima mirovinu u iznosu od 2.200,00 kn mjesečno, OIB: ....., razveden, otac jednog punoljetnog djeteta, završio SSS, vlasnik osobnog automobila marke "....." 2002. godište, bez čina i odlikovanja, prema izvatku iz kaznene evidencije do sada neosuđivan, kaznu nije izdržavao, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,

k r i v j e

što je

dana ..... u vremenu od ..... sati do .... sati u S. M. predio zvani "Š. O." koje područje je Uredbom Vlade RH proglašeno regionalnim parkom "M. – D," (NN br. 22/2011) protivno čl. 96. Zakona o zaštiti prirode i čl. 19. u svezi čl. 164. Zakona o rudarstvu, bez potrebnih odobrenja i koncesije utovarivačem priključenim na traktor s obale vodotoka rijeke D., iskapao mineralnu sirovinu - građevinski šljunak na dubini

1,40 m ispod tla i to u količini od oko 4 m<sup>3</sup>, koji šljunak je potom utovarao u dvije traktorske prikolice, nakon čega je jednu traktorsku prikolicu odvezao u dvorište svoje obiteljske kuće, dok je s drugom zatečen na cesti između P. i Š. P.,

da k l e , protivno propisima nadležnih državnih tijela obavljao eksploataciju rudnog blaga u području koje je odlukom nadležnog tijela proglašeno zaštićenom prirodnom vrijednošću,

čime je počinio kazneno djelo protiv okoliša – protupravnom eksploatacijom rudnog blaga, opisano i kažnjivo po čl. 211. st. 2. Kaznenog zakona,

pa se temeljem čl. 211. st. 2. KZ/11,

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca.

Temeljem čl. 56. KZ/11, mu se

i z r i č e

#### UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se kazna na koju je osuđen neće izvršiti ako optuženik za vrijeme od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 211. st. 3. u svezi s čl. 79. KZ/11, od okrivljenika V. I. oduzimaju se privremeno oduzeti predmeti opisani u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj ..... od 16. prosinca 2015. ., i to pod točkom 1, 2 m<sup>3</sup> šljunka koji se nalazi na traktorskoj prikolici reg. oznake Đ. ...., pod točkom 2., 2 m<sup>3</sup> šljunka koji se nalazi na traktorskoj prikolici nepoznate marke bez reg. pločica, a koji predmeti se nalaze u P., M. P. M. ...., te se nalaže okrivljeniku da ih vrati vlasniku RH, putem PP P., odmah po pravomoćnosti.

Temeljem čl. 148. st. 1 ZKP/08, u svezi čl. 145. st. 1. i 2. toč. 1. do 6. ZKP/08, nalaže se optuženiku da na ime troškova kaznenog postupka isplatiti ovome sudu iznos od 300,00 kuna.

#### Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u V. podnijelo je optužnicu broj K-DO-.../2016 od ..... protiv okrivljenika V. I. zbog kaznenog djela iz članka 211 st.2 KZ/11, sa zahtjevom da se prema istom izda kazneni nalog, proglasi krivim, osudi na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca, izrekne uvjetna osuda, sa rokom kušnje od 1 godine, te oduzmu privremeno oduzeti predmeti.

Zahtjev je osnovan.

Osnovanost zahtjeva proizlazi iz zapisnika o očevidu, zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta, Uredbe Vlade RH o proglašenju regionalnog parka M.-D., fotodokumentacije očevida.

Slijedom iznijetog proizlazi da je okrivljenik dana .... u vremenu od ... sati do .... sati u S. M. predio zvani "Š. O." koje područje je Uredbom Vlade RH proglašeno regionalnim parkom "M. – D." (NN br. 22/2011) protivno čl. 96. Zakona o zaštiti prirode i čl. 19. u svezi čl. 164. Zakona o rudarstvu, bez potrebnih odobrenja i koncesije utovarivačem priključenim na traktor s obale vodotoka rijeke D., iskapao mineralnu sirovinu - građevinski šljunak na dubini 1,40 m ispod tla i to u količini od oko 4 m<sup>3</sup>, koji šljunak je potom utovario u dvije traktorske prikolice, nakon čega je jednu traktorsku prikolicu odvezao u dvorište svoje obiteljske kuće, dok je s drugom zatečen na cesti između P. i Š. P.,

d a k l e , protivno propisima nadležnih državnih tijela obavljao eksploataciju rudnog blaga u području koje je odlukom nadležnog tijela proglašeno zaštićenom prirodnom vrijednošću,

čime je počinio kazneno djelo protiv okoliša – protupravnom eksploatacijom rudnog blaga, opisano i kažnjivo po čl. 211. st. 2. Kaznenog zakona.

Odlučujući o vrsti i visini kazneno pravne sankcije, sud je na strani okrivljenika od olakotnih okolnosti cijenio raniju neosuđivanost. Otegotnih okolnosti nije bilo.

Sud smatra da će se upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha kažnjavanja.

Od okrivljenika su oduzeti predmeti počinjenja djela, a kako se radi o vlasništvu R. H., naloženo je vraćanje istih.

Troškovi kaznenog postupka sastoje se od paušala koji je određen s obzirom na složenost postupka, da se ne radi o težem djelu, da nije održana niti jedna rasprava, te s obzirom na imovno stanje okrivljenika koji je umirovljenik.

U Virovitici, 29. veljače 2016. godine

ZAPISNIČAR:

SUDAC:

Marijana Ivančević v.r.

Jasna Delić Janković v.r.

**PRAVNA POUKA:** Protiv ove presude ima pravo prigovora u pisanom obliku, u roku od 8 dana od primitka iste: okrivljenik i ODO u V. i oštećenik koji može pobijati presudu zbog odluke suda o njegovim troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinsko pravnom zahtjevu. Prigovor se podnosi pismeno u 4 istovjetna primjerka ovom sudu. Ukoliko prigovor bude pravodobno podniet, bit će zakazana rasprava, a u suprotnom kazneni nalog će postati pravomoćan te izrečena kazna ima biti izvršena (čl. 542. st. 2. ZKP/08).

Dostavna naredba:

1. ODO u V., K-DO-14/2016
2. V. I., M. P. M. br. ...., .....P. – uz optužnicu
3. Policijska postaja P., ..... P. – nakon pravomoćnosti

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik:  
MARIJANA IVANČEVIĆ