



Republika Hrvatska
Općinski sud u V.
V., T. M...

Poslovni broj: 6 K-108/2018-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u V., po sucu Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Sunčice Solić, u kaznenom predmetu protiv okr. B. S., zbog kazn. djela iz čl. 200. st. 2. i 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 - dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva (dalje u tekstu ODO) u V. br. K-DO-.../...-... od 18. travnja 2018., prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, 20. travnja 2018., bez provođenja rasprave

p r e s u d i o j e

Na temelju čl. 541. st. 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 101/17 - dalje u tekstu ZKP/08)

izdaje se

KAZNENI NALOG

Okrivljeni B. S., OIB: ..., sin M. B. i A. B. rođ. B., rođenog ... u Š. P., sa prebivalištem u P., T. U. ..., drž. RH, po zanimanju umirovljenika, po zvanju zidara i keramičara, završio 6 razreda osnovne škole, oženjenog, oca jednog djeteta pokojnog, prima mirovinu oko 600 Eura, posjeduje obiteljsku kuću i automobil, prema izvodu iz kaznene evidencije do sada neosuđivanog, ne vodi se drugi kazneni postupak,

k r i v j e

što je

dana 27. ožujka 2018. oko 07,00 sati u P., T. U. ..., protivno čl. 153. st. 2. u vezi sa st. 5. Zakona o zaštiti prirode u cilju da uhvati i odstrani pticu, na limeni oluk svoje obiteljske kuće postavio ručno izrađenu metalnu preklopnu zamku sa mamcem, u koju je uhvatio pticu vjetrušu, Falco Vespertinus Linneaus 1758, znajući da se radi o ptici grabljivici koja je Pravilnikom o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/2013) strogo zaštićena,

dakle, protivno propisima hvatao jedinku strogo zaštićene divlje svojte životinja,

čime je počinio kazneno djelo protiv okoliša – uništavanjem zaštićenih prirodnih vrijednosti, opisano u čl. 200. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ/11, a kažnjivo po čl. 200. st. 2. KZ/11,

pa se na temelju čl. 200. st. 2. KZ/11 okrivljenik B. S.

o s u đ u j e n a

kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Na temelju čl. 56. st. 1. i 2. KZ/11 okrivljeniku B. S. se izriče

uvjetna osuda

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen okrivljenik neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08 okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od 536,00 kuna (slovima: petsto trideset šest kuna) i paušalne naknade u iznosu od 300,00 kuna (slovima: tristo kuna), u korist Državnog proračuna, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

ODO u V. podnijelo je optužnicu broj K-DO-.../...-... od 18. travnja 2018. sa zahtjevom da se izda kazneni nalog protiv okr. B. S. zbog počinjenja kaznenog djela protiv okoliša – uništavanjem zaštićenih prirodnih vrijednosti, opisano u čl. 200. st. 2. u vezi sa st. 1. KZ/11, a kažnjivo po čl. 200. st. 2. KZ/11.

Analizirajući osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ocjenjuje se da njegovo izdavanje opravdavaju dokazi priloženi u sudskom spisu, a to je prije svega zapisnik o očevidu Policijske postaje P. K.-.../...od 27.3.2018., zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta od 27.3.2018., fotodokumentacija očevida KU-.../... od 8.4.2018., službena zabilješka Javne ustanove za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode i ekološkom mrežom V. županije od 29. ožujka 2018., zapisnik o ispitivanju osumnjičenika sa DVD snimkom Policijske postaje P. od 27.3.2018.

Uvidom u zapisnik o očevidu PP P. proizlazi da je na obiteljskoj kući vl. S. B. na limenom oluku sa vanjske strane na 56 m od tla zatečena zavezana za oluk PVC špagom zatvorena metalna, preklopna zamka u kojoj zamci je zatečena ptica vjetruša. Iz službene zabilješke višeg stručnog suradnika za zaštićene dijelove prirode A. D. od 29. ožujka 2018. proizlazi da su kod ove ptice nakon determiniranja iz zamke uočene ozljede lijeve i desne noge nanesene zamkom, zbog čega je ptica otpremljena u Z. vrt Z. gdje se nisu mogle sanirati zadobivene ozljede zbog čega je i uspavana. Utvrđeno je da se radi o ptici vjetruši, Falco tinnulus iz porodice sokolova i prema Pravilniku o strogo zaštićenim vrstama nađena vrsta je strogo zaštićena.

Okrivljenik je pticu uhvatio željeznom zamkom za koju je znao da pripada ptici grabežljivici, čije hvatanje je zabranjeno Pravilnikom o strogo zaštićenim vrstama uz uživanje zaštite i Međunarodnim ugovorom.

Opisani način postupanja okrivljenika sadrži obilježja kaznenog djela protiv okoliša – uništavanjem zaštićenih prirodnih vrijednosti iz čl. 200. st. 2. i 1. KZ/11 koje kazneno djelo je počinjeno izravnom namjerom.

Za takav oblik postupanja okrivljenik je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci uz rok provjeravanja od 2 godine jer je ocijenjeno da će svrha kažnjavanja biti ostvarena uvjetnom osudom, budući da okrivljenik do sada nije osuđivan, a kod čega su cijenjene i ukupne okolnosti počinjenja kaznenog djela.

Donošenjem osuđujuće presude okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od 536,00 kuna i paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn, sukladno čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. i 6. ZKP/08.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U V. 20. travnja 2018.

Zapisničar:

Sudac:

Sunčica Solić v. r.

Ilija Samardžija v. r.

Uputa o pravnom lijeku: Okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke u smislu čl. 541. st. 4. ZKP-a, a u svezi čl. 542. st. 2. ZKP-a podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan. U smislu čl. 545. ZKP-a protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP-a.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: K-DO-.../....
2. okr. B. S., P., T. U. kbr. ...– uz optužnicu

Za točnost otpavka – ovlaštteni službenik:

Sunčica Solić