



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: 3 K-8/2019-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Vesni Piškorec Kuzmić kao sucu pojedincu uz sudjelovanje Tanje Benotić kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenika B V zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 209. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 i 118/18 - dalje u tekstu: KZ/11), povodom zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici – broj K-DO-319/2018-8 od 11. svibnja 2019. godine, temeljem članka 541. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine", broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, broj 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17 - dalje u tekstu: ZKP/08), prihvaćajući prijedlog ODO za izdavanje kaznenog naloga, dana 23. siječnja 2019.,

p r e s u d i o j e

prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici, te se izdaje

KAZNENI NALOG

okrivljenik B V
OIB:
sina S i M V rođene B , rođen godine u
S , s prebivalištem u S P , K državljanin RH,
poljoprivrednik, zaposlen na ugovor o djelu u O R: kao grobar, neutvrđenog
godišnjeg prihoda, vlasnik kuće na adresi stanovanja i šume u predjelu zv. "G
b z" pored S P , površine 786 čhv, neosuđivan, ostali podaci
nepoznati,

k r i v j e

što je,

tijekom 2013. godine, u blizini Subotice Podravske, u gospodarskoj jedinici E F), Oč , protivno odredbama čl. 30., 31. i 35. Zakona o šumama („Narodne novine“ br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 68/12. i 148/13.), bez prethodne doznake

i potrebnog odobrenja, te iako nisu postojali zakonski uvjeti za čistu sječu, zatražio od drugih osoba da za njega izvrše čistu sječu stabala na kčbr. 1548 k.o. Subotica Podravska, vlasništvo B . V , na koji način je na navedenoj nekretnini posjekao ukupno 52 stabla i to 37 stabla obične bukve i 15 stabla običnog graba,

dakle, protivno propisima sjekao šumu, a time nije počinio neko drugo kazneno djelo za koje je propisana teža kazna,

čime je počinio kazneno djelo protiv okoliša – pustošenjem šuma opisano i kažnjivo u članku 209. stavak 1. KZ/11, za koje se temeljem iste zakonske odredbe

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Temeljem članka 56. KZ/11 prema okrivljeniku B i V primjenjuje se

uvjetna osuda

tako da se izrečena kazna neće izvršiti, ukoliko okrivljenik B V u roku od 1 (jedne) godine ne počinii novo kazneno djelo.

Temeljem odredbe članka 148. stavak 1. ZKP/08 okrivljenik B V dužan je svaki s naslova paušala uplatiti iznos od 300,00 kuna u korist proračuna Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Okrivljeniku B V stavljeno je na teret počinjenje kaznenog djela iz članka 209. stavak 1. KZ/11.

Sud je prihvatio prijedlog nadležnog državnog odvjetnika da se u odnosu na okrivljenika B V izda kazneni nalog, jer smatra da podaci koji su priloženi uz optužnicu opravdavaju izdavanje istog, prije svega izviješće Policijske postaje Koprivnica broj 511-06-05-85/114-15 od 27. svibnja 2015. godine i prvog ispitivanja okrivljenika B V

Stoga je sud izdao kazneni nalog u odnosu na okrivljenika B V te je istom izrekao predloženu uvjetnu osudu (šest mjeseci zatvora na rok kušnje od jedne godine), a koju smatra primjerenom težini počinjenog djela te stupnju kaznene odgovornosti okrivljenika, a istom će se, prema ocijeni ovog suda, moći postići zakonom predviđena svrha kažnjavanja, a prije svega utjecati na okrivljenika da ubuduće ne čine nova kaznena djela.

Temeljem odredbe članka 148. stavak 1. ZKP/08 okrivljenik B V dužan je svaki s naslova paušala uplatiti iznos od 300,00 kuna u korist proračuna Republike Hrvatske.

Paušalni iznos odmjeren je imajući u vidu trajanje i složenost postupka, a koja odluka o plaćanju paušalnog iznosa je utemeljena na rješenju Ministarstva pravosuđa o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka ("Narodne novine" 145/11) koji trošak se može odrediti u rasponu od 300,00 do 50.000,00 kuna.

Koprivnica, 23. siječnja 2019.

Zapisničarka
Tanja Benotić v. r.

Sutkinja
Vesna Piškorec Kuzmić v. r.

Uputa o pravu na žalbu:

U smislu odredbe članka 542. ZKP/08 okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ovog kaznenog naloga podnijeti prigovor protiv istog u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. U smislu članka 545. ZKP/08 protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici, broj: K-DO-319/2018.
2. okrivljenik B V S P , K

Po pravomoćnosti:

3. oštećenik B V , K , S . K

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Vesna Pavlović