



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: 4 K-6/2019-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Koprivnici, po sutkinji Dijani Jagar-Grloci uz sudjelovanje zapisničarke Valentine Zetović, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog D S V G, zbog počinjenog kaznenog djela iz čl. 209. st. 1. Kaznenog Zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 18/18 – dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući povodom zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici broj K-DO-317/2018-8 od 31. prosinca 2018., temeljem čl. 541. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14. i 70/17. – dalje u tekstu: ZKP/08), 6. veljače 2019.

presudio je

Prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici, te se temeljem čl. 541. ZKP/08. izdaje

KAZNENI NALOG

Okrivljeni E S:
OIB:
sin Jc i Nr S: rođene D, rođenog
u Ve G, s prebivalištem u V
državljanin RH, poljoprivrednik bez zaposlenja, vlasnika kuće na adresi stanovanja, šumskog zemljišta u površini oko 4 rali na području V i G
i L te poljoprivrednog zemljišta ukupne površine oko 25 rali na području V i G, vlasnika više poljoprivrednih strojeva, automobila Caddy god. proizvodnje 2007. i osobnog automobila marke Mercedes god. proizvodnje 2003. ili 2004., neosuđivan

kriv je

što je

u razdoblju od 15. siječnja 2018. do 22. siječnja 2018., u blizini Velikih Grabičana, u šumskom predjelu „Turčinovac“, u gospodarskoj jedinici Križnički breg – Polum, Odsjek 19b, protivno odredbi čl. 30. Zakona o šumama („Narodne novine“ br. 140/05., 82/06., 129/08., 80/10., 124/10., 25/12., 68/12., 148/13. i 94/14.), bez prethodne doznake i potrebnog odobrenja, zatražio od drugih osoba da za njega izvrše sječu stabala na kčbr. 1055/2 k.o. Veliki Grabičani, vlasništvo J i N i-L, na koji način je na navedenoj

nekretnini posjekao ukupno 230 stabala i to 202 stabla crne johe, 3 stabla običnog bagrema, 3 stabla gorskog javora i 22 stabla bijele vrbe,

dakle, protivno propisima sjekao šumu, a time nije počinio neko drugo kazneno djelo za koje je propisana teža kazna,

čime je počinio kazneno djelo protiv okoliša – pustošenjem šuma opisano i kažnjivo po čl. 209. st. 1. KZ/11, pa se temeljem istog zakonskog propisa

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci

Temeljem čl. 56. KZ/11., okrivljenom se izriče

u v j e t n a o s u d a

tako da se kazna zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci neće izvršiti, ukoliko okrivljeni u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. točka 1-6 ZKP/08., okrivljeni je dužan platiti ovome sudu troškove kaznenog postupka s naslova paušala u iznosu od 300,00 kuna (tristokuna), u roku od 15 (petnaest) dana po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici zatražio je optužnicom broj K-DO-317/2018-8 od 31. prosinca 2018. da ovaj sud izda kazneni nalog protiv okrivljenog I S: zbog počinjenog kaznenog djela iz čl. 209. st. 1. KZ/11., te je zatražio da se okrivljenom izrekne uvjetna osuda – kazna zatvora u trajanju od 5 mjeseci, a da se na takovu kaznu uz primjenu čl. 56. KZ/11., primijeni uvjetna osuda tako da se izrečena kazna neće izvršiti, ako okrivljeni u roku od jedne godine ne počini novo kazneno djelo, te da mu se naloži da Republici Hrvatskoj podmiri paušalni iznos od 300,00 kuna, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Razmatrajući zahtjev državnog odvjetnika, sud je isti prihvatio smatrajući da podaci u optužnici pružaju dovoljno dokaza za izdavanje kaznenog naloga. Dokazi koji opravdavaju izdavanje kaznenog naloga su preslika izračuna šumske štete s priložima, zapisnik o očevidu, izvješće o kriminalističko-tehničkoj pretrazi mjesta događaja, izvješće šumarske inspekcije, ispis izvatka iz zemljišne knjige, zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenog I S i sa snimkom.

Iz navedenog slijedi da je okrivljeni kako je to navedeno u činjeničnom opisu kaznenog djela u izreci presude posjekao sva stabla bez doznake, bez propisane

dokumentacije koja je potrebna za sječu šume, u skladu sa Zakonu o šumama, a sječa je izvršena na način da su u šumi ostala tek pojedinačna stabla vrbe i bagrema te se radi o čistoj sječi, time da je okrivljeni znao da sječe stabla bez dokumentacije i prethodne doznake, protivno propisima, što je i htio, što znači da je isto učinio sa izravnom namjerom, čime je ostvario sve objektivne i subjektivne elemente kaznenog djela iz čl. 209. st.1. KZ/11 opisanog u izreci presude.

Prihvatanjem zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga, sud je prihvatio i prijedlog kazneno-pravne sankcije, pri tom imajući u vidu težinu počinjenog djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, da je okrivljeni poljoprivrednik, neosuđivan, te ga je za navedeno kazneno djelo osudio na kaznu zatvora u trajanju od 5 mjeseci, na koju je primijenjena uvjetna osuda, tako da se kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljeni kroz vrijeme od jedne godine ne počini novo kazneno djelo, a koja kazna je razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela, vrijednosti zaštićenog dobra i svrsi kažnjavanja.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. točka 1-6 ZKP/08., okrivljeni je dužan platiti ovome sudu troškove kaznenog postupka s naslova paušala u iznosu od 300,00 kn, a koji trošak je određen u skladu sa složenošću, te trajanjem izvida i kaznenog postupka, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

Koprivnica, 6. veljače 2019.

Zapisničarka

Sutkinja

Valentina Zetović v.r.

Dijana Jagar-Grloci v.r.

Uputa o pravnom lijeku

Okrivljenik ili njegov branitelj može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan. Ukoliko sudac ne odbaci podneseni prigovor kao nepravovremen ili podnesen od neovlaštene osobe, dostavit će optužnicu optužnom vijeću radi ispitivanja.

U smislu čl. 545. ZKP-a, protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP-a.

Uputa o pravu na branitelja

Nakon podizanja optužnice, kad obrana nije obavezna, okrivljeniku se može na njegov zahtjev imenovati branitelj na teret proračunskih sredstava, ako prema svom imovinskom

Poslovni broj: 4 K-6/2019-2

stanju ne može podmiriti troškove obrane, a postupak se vodi za kazneno djelo za koje je propisana kazna zatvora. Okrivljenik podnosi zahtjev za postavljanje branitelja na teret proračuna u roku od 3 (tri) dana od primitka ove pouke o pravu na branitelja.

Dostaviti

1. ODO Koprivnica na broj K-DO-317/2018.
2. Dr. sc. Vesna Pavlović

Nakon pravomoćnosti: - Odvjetnica Ljiljana Pavlović, Koprivnica, Hrvatska
 - Dr. sc. Vesna Pavlović, Koprivnica, Hrvatska

Za točnost otpavka-ovlašteni službenik
 Vesna Pavlović