



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
48000 Koprivnica - Hrvatske državnosti 5

2 K-357/16-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Lidiji Vuljak kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Dijane Krovina, u kaznenom predmetu protiv OKRIVLJENIKA J. S. zbog kaznenog djela iz čl. 204. st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 – dalje u tekstu: KZ/11) odlučujući povodom zahtjeva za izdavanjem kaznenog naloga ODO u Koprivnici br. K-DO-273/2016 od 20.prosinca 2016.godine, dana 22.prosinca 2016.godine

presudio je

Prihvaća se zahtjev općinskog državnog odvjetnika, te se temeljem čl. 541. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 - odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13; dalje u tekstu ZKP/08), izdaje

K A Z N E N I N A L O G

OKRIVLJENIK J. S. OIB:
sin T. i M. S. r. H., rođen:
godine u B. s prebivalištem u J.
umirovljenik, pismen, sa završenih 4 razreda OS, oženjen,
otac dvoje djece, drž. RH, neosuđivan, brani se sa slobode

kriv je

što je u vremenskom razdoblju od točno neutvrđenog dana početkom srpnja 2016.godine pa do 15.srpnja 2016.godine u Jagnjedovcu, Jagnjedovec 45c, u predjelu šume zvane „Martinčev jarak“, na ranču u vlasništvu M. B. u cilju da ulovi divljač, protivno odredbi čl. 64. st. 1. toč. 4. Zakona o lovstvu, postavio tri žičane zamke u obliku omče koje je jednim krajem vezao za stabla,

dakle, lovio divljač upotrebom nedopuštenih pomoćnih sredstava,

čime je počinio kazneno djelo protiv okoliša – protuzakonit lov i ribolov opisano i kažnjivo po čl. 204. st. 2. KZ/11,

pa se temeljem čl. 204. st. 2. KZ/11 okrivljeniku J S

izriče

kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca

Temeljem čl. 56. KZ/11. prema okrivljeniku J S primjenjuje se

uvjetna osuda

tako da se izrečena kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca neće izvršiti, ukoliko okrivljenik J S u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik J S dužan je platiti trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 kuna (tristokuna) sve u korist proračuna RH.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici zatražio je optužnicom br. K-DO-273/2016. od 20. prosinca 2016. godine da ovaj sud izda kazneni nalog protiv okrivljenika J S zbog počinjenja kaznenog djela iz čl. 204. st. 2. KZ/11, te je zatražio da se okrivljeniku J S za počinjenje kaznenog djela utvrdi kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, te da mu se temeljem čl. 56. KZ/11 izreče uvjetna osuda, tako da se kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca neće izvršiti ukoliko u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo te da sud oduči o troškovima kaznenog postupka.

Razmatrajući zahtjev državnog odvjetnika sud je isti prihvatio, smatrajući da podaci sadržani u ovom kaznenom predmetu opravdavaju izdavanje ovog kaznenog naloga.

Iz navedenog slijedi da je okrivljenik J S počinio kazneno djelo protiv okoliša – protuzakonit lov i ribolov opisano u čl. 204. st. 2. KZ/11.

Prihvatanjem zahtjeva za izdavanjem kaznenog naloga, sud je prihvatio i prijedlog kazneno-pravne sankcije, pri tome imajući u vidu sve navedeno, imajući u vidu težinu počinjenog kaznenog djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, kao i životnu dob okrivljenika, to je sud okrivljeniku J S izrekao kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca, koju je temeljem čl. 56. KZ/11 uvjetovao, tako da se kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca neće izvršiti ukoliko u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Upozorenje uz prijetnju kaznom ispunit će svrhu kaznenih sankcija, a zapriječena kazna od 3 mjeseca prema okrivljeniku s rokom kušnje od 1 godine bi trebala dovoljno utjecati na okrivljenika da ubuduće ne vrši takova niti slična kaznena djela.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik J S dužan je platiti trošak kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 kuna (tristokuna) sve u korist proračuna RH. Navedeni iznos određen je u skladu sa trajanjem i složenošću postupka.

Budući da je okrivljenik proglašen krivim temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 u obvezi je platiti navedene troškove postupka.

Prilikom odlučivanja o izdavanju kaznenog naloga izvršen je uvid u cjelokupnu dokumentaciju ovosudnog spisa br. K-357/16., te kako dokazi opravdavaju izdavanje kaznenog naloga temeljem čl. 541. ZKP/08, odlučeno je kao u izreci.

U Koprivnici, 22.prosinca 2016.godine.

ZAPISNIČARKA:

SUTKINJA:

Dijana Krovina, v.r.

Lidija Vuljak, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke u smislu čl. 541. st. 4. ZKP/08, a u svezi čl. 542. st. 2. ZKP/08 podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan. U smislu čl. 545. ZKP/08 protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP/08.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. ODO u Koprivnici na br. K-DO-273/16.

2. J₁ S₁, J₂ uz optužnicu na znanje

3. M₁ B₁, K₁, A₁ N₁

Za točnost otpavka-ovlaštenu službenik:

Danijela Bešenić Rogoz