



Republika Hrvatska
Općinski sud u Koprivnici
Koprivnica, Hrvatske državnosti 5

Poslovni broj: 3 K-309/2017-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski sud u Koprivnici po sutkinji Vesni Piškorec Kuzmić kao sucu pojedincu uz sudjelovanje Tanje Benotić kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv 1. okrivljenika D K i 2. okrivljenika Ž V , zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 209. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“, broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17 - dalje u tekstu: KZ/11), povodom zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ODO u Koprivnici – broj K-DO-96/2017-44 od 28.11.2017. godine, temeljem članka 541. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, broj 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17 - dalje u tekstu: ZKP/08), prihvaćajući prijedlog ODO za izdavanje kaznenog naloga, 29. studenoga 2017.,

p r e s u d i o j e

prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici, te se izdaje

KAZNENI NALOG

1. okrivljenik D K ,
OIB: ,
sin M i S K k r. C , rođen . u K ,
s prebivalištem u V. S , državljani RH, pismeni, sa završenom osnovnom školom, umirovljenik s mirovinom u iznosu od 2.300,00 kn, oženjen, otac dvoje maloljetne djece u dobi od 17 i 14 godina, vlasnik obiteljske kuće i gospodarskih objekata, vikendice na moru, osobnog automobila marke "Dacia" starog 8 godina, traktora Zetor i Ferguson, služio vojsku u JNA i HV, bez čina, neodlikovan, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode, neosuđivan,

2. okrivljenik Ž V ,
OIB: ,
sin Đ i R V r. H , rođen . u K s prebivalištem u V. S , državljani RH, pismeni, sa završenom osnovnom

školom, bez zanimanja, zarađuje nadničarenjem mjesečno oko 700,00 kn, neoženjen, bez djece, vlasnik osobnog automobila starog 16 godina, nije služio vojsku, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode, neosuđivanog,

k r i v i s u

što su,

u vremenskom razdoblju od kraja rujna 2016. do 12. siječnja 2017., u Vrhovcu Sokolovačkom, prema unaprijed stvorenom dogovoru, u šumi "Točak", na kč.br. 89/1 k. o. Velika Mučna, vlasništvo Republike Hrvatske, protivno odredbi čl. 35. Zakona o šumama, bez potrebnog odobrenja i iako nisu postojali uvjeti za čistu sječu, u toj šumi izvršili čistu sječu na oko 90 % površine tako da su posjekli nekoliko stotinjaka stabala hrasta, bukve, graba, kestena, ostale tvrde bjelogorice i ostale meke bjelogorice i time doveli u ozbiljnu opasnost uzgoj šume i njezin opstanak,

dakle, protivno propisima sjekli i krčili šumu,

čime su 1. i 2. okrivljenici počinili kazneno djelo protiv okoliša – pustošenje šuma - opisano i kažnjivo po članku 209. stavak 1. KZ/11.

Temeljem odredbe članka 209. stavak 1. KZ/11 1. okrivljeniku D K se
i z r i č e

kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci.

Temeljem članka 56. KZ/11 prema 1. okrivljeniku D K primjenjuje se
uvjetna osuda

tako da se izrečena kazna neće izvršiti, ukoliko 1. okrivljenik D K u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem odredbe članka 209. stavak 1. KZ/11 2. okrivljeniku Ž V se
i z r i č e

kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci.

Temeljem članka 56. KZ/11 prema 2. okrivljeniku Ž V primjenjuje se
uvjetna osuda

tako da se izrečena kazna neće izvršiti, ukoliko 2. okrivljenik Ž V u roku od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem odredbe članka 148. stavak 1. ZKP/08 1. okrivljenik D. K. i 2. okrivljenik Ž. V. dužni su svaki s naslova paušala uplatiti u korist proračuna Republike Hrvatske iznos od 300,00 kuna.

Obrazloženje

1. okrivljeniku D. K. i 2. okrivljeniku Ž. V. stavljeno je na teret počinjenje kaznenog djela iz članka 209. stavak 1. KZ/11.

Sud je prihvatio prijedlog nadležnog državnog odvjetnika da se u odnosu na 1. okrivljenika D. K. i 2. okrivljenika Ž. V. izda kazneni nalog, jer smatra da podaci koji su priloženi uz optužnicu opravdavaju izdavanje istog, prije svega zapisnika o očevidu Službe kriminalističke policije PU Koprivničko-križevačke, zapisnika šumarske inspektorice, te iskaza svjedoka B. K. K. i D., S. P., M. J. i Z. S.

Stoga je sud izdao kazneni nalog u odnosu na 1. okrivljenika D. K. i 2. okrivljenika Ž. V. te je istima izrekao predložene uvjetne osude (devet mjeseci zatvora na rok kušnje od jedne godine), a koje smatra primjerenima težini počinjenih djela, te stupnju kaznene odgovornosti 1. i 2. okrivljenika, a istima će se, prema ocijeni ovog suda, moći postići zakonom predviđena svrha kažnjavanja, a prije svega utjecati na 1. i 2. okrivljenike da ubuduće ne čine nova kaznena djela.

Temeljem odredbe članka 148. stavak 1. ZKP/08 1. okrivljenik D. K. i 2. okrivljenik Ž. V. dužni su svaki s naslova paušala uplatiti u korist proračuna Republike Hrvatske iznos od 300,00 kuna.

Paušalni iznos odmjeran je imajući u vidu trajanje i složenost postupka, a koja odluka o plaćanju paušalnog iznosa je utemeljena na rješenju Ministarstva pravosuđa o određivanju paušalnog iznosa za troškove kaznenog postupka ("Narodne novine" 145/11) koji trošak se može odrediti u rasponu od 300,00 do 50.000,00 kuna.

Koprivnica, 29. studenoga 2017.

Zapisničarka
Tanja Benotić v. r.

Sutkinja
Vesna Piškorec Kuzmić v. r.

Uputa o pravu na žalbu:

U smislu odredbe članka 542. ZKP/08 okrivljenici mogu u roku od 8 (osam) dana po primitku ovog kaznenog naloga podnijeti prigovor protiv istog u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenici se mogu odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne mogu odustati. U smislu članka 545. ZKP/08 protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika.

Dostaviti:

1. ODO u Koprivnici, broj: K-DO-96/2017.
2. 1. okrivljenik D K s, V.
3. 2. okrivljenik Ž , V , V

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik
Danijela Bešenić Rogoz