



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
48000 Koprivnica - Hrvatske državnosti 5

3 K-209/15-10

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Koprivnici, po sutkinji V. P. K., kao sudcu pojedincu, uz sudjelovanje T. B., kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Z. I., zbog počinjenja kaznenog djela iz čl.236. st.1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15, u nastavku KZ/11), a povodom optužnice ODO u Koprivnici – broj K-DO-457/14 od 27.02.2015. godine, u prisutnosti zamj. opć. drž. odv. - Sunčice Dolenc Kovačić i okrivljenika Zorana Ivanović, nakon završene javne rasprave dana 19. studenoga 2015. godine

presudio je

okrivljenik Z. I.,
OIB: ,
sin Z. i M., rođene I., rođen . godine u P.
s prebivalištem u K. P. drž. RH, bez zanimanja, završio
OŠ – 7 razreda, nezaposlen, prima pomoć za kućnu njegu u iznosu od 350,00 kuna,
te njegova supruga prima iznos od 1.200,00 kuna na ime socijalne pomoći, živi u
izvanbračnoj zajednici sa B. Š. otac troje djece rođenih ,
i . godine, vojsku nije služio, osuđivan presudom Općinskog suda u Virovitici
broj K-412/14 od 24.11.2014., zbog kaznenih djela iz čl.236. st.1. KZ/11 i čl.280.
KZ/11, na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci uz rok kušnje od 2 godine,

kriv je

što je,

u vremenskom razdoblju od 12. veljače 2014. do 16. lipnja 2014. u K. P.,
u cilju da se neprikladno okoristi na štetu Hrvatskog Telekomu, koristeći bez ovlaštenja osobne
podatke drugih osoba, podnio zahtjeve za zasnivanje pretplatničkih ugovora u ime J.
H. i Ž. S., neistinito prikazujući da će račune plaćati po dospijeću, iako je
znao da to neće učiniti, a kako su u Hrvatskom Telekomu provjeravali u istinitost njegovih
navoda, to je i zaključio ugovore o pretplatničkim odnosima na imena navedenih osoba koje je
naveo u zahtjevima, temeljem kojih je preuzeo i mobilne aparate, pa je tako:

a) 12. veljače 2014. u K P bez privole J H a znajući njegove osobne podatke koji su mu bili dostupni iz sadržaja ugovora o kupoprodaji motornog vozila kojega je prethodno sa istim sklopio, protivno uvjetima iz članka 7. stavka 1. alineja 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka, te u nakani da se nepripadno okoristi, putem Web shopa Hrvatskog Telekomu koristeći se osobnim podacima J H sa trgovačkim društvom "Hrvatski Telekom" d.d. na ime J H zaključio ugovor za pretplatnički odnos u tarifnom modelu "Plan za nabavu XL" na razdoblje ugovorne obveze od 24 mjeseca za pozivni broj , te također ugovorio kupnju mobilnog uređaja Samsung Galaxy S3 mini s pripadajućom macroSD memorijskom karticom 16GB, unaprijed znajući da naknadu za korištenje ugovorenih telefonskih usluga i kupoprodajnu cijenu za mobilni telefon neće platiti, a kako su ovlaštene osobe trgovačkog društva "Hrvatski telekom" d.d. bile u uvjerenju da je putem Web shopa ugovor zaključio J H , na koji način je pomoću osobnih podataka J H . ovlaštene osobe trgovačkog društva "Hrvatski Telekom" d.d. naveo na lažno uvjerenje da su navedeni ugovor sklopili sa J H , te su mu uslijed toga isporučili navedeni mobilni uređaj na naznačenu adresu K P i aktivirali ugovoreni tarifni model u tarifnom paketu "Plan za nabavu XL", nakon čega je, znajući da će trgovačko društvo "Hrvatski telekom" d.d. za nastale troškove teretiti J H : korištenjem telekomunikacijskih usluga do kojih je došao na gore opisani način i telefonskog aparata pribavio si imovinsku korist u iznosu od 5.334,18 kn, za koji iznos je oštetio trgovačko društvo "Hrvatski telekom" d.d.,

b) u razdoblju od 01. ožujka 2014. do 16. lipnja 2014. u K P , bez privole Ž S a znajući njegove osobne podatke koji su mu bili dostupni iz sadržaja ugovora o kupoprodaji motornog vozila kojega je sa istim sklopio, protivno uvjetima iz čl. 7. st.1. alineja 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka, te u nakani da se nepripadno okoristi, telefonskim putem koristeći osobne podatke Ž S na Internet portalu "Moj telekom protal" od trgovačkog društva "Hrvatski Telekom" d.d. naručio mobilni uređaj "iPhone 5c 16GB green" telefonskog broja , IMEI broja 35759904748019 u tarifnom modelu "Plan za nabavu XL" na ime Ž S , unaprijed znajući da naknadu za korištenje ugovorenih telefonskih usluga i kupoprodajnu cijenu za mobilni telefon neće platiti, a kakao su ovlaštene osobe trgovačkog društva "Hrvatski Telekom" d.d. bile u uvjerenju da je putem Internet portala "Moj telekom portal" ugovor zaključio Ž S na koji način je pomoću osobnih podataka Ž S : ovlaštene osobe trgovačkog društva "Hrvatski Telekom" d.d. naveo na lažno uvjerenje da su navedeni ugovor sklopili sa Ž S te su mu uslijed toga isporučili navedeni mobilni uređaj i aktivirali ugovoreni tarifni model u tarifnom paketu "Plan za zabavu XL", nakon čega je znajući da trgovačko društvo "Hrvatski Telekom" d.d. za nastale troškove tereti Ž S : korištenjem telekomunikacijskih usluga do koji je došao na gore opisani način i telefonskog aparata pribavio imovinsku korist u iznosu od 3.877,59 kuna, za koji iznos je oštetio trgovačko društvo "Hrvatski telekom" d.d.,

dakle, s ciljem da si pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu tuđe imovine nešto učini, te protivno uvjetima određenim u zakonu koristio osobne podatke fizičkih osoba,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine – prijevarom – opisano u čl.236. st.1. KZ/11 u svezi čl.52. KZ/11, a kažnjivo po čl.236. st.1. KZ/11, te kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka – opisano u čl.146. st.1. KZ/11 u svezi čl.52. KZ/11, a kažnjivo po čl.146. st.1. KZ/11, sve u svezi čl.51. KZ/11.

Temeljem odredbe čl.236. st.1. KZ/11 okrivljeniku Z I se zbog kaznenog djela iz čl.236. st.1. u svezi čl.52. KZ/11 izriče kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Temeljem odredbe čl.146. st.1. KZ/11 okrivljeniku Z I se zbog kaznenog djela iz čl.146. st.1. u svezi čl.52. KZ/11 izriče kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Temeljem citiranih zakonskih odredbi uz primjenu odredbe čl.51. KZ/11 okrivljeniku Z I se

i z r i č e

jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci.

U smislu odredbe čl.55. st.1. KZ/11 kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci zamjenjuje se radom za opće dobro, s time da se u smislu čl.55. st.2. KZ/11 jedan dan zatvora zamjenjuje s dva sata rada.

U smislu čl.55. st.7. KZ/11 ako okrivljenik Z I svojom krivnjom u cijelosti ili djelomično ne izvrši rad za opće dobro u roku koji odredi tijelo za probaciju, sud će donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u cijelosti ili neizvršenom dijelu. Ako okrivljenik ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžiti će rok iz čl.55. st.5. KZ/11.

Temeljem čl.77. st.1. KZ/11 u svezi čl.4. st.1. Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom i prekršajem utvrđuje se da:

- a) novčani iznos od 9.211,78 kuna predstavlja imovinsku korist koju je okrivljenik Z I ostvario kaznenim djelom iz čl.236. st.1. u svezi čl.52. KZ/11
- b) utvrđuje se da je novčani iznos od 9.211,78 kuna imovina Republike Hrvatske
- c) nalaže se okrivljeniku Z I da u korist državnog proračuna Republike Hrvatske uplati novčani iznos od 9.211,78 kuna u roku od godine dana od pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

Temeljem odredbe čl.148. st.1. ZKP/08 okrivljenik Z I je dužan na ime paušalnog iznosa uplatiti 300,00 kuna u korist proračuna RH u roku od 3 mjeseca od dana pravomoćnosti i ovršnosti ove presude.

Obrazloženje

Optužnicom ODO u Koprivnici broj K-DO-457/2014-12 od 27.02.2015. stavljeno je na teret okrivljeniku Z. I. počinjenje kaznenog djela prijevare iz čl.236. st.1. KZ/11 u svezi čl.52. KZ/11 i kaznenog djela nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl.146. st.1. u svezi čl.52. KZ/11.

Na raspravi dana 19.11.2015. godine okrivljenik Z. I. je izjavio da se smatra krivim zbog počinjenja kaznenih djela stavljenih mu na teret, te je u cijelosti priznao činjenične navode optužnice.

Sud je proveo dokazni postupak tijekom kojeg je izvršio uvid u spis ovog suda K-85/15, dokumentaciju (list 22-33), dokumentaciju (list 38-87), dokumentaciju (list 89-95), dokumentaciju (list 97-116), pročitana je socijalna anamneza za okrivljenika, te je izvršen uvid u podatke iz kaznene evidencije za okrivljenika (list 124 i 130).

Temeljem provedenog dokaznog postupka, analizirajući sve provedene dokaze, a pri tom uzimajući u obzir priznanje samog okrivljenika, sud smatra dokazanim da je on na način pobliže opisan u izreci ove presude počinio kaznena djela prijevare i nedozvoljene uporabe osobnih podataka.

Okrivljenik Z. I. ne osporava činjenične navode optužnice navodeći da ga je na počinjenje djela prisilila neimaština, bolest. Ima velikih zdravstvenih problema, psihičkih, tumor na desnom oku, te druge zdravstvene probleme.

Iz podataka koje je dostavio Hrvatski telekom jasno proizlazi da je okrivljenik Z. I. na osobe J. H. i Ž. S. podnio zahtjeve za zasnivanje pretplatničkih odnosa i zaključio ugovore o kupnji mobilnih uređaja koristeći pri tom podatke navedenih osoba do kojih je došao na način da je s tim osobama prethodno zaključivao ugovore o kupoprodaji motornih osoba čime su mu postali dostupni podaci o tim osobama.

Takvim postupanjem okrivljenik je bio svjestan da lažno prikazuje određene činjenice u odnosu na Hrvatski telekom i dovodeći u zabludu predstavnike istog naveo ih da sa njime sklope ugovor, a pri tom protivno zakonu koristio osobne podatke drugih fizičkih osoba, čime je ostvario bitna obilježja kaznenih djela prijevare iz čl.236. st.1. u svezi čl.52. KZ/11 i kaznenog djela nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl.146. st.1. u svezi čl.52. KZ/11.

Proglasivši okrivljenika krivim sud mu je zbog kaznenog djela iz čl.236. st.1. KZ/11 izrekao kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, te zbog kaznenog djela iz čl.146. st.1. KZ/11 kaznu zatvora u trajanju od 4 mjeseca, te primjenom odredbi o stjecaju jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci, a koju je zamijenio radom za opće dobro, s time da se u smislu čl.55. st.2. KZ/11 jedan dan zatvora zamjenjuje s dva sata rada.

U smislu čl.55. st.7. KZ/11 ako okrivljenik Z I svojom krivnjom u cijelosti ili djelomično ne izvrši rad za opće dobro u roku koji odredi tijelo za probaciju, sud će donijeti odluku kojom određuje izvršenje izrečene kazne u cijelosti ili neizvršenom dijelu. Ako okrivljenik ne izvrši rad za opće dobro bez svoje krivnje, nadležno tijelo za probaciju produžit će rok iz čl.55. st.5. KZ/11.

Sa prijedlogom državnog odvjetnika suglasio se i sam okrivljenik, a sud smatra da će se takvom kaznom u cijelosti u odnosu na okrivljenika postići zakonom predviđena svrha kažnjavanja, a prije svega utjecati na okrivljenika da ubuduće ne čini nova kaznena djela.

Pri tom je sud izvršio uvid i u presudu ovog suda K-85/15-18 od 08.09.2015. godine kojom je okrivljenik proglašen krivim zbog istovrsnih kaznenih djela, a radi se ustvari o produljenim kaznenim djelima.

Sud je vodio računa o nizu olakotnih okolnosti koje postoje na strani osobe okrivljenika, a to su činjenica da je priznao počinjenje djela, izrazio žaljenje, te da ima velikih zdravstvenih problema. Iako je okrivljenik do sada osuđivan, to su kazne koje su izrečene nakon počinjenja inkriminiranih mu kaznenih djela u ovom predmetu.

Sud je okrivljeniku oduzeo imovinsku korist pribavljenu počinjenjem djela iz iznosu od 9.211,78 kuna koju je isti dužan platiti u roku od godinu dana od pravomoćnosti ove presude u korist proračuna Republike Hrvatske. Nije bilo sporno da si je okrivljenik počinjenjem djela pribavio imovinsku korist u navedenom iznosu, a koju ne može zadržati.

Temeljem odredbe čl.148. st.1. ZKP/08 okrivljenik Z I je dužan na ime paušalnog iznosa uplatiti 300,00 kuna u korist proračuna RH u roku od 3 mjeseca od dana pravomoćnosti i ovršnosti ove presude.

Slijedom iznijetog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Koprivnici, 19. studenog 2015. godine.

Zapisničarka:

Sutkinja:

T B

V P K

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlaštena stranka, oštećenik ima pravo žalbe u roku od 15 (petnaest) dana od primitka pismenog otpravka ove presude. Žalba se podnosi ovom sudu u 5 (pet) istovjetnih primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud. Okrivljenik i ODO nemaju pravo žalbe jer su se istog prava odrekli nakon objave presude dana 19.studenog 2015.godine.

Dostavna naredba:

1. ODO Koprivnica, broj K-DO-457/14.
2. okrivljenik Z. I., K. P.
3. ošt. „Hrvatski telekom“ d.d. Zagreb, Draškovićeve 26

Po pravomoćnosti:

4. Agencija za zaštitu osobnih podataka, Zagreb, Martićeva 14
 KLASA: UP/I-041-02/15-01/41
 URBROJ: 567-02/10-15-03

Rj.:

1. Presuda nepravomoćna
2. Dostavi kao u DN
3. Spis kal.

U Koprivnici, 23.11.2015. godine.

primljeno	Datum		Potpisi	
prepisano				
uspoređeno				
otpremljeno				

Za točnost otpavka – ovlaštena službenica:

L Bc R



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
48000 Koprivnica - Hrvatske državnosti 5

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A**

1 K – 182/2015-2

Općinski sud u Koprivnici po sucu K P kao sucu pojedincu uz sudjelovanje D P kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenika Lj O iz S, zbog počinjenja kaznenih djela iz čl. 146. st. 1. Kaznenog zakona – („Narodne novine br.125/11 i 144/12 – dalje u tekstu: KZ/11) i čl. 236. st. 1. KZ/11, odlučujući povodom zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici broj K-DO-465/14-13 od 30. travnja 2015. godine, dana 28. listopada 2015. godine

presud i j e

Prihvaća se zahtjev državnog odvjetnika, te se temeljem čl. 541. Zakona o kaznenom postupku – („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda RH., 143/12 56/13 i 145/13 - dalje u tekstu ZKP/08) izdaje

KAZNENI NALOG

protiv okrivljenika LJ O

OIB:
sina Iv O i A O rođene O, rođenog . u T, Općina N, Republika Hrvatska, s prebivalištem u S, državljanina Republike Hrvatske, pismenog, sa završenom osnovnom školom, bez zanimanja, nezaposlenog, prima socijalnu pomoć u iznosu od 1.500,00 kn i dječji doplatok od 600,00 kn, oženjenog suprugom M. O, oca troje djece u dobi od 3 i 2 godine i od osam mjeseci, prema izvratku iz kaznene evidencije – osuđivanog presudom Općinskog suda u Varaždinu broj K-703/12 od 05. srpnja 2013., pravomoćnom 14. siječnja 2014., zbog kaznenog djela teške krađe iz čl. 217. st. 1. t. 1. u svezi čl. 216. st. 1. Kaznenog zakona – („Narodne novine“ br. 110/97, 27/98, 50/00, 129/00, 51/01, 111/03, 190/03 – odluka Ustavnog suda, 105/04, 84/05, 71/06, 110/07, 152/08 i 57/11 – dalje u tekstu: KZ/97) na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, uvjetno na 2 godine, nalazi se na slobodi

kriv je

što je dana 11. ožujka 2014., u Sigecu, bez privole M. G. te u nakani da se nepripadno okoristi, a znajući njene osobne podatke koji su mu bili dostupni iz ugovora o kupoprodaji motornog vozila reg. oznake , koje je prodala S. O. , a do kojeg ugovora je došao na zasad točno neutvrđeni način, protivno uvjetima iz čl. 7. st. 1. al. 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka, koristeći osobne podatke M. G. , s predstavnikom trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d. na ime M. G. zaključio ugovor o pretplatničkom odnosu za korištenje SIM kartice serijskih brojeva 8938599211339016514 i 8938599811342176799 s pripadajućim pozivnim brojem i , u tarifnom paketu „Plan za obitelj L“, na razdoblje ugovorne obveze od 12 mjeseci, na koji način je ovlaštene osobe trgovačkog društva Hrvatski Telekom d.d. naveo na lažno uvjerenje da su navedeni ugovor sklopili s M. G. : te su mu uslijed toga aktivirali navedene kartice u tarifnom paketu „Plan za obitelj L“, nakon čega si je, znajući da će trgovačko društvo Hrvatski Telekom d.d. za nastale troškove teretiti M. G. , korištenjem ugovorenih telekomunikacijskih usluga pribavio imovinsku korist u iznosu od oko 5.899,37 kn, za koji iznos je oštećeno trgovačko društvo Hrvatski Telekom d.d.,

dakle, protivno uvjetima određenima u zakonu koristio osobne podatke fizičkih osoba, te s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu tuđe imovine nešto učini,

čime je počinio kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka - opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. Kaznenog zakona (KZ/11) te kazneno djelo protiv imovine - prijevarom - opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. KZ/11

Temeljem članka 146. stavak 1. KZ/11 okrivljeniku se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

Temeljem članka 236. stavak 1. KZ/11 okrivljeniku se utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci.

Temeljem čl. 51. KZ/11 okrivljeniku se

izriče

jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Temeljem čl. 56. KZ/11 primjenjuje se

UVJETNA OSUDA

tako da se izrečena jedinstvena kazna u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti, ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo uz primjenu čl. 62. st.1. t. 1 KZ/11 da u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti presude popravi štetu oštećeniku trgovačkom društvu Hrvatski telekom d.d. na način da mu uplati iznos od 5.899,37 kuna.

Temeljem odredbe čl. 158. st. 2. Zakona o kaznenom postupku – („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda RH., 143/12 56/13 i 145/13 - dalje u tekstu ZKP/08) oštećenom trgovačkom društvu „Hrvatski telekom“ d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Roberta Franjgeša Mihanovića 9 (OIB:81793146560) (MBS:080266256), dosuđuje se imovinsko – pravni zahtjev u iznosu od 5.899,37 kune.

Temeljem čl. 161.st. 3. ZKP/08. I O iz S , S kbr. po pravomoćnosti ove presude vratit će se mobilni uređaj marke „Nokia“, IMEI broja:353243019897973 i pripadajuća SIM kartica pozivnog broja , koji predmeti su od istog privremeno oduzeti uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 905418 Policijske postaje Koprivnica od 13. studenoga 2014. godine.

Temeljem čl. 161.st. 3. ZKP/08. S O iz L , po pravomoćnosti ove presude vratit će se svi predmeti oduzeti potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 905423 i 905424 Policijske postaje u Koprivnici od 15. studenoga 2014. godine.

Temeljem čl. 161.st.3. ZKP/08. D O iz L , po pravomoćnosti ove presude vratit će se svi predmeti oduzeti potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 905425 i 905426 Policijske postaje u Koprivnici od 15. studenoga 2014. godine.

Temeljem čl. 79. st.1. KZ/11 od okrivljenika Lj O iz S trajno se oduzima SIM kartica pozivnog broja koja je od istog privremeno oduzeta prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave Koprivničko – križevačke, Policijske postaje Koprivnica broj 905427 od 18. studenoga 2014. godine.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik je dužan nadoknaditi sudu troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 kuna, u roku od 15 dana od pravomoćnosti i ovršnosti ove presude.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici zatražilo je u optužnici broj K-DO-465/2014-13 od 30. travnja 2015. godine da ovaj sud izda kazneni nalog protiv okrivljenika Lj O radi kaznenog djela činjenično, pravno i zakonski opisanog u izreci ove presude sa prijedlogom kaznenopravne sankcije, kao u izreci ove presude.

Razmatrajući zahtjev državnog odvjetništva sud je isti prihvatio, smatrajući da podaci u ovom kaznenom predmetu i to dokumentacija Hrvatskog telekoma d.d. (listovi 3-13), izjava M G (list 14), odluka o uklanjanju sigurnosne oznake (listovi 15-16), ugovor o kupoprodaji motornog vozila (list 18), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 25), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 905418 (list 26), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 29), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 905423 (list 30), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 905424 (list 31), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 35), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 905425 (list 36), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj: 905426 (list 37), ugovor o kupoprodaji motornog vozila (list 38), potvrda o privremenom oduzimanju predmeta broj 905427 (list 41), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta (list 42), dokumentacija Hrvatskog telekoma d.d. (listovi 48-63), zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika Lj. O sa snimkom (list 70-73), imovinsko – pravni zahtjev Hrvatskog telekoma d.d. (list 77) i izvadak iz kaznene evidencije za okrivljenika (list 81), opravdavaju izdavanje ovog kaznenog naloga.

Izrečena uvjetna osuda okrivljeniku po ocjeni ovog suda primjerena je težini počinjenih kaznenih djela te društvenoj opasnosti istih imajući u vidu okolnosti pod kojima su kaznena djela počinjena i dosadašnju kaznenu osuđivanost okrivljenika.

Temeljem odredbe čl. 158. st. 2. ZKP/08 oštećenom trgovačkom društvu „Hrvatski telekom“ d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Roberta Franjgeša Mihanovića 9 (OIB:81793146560) (MBS:080266256), dosuđen je imovinsko – pravni zahtjev u iznosu od 5.899,37 kune.

Temeljem čl. 161.st. 3. ZKP/08. I O iz S , po pravomoćnosti ove presude biti će vraćen mobilni uređaj marke „Nokia“, IMEI broja:353243019897973 i pripadajuća SIM kartica pozivnog broja koji predmeti su od istog privremeno oduzeti uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja 905418 Policijske postaje Koprivnica od 13. studenoga 2014. godine.

Temeljem čl. 161.st. 3. ZKP/08. S O: iz L , po pravomoćnosti ove presude biti će vraćeni svi predmeti oduzeti potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 905423 i 905424 Policijske postaje u Koprivnici od 15. studenoga 2014. godine.

Temeljem čl. 161.st.3. ZKP/08. D O: iz L , po pravomoćnosti ove presude biti će vraćeni svi predmeti oduzeti potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta serijskih brojeva 905425 i 905426 Policijske postaje u Koprivnici od 15. studenoga 2014. godine.

Temeljem čl. 79. st.1. KZ/11 od okrivljenika Lj O... iz S... ,
 trajno je oduzeta SIM kartica pozivnog broja ... koja je
 od istog privremeno oduzeta prema potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta
 Policijske uprave Koprivničko – križevačke, Policijske postaje Koprivnica broj 905427
 od 18. studenoga 2014. godine. To radi toga, što je privremeno oduzeti predmet bio
 uporabljen za počinjenje kaznenog djela te postoji opasnost da će se ponovno
 uporabiti za počinjenje kaznenog djela.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik je dužan nadoknaditi sudu
 troškove kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 300,00 kuna, u roku od 15 dana
 od pravomoćnosti i ovršnosti ove presude. Paušalna svota utvrđena je s obzirom na
 složenost i trajanje izvida i kaznenog postupka.

Slijedom iznijetog, presuđeno je, kao u izreci ove presude.

U Koprivnici, dana 28. listopada 2015. godine

ZAPISNIČAR:

S U D A C:

D F ; v.r.

K P; , v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

U smislu čl. 541. st. 4. ZKP/08 u svezi čl. 542. st. 2. ZKP/08 protiv ovog
 kaznenog naloga optuženik ima pravo u roku od 8 (osam) dana po primitku pismenog
 otpravka istog u pismenom obliku podnijeti prigovor ovome sudu u 4 (četiri)
 istovjetna primjerka. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti
 dokazi u korist obrane. Optuženik se može odreći prava na prigovor, ali od
 podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Koprivnici
 na br: K-DO-465/14

2. Lj O... , S... , uz optužnicu K-DO-465/14-13 od 30.
 travnja 2015. godine

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

1. M. G
2. PU Koprivničko – križevačka, PP Koprivnica
3. Hrvatski telekom d.d. Zagreb. Savska 32
4. I O
5. S O
6. D O

Za točnost otpravka – ovlaštteni službenik:

D B R



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
48000 Koprivnica - Hrvatske državnosti 5

3 K-179/15-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A

Općinski sud u Koprivnici, po sutkinji V . P . K . , kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje T . B . , kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljene S . B . , zbog počinjenja kaznenih djela prijevare iz čl.236. st.1. Kaznenog zakona – („Narodne novine“ br. 125/11 i 144/12 – dalje u tekstu: KZ/11), kaznenog djela krivotvorenja isprave iz čl.278. st.1. KZ/11 i kaznenog djela nedozvoljene uporabe osobnih podataka iz čl.146. st.1. KZ/11, povodom zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ODO u Koprivnici – broj K-DO-150/15-15 od 12. svibnja 2015. godine, temeljem čl.541. st.1. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13; dalje u tekstu ZKP/08), prihvaćajući prijedlog ODO za izdavanje kaznenog naloga, dana 01. lipnja 2015. godine,

p r e s u d i o j e

prihvaća se zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici, te se izdaje

KAZNENI NALOG

okrivljena S . B . ,
OIB: ,
kćerka P . i N . B . , rođene B . , rođena .g. u K . ,
s prebivalištem u R . državljanka RH, domaćica, nezaposlena,
prima socijalnu pomoć u iznosu od 2.200,00 kuna, te dječji doplatk u iznosu od
2.100,00 kuna, živi u izvanbračnoj zajednici sa S . R . majka četvero
djece u dobi od 15, 14, 12 i 6 godina, pismena, sa završenom osnovnom školom i dva
razreda Obrtničke škole za zanimanje pekar, posjeduje kuću u R . , nije u tijeku drugi
kazneni postupak protiv okrivljene, neosuđivana,

k r i v a j e

što je,

dana 14. lipnja 2013. u K . u nakani da se nepripadno okoristi, prethodno pribavivši presliku osobne iskaznice M . O . bez njezine privole, protivno uvjetima iz članka 7. stavak 1. alineja 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka, u zahtjev za prijenos broja i zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa sa Tele operaterom Iskon Internet d.d., unijela osobne podatke imenovane, te se potpisala njezinim imenom i prezimenom, M . O . iako je unaprijed odlučila da obveze iz navedenog ugovora neće podmirivati, a kako su ovlaštene osobe tog operatera bile u uvjerenju da je zahtjev podnijela M . i O . , to su

zaključili pretplatnički ugovor na njezino ime, te dana 02. srpnja 2013. g. prilikom preuzimanja uređaja za korištenje usluge, na obavijesti potpisala se imenom i prezimenom M. O a koje obveze iz zaključenog ugovora nije platila te se Iskon Internet d.d. naplatio u ovršnom postupku od M O te je time oštetila M O za iznos od 5.294,61 kunu,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, dovela nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga navela da na štetu tuđe imovne nešto učini i izradila lažnu ispravu s ciljem da se takova isprava uporabi kao prava i protivno uvjetima određenim u zakonu koristila osobne podatke fizičke osobe,

čime je počinila tri kaznena djela i to kazneno djelo protiv imovine - prijevarom, opisano i kažnjivo po čl.236. st.1. KZ/11, kazneno djelo krivotvorenja –krivotvorenjem isprave, opisano i kažnjivo po članku 278. st.1. KZ/11 i kazneno djelo protiv privatnosti- nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl.146. st.1. KZ/11, a sve u svezi čl.51. KZ/11.

Temeljem odredbe članka 236. stavak 1. KZ/11 okrivljenoj S. B se zbog kaznenog djela iz članka 236. stavak 1. KZ/11 izriče kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Temeljem odredbe članka 278. stavak 1. KZ/11 okrivljenoj S. B se zbog kaznenog djela iz članka 278. stavak 1. KZ/11 izriče kazna zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

Temeljem odredbe članka 146. stavak 1. KZ/11 okrivljenoj S. B se zbog kaznenog djela iz članka 146. stavak 1. KZ/11 izriče kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Temeljem citiranih zakonskih odredbi uz primjenu odredbe čl.51. KZ/11 okrivljenoj Saneli Bogdan se

i z r i č e

jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 11 (jedanaest) mjeseci.

Temeljem čl.56. KZ/11. prema okrivljenoj S. B se primjenjuje

u v j e t n a o s u d a

na način da se izrečena kazna zatvora neće izvršiti, ukoliko okrivljena u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo, uz posebnu obvezu iz članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 da u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti ove presude nadoknadi oštećenoj M Č s osnove imovinsko-pravnog zahtjeva iznos od 5.294,61 kunu.

Temeljem odredbe čl.158.ZKP/08 okrivljena S. B je dužna nadoknaditi s osnove imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenoj M Č u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude iznos od 5.294,61 kunu.

Temeljem odredbe čl.148. st.1. ZKP/08 okrivljena S. B. je dužna s naslova paušala u roku od 60 dana od dana pravomoćnosti i ovršnosti ove presude uplatiti u korist proračuna Republike Hrvatske iznos od 500,00 kuna.

Obrazloženje

Okrivljenoj S. B. stavljeno je na teret počinjenje kaznenih djela iz čl.146. st.1. KZ/11, čl.278. st.1. KZ/11 i kaznenog djela iz čl.236. st.1. KZ/11.

Sud je prihvatio prijedlog nadležnog državnog odvjetnika da se u odnosu na okrivljenu S. B. izda kazneni nalog, jer smatra da podaci koji su priloženi uz optužnicu opravdavaju izdavanje istog, prije svega dokumentacija koja prileži podignutoj optužnici, te iskaz oštećene M. Č. prije O. i.

Ujedno joj je sud izrekao uvjetnu osudu koja je predložena od strane državnog odvjetnika, smatrajući istu primjerenu težini počinjenog kaznenog djela, te olakotnim okolnostima koje postoje na strani osobe okrivljene, a to su dosadašnja neosuđivanost, te činjenica da je majka četvero maloljetne djece.

Shodno tome izrečena joj je jedinstvena kazna zatvora od deset mjeseci koja se neće izvršiti, ukoliko okrivljena S. B. u roku kušnje od dvije godine ne poćini novo kazneno djelo, uz posebnu obvezu iz članka 62. stavak 1. točka 1. KZ/11 da u roku od 6 (šest) mjeseci od pravomoćnosti ove presude nadoknadi oštećenoj M. Č. s osnove imovinsko-pravnog zahtjeva iznos od 5.294,61 kunu.

Temeljem odredbe čl.158. ZKP/08 okrivljena S. B. je dužna nadoknaditi s osnove imovinsko-pravnog zahtjeva oštećenoj M. Č. u roku od 6 (šest) mjeseci od dana pravomoćnosti ove presude iznos od 5.294,61 kunu.

Sud je dosudio imovinsko-pravni zahtjev oštećenoj jer nije bilo sporno da ju je okrivljena svojim postupanjem oštetila za taj iznos.

Temeljem odredbe čl.148. st.1. ZKP/08 okrivljena S. B. je dužna s naslova paušala u roku od 60 dana od dana pravomoćnosti i ovršnosti ove presude uplatiti u korist proračuna Republike Hrvatske iznos od 500,00 kuna. Paušalni iznos određen je razmjerno trajanju i složenosti ovog kaznenog postupka, a imajući u vidu imovinske prilike okrivljene S. B.

U Koprivnici, 01. lipnja 2015. godine.

Zapisničarka:

Sutkinja:

T. B.

V. P. K.

Pouka o pravnom lijeku:

U smislu odredbe čl.542. ZKP/08 okrivljena S. B. može u roku od 8 (osam) dana po primitku ovog kaznenog naloga podnijeti prigovor protiv istog u pisanom obliku. Prigovor ne

mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljena se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. U smislu čl.545. ZKP/08 protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje nadležni županijski sud. Ako je okrivljena podnijela prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika.

Dostavna naredba:

1. ODO Koprivnica – na broj – K-DO-150/15.
2. okrivljena S B, , R
3. ošt. M: . Č , K.

Rj.:

1. Presuda nepravomoćna
2. Dostavi kao u DN-a
3. Spis kal.-protek roka za prigovor
U Koprivnici, 01.06.2015. godine.

primljeno	Datum		Potpisi	
prepisano				
usporodeno				
otpremljeno				

Za točnost opravka – ovlaštena službenica:

i i



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U KOPRIVNICI
48000 Koprivnica - Hrvatske državnosti 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A

1 K – 137/15-13

Općinski sud u Koprivnici po sucu K. P. kao sucu pojedincu uz sudjelovanje D. P. kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv okrivljenika J. S. iz S., zbog počinjenja kaznenog djela iz čl. 146. st. 1. Kaznenog zakona – („Narodne novine br.125/11 i 144/12 – dalje u tekstu: KZ/11), povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Koprivnici broj K-DO-448/2014-17 od 30. siječnja 2015. godine, u nazočnosti zamjenice Općinskog državnog odvjetnika u Koprivnici M. K. – E. i okrivljenika, nakon završene rasprave i presude objavljene dana 19. travnja 2016. godine

presudio je

okrivljenik J. S.

OIB:

sin J. i B. S. rođen . godine u Č. s prebivalištem u S. završio sedam razreda osnovne škole, oženjen, dvoje djece u dobi od 4 i 2 godine, bez nepokretne i pokretne imovine, osuđivanog presudom Općinskog suda u Koprivnici broj K-94/11 od 28. ožujka 2011. godine koja je postala pravomoćna 20. travnja 2011. godine radi kaznenog djela iz čl. 216. st. 1. KZ/97., - krađa, osuđenog na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci uz rok kušnje od 1 (jedne) godine, osuđivanog presudom Općinskog suda u Varaždinu broj 29 K-703/12 od 5. srpnja 2013. godine koja je postala pravomoćna 14. siječnja 2014. godine radi kaznenog djela iz čl. 217. st.1. t.1. KZ/97 – teška krađa osuđenog na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci uz rok kušnje od 2 (dvije) godine, ostali podaci nepoznati.

kriv je

što je dana 4. ožujka ni 5. ožujka 2014., u S., bez privole N. K. a znajući njezine osobne podatke, s obzirom da je s N. K. sklopio ugovor o kupoprodaji motornog vozila na kojem su bili osobni podaci N. K., protivno uvjetima iz čl. 7. st. 1. alineja 2. Zakona o zaštiti osobnih podataka, telefonskom operateru „Hrvatskog telekoma“ predstavio se kao N. K. i dao identifikacijske podatke za N. K. te na njezino

ime sklopio s trgovačkim društvom „Hrvatski telekom“ d.d. Zagreb, dva pretplatnička ugovora o korištenju SIM kartica, serijskih brojeva 8938599211328362309 i 89385993211328168540, s pripadajućim pozivnim brojevima i nakon čega je koristio usluge operatera putem navedenih mobilnih brojeva

dakle, protivno uvjetima određenim u zakonu, koristio osobne podatke fizičke osobe,

čime je počinio kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljena uporaba osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st.1. KZ/11.

Temeljem čl. 146. st.1. KZ/11 okrivljeniku J. S. se

izriče

kazna zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci s time da mu se uzima kao utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, koja je okrivljeniku izrečena presudom Općinskog suda u Varaždinu broj K-703/12 od 5. srpnja 2013. godine.

Temeljem odredbe čl. 51. st. 2. KZ/11 okrivljeniku se

izriče

jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

Temeljem čl. 56. KZ/11 primjenjuje se

UVJETNA OSUDA

tako da se izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine neće izvršiti, ukoliko okrivljenik u roku od 4 (četiri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 79. st. 1. KZ/11. od okrivljenika J. S. trajno se oduzima SIM kartica mobilnog operatera „T-mobile“ serijskog broja 99211328168540 pozivnog broja oduzeta potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 827702 PU Koprivničko – križevačke, PP Koprivnica od 7. travnja 2014. godine te SIM kartica mobilnog operatera „T-mobile“ serijskog broja 99350709098288 pozivnog broja oduzeta potvrdom o privremenom oduzimanju predmeta broj 827701 PU Koprivničko – križevačke, PP Koprivnica od 4. travnja 2014. godine

Temeljem čl. 158. st.2. Zakona o kaznenom postupku – („Narodne novine“ br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda RH., 143/12 56/13 i 145/13 - dalje u tekstu ZKP/08) oštećenik Hrvatski Telecom d.d. sa sjedištem u Zagrebu, Roberta Frangeša Mihanovića 9 s postavljenim imovinsko pravnim zahtjevom u iznosu od 623,72 kune upućuje se u parnicu.

Temeljem odredbe čl. 148. st. 1. ZKP/08 okrivljenik je dužan nadoknaditi ovom sudu troškove kaznenog postupka - paušalni iznos od 300,00 kn.

Obrazloženje

Ova presuda na temelju čl. 460. ZKP/08. ne sadrži obrazloženje budući da su se stranke odrekle prava na žalbu protiv presude kojom je okrivljeniku izrečena uvjetna osuda tako da pisana presuda ne sadrži obrazloženje.

Presuda pravomoćna dana 19. travnja 2016. godine.

Slijedom iznijetog, presuđeno je kao u izreci.

U Koprivnici, dana 19. travnja 2016. godine

ZAPISNIČAR:

S U D A C:

D. P. v.r.

K. P. v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena.

DOSTAVNA NAREDBA:

1. ODO u Koprivnici na broj K-DO-448/2014.
2. J. i S. , S. ;
3. N. K.
4. Hrvatski telekom, Draškovićeve 26, Zagreb

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik:

D. B. R.

