



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Lj.Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, u vijeću za mladež sastavljenom od sutkinje za mladež [REDACTED] kao predsjednice vijeća ,te sudaca porotnika [REDACTED] i [REDACTED] kao članova vijeća uz sudjelovanje [REDACTED] kao zapisničarke , u kaznenom predmetu prema mlt. [REDACTED] zbog počinjenja kaznenih djela iz članka 152 stavak 1 i članka 163 stavak 2 Kaznenog zakona(NN-125/11,144/12,56/15 i 61/15-dalje u tekstu KZ-a/11),na sjednici vijeća s koje je isključena javnost održanoj 9.listopada 2019 u prisutnosti mlt.osobno,branitelja mlt-a [REDACTED] odvjetnika u Sisku, te zamjenice ODO Sisak za mladež [REDACTED] istog dana,

riješio je

Na temelju članka 10 stavak 2 točka 1 i 8, članka 13 stavak 2 toč.3, čl. 28. Zakona o sudovima za mladež («Narodne novine» broj 84/11, 143/12, 148/13 i 56/15, dalje u tekstu ZSM), prema

maloljetnom [REDACTED]
rođenog [REDACTED] u [REDACTED], s prebivalištem u [REDACTED]
[REDACTED] učenik, nije oženjen,
bez djece, živi sa ocem, ne živi sa majkom
policajac, zaposlen , majka krojačica zaposlena

izriče se

ODGOJNA MJERA UPUĆIVANJA U DISCIPLINSKI CENTAR

pridržaj maloljetničkog zatvora te posebne obaveze da se ispriča oštećeno [REDACTED] te da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja.

Na temelju članka 13 stavak 2 točka 3 Zakona o sudovima za mladež mlt. [REDACTED] se upućuje u disciplinski centar na neprekidni boravak subotom i nedjeljom u trajanju od 8 (osam) tjedana za redom.

Na temelju članka 89. stavak 1. ZSM troškovi kaznenog postupka padaju na teret državnog proračuna.

Obrazloženje

ODO za mladež Sisak je prijedlogom broj KM-DO-52/18 od 9.srpnja 2019. predložilo za mlt. [REDAKTIRANO] izricanje pridržaja izricanja maloljetničkog zatvora, odgojnu mjeru upućivanje u disciplinski centar na neprekidni boravak u trajanju od 3 mjeseca, pojačane brige i nadzora u periodu nakon izlaska iz disciplinskog centra kao i mjere posebnih obveza da se ispriča žrtvi, da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja te da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mladež, jer je utvrđeno da je:

u vremenu od 24. prosinca 2018. u 23,00 sata do 25. prosinca 2018. u 02,00 sati, u [REDAKTIRANO] na betonskoj terasi nenastanjene obiteljske kuće, nakon što je dijete [REDAKTIRANO] (rođena [REDAKTIRANO]) konzumirala veće količine alkoholnog pića votke pomiješane s energetske pićem Red Bull, tako da zbog stanja alkoholiziranosti nije mogla upravljati svojim postupcima, u namjeri da iskorištavanjem njezinog stanja zadovolji svoj spolni nagon, penisom prodro u vaginu imenovane i obavio spolni čin, a što je sve snimio mobilnim uređajem i tako sačinjenu snimku spolnog odnosa, bez pristanka [REDAKTIRANO] poslao svojim prijateljima putem Interneta tj. aplikacije Messenger,

dakle, s drugom osobom bez njezinog pristanka izvršio spolni odnošaj i neovlašteno snimio, učinio dostupnim, distribuirao i prikazivao dječju pornografiju,

čime je u stjecaju počinio kazneno djelo protiv spolne slobode - spolnim odnošajem bez pristanka – opisano i kažnjivo po članku 152. stavak 1. KZ/11 i kazneno djelo spolnog iskorištavanja i zlostavljanja djeteta - iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano u članku 163. stavak 2. Kaznenog zakona, a kažnjivo po članku 163. stavku 1. Kaznenog zakona, sve u vezi članka 51. KZ/11.

Mlt. [REDAKTIRANO] je u svom očitovanju naveo da se smatra krivim za kazneno djelo koje mu je stavljeno na teret te da prihvaća prijedlog ODO [REDAKTIRANO] o izrečenim odgojnim mjerama, a koje su navedene u prijedlogu ODO [REDAKTIRANO], odnosno da nije suglasan na upućivanje u disciplinski centar u trajanju od tri mjeseca, budući se redovno školuje te da je četvrti razred srednje škole.

Predstavnica CZSS [REDAKTIRANO] je u svom iskazu navela da prije ovog događaja nije bilo nikakvog evidentiranja mlt. kao počinitelja kaznenih djela ili prekršaja, da su odmah nakon ovog događaja mlt. i otac upućeni na stručnu mjeru pomoći i potpore u ostvarivanju roditeljske skrbi, a koja je izrečena ocu, te su isti uspješno izvršili navedenu mjeru te su svi ciljevi ostvareni.

Na temelju savjesne i brižljive ocjene svih provedenih dokaza i to svakog dokaza posebno te svih dokaza ocjenjivanih u njihovoj ukupnosti ovo vijeće je na nedvojbeni način utvrdilo je mlt počinio kazneno djelo koja mu se stavljaju na teret te je mltu izreklo pridržaj maloljetničkog zatvora, odgojnu mjeru upućivanja u disciplinski centar na neprekidni boravak subotom i nedjeljom osam tjedana za redom, te posebne obaveze da se ispriča oštećenju [REDAKTIRANO] te da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja.

Prilikom izricanja navedene odgojne mjere vijeće je mišljenja da će izrečena odgojna mjera kratkotrajnog izdvajanja mlt iz sredine u kojoj živi te izrečene posebne obaveze sanirati nastupjeli poremećaji u ponašanju te postići trajniji utjecaj na razvijanje njegove cjelokupne ličnosti i jačanje osobne odgovornosti te da isti ubuduće neće činiti slična ili druga kaznena djela. Ovo vijeće smatra da je i sam postupak djelovao na istu da shvati protupravnost svoga ponašanja te potrebu da svoje postupke ubuduće uskladi sa društveno prihvatljivim ponašanjem. Izrečene posebne obaveza i odgojne mjera očito će postići svoju svrhu obzirom da se radi o maloljetniku kojoj je počinjenje ovog djela očito bio čin nepromišljenosti. Činjenica da su se mlt. i branitelj mlt-a suglasili sa navedenim mjerama potvrđuje namjeru mlta da doista postupi u skladu sa izrečenom odgojnom mjerom i posebnom obavezom, na koji način će u cijelosti biti ostvarena i njena svrha.

Budući je od strane Centra izrečena navedena mjera potpore roditeljske skrbi zaključak je suda da nije potrebno izreći mjere pojačane mjere brige i nadzora, te upućivanje u pojedinačni ili skupni tretman u savjetovalište za mladež budući mlt prije ovog događaja nije evidentiran zbog poremećaja u ponašanju, a s čime se suglasio i ODO Sisak

Slijedom svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Sisku, 9. listopada 2019.

Zapisničarka:

Predsjednica vijeća za mladež

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenje nije dopuštena žalba budući su se stranke odrekle prava na podnošenje iste te je rješenje proglašeno pravomoćnim 9. listopada 2019.

Dna:

1. ODO za mladež Sisak, na br. KM-DO-52/18
2. mlt [REDACTED]
3. branitelj mlt-a [REDACTED], odvjetnik u Sisku
4. Centar za socijalnu skrb [REDACTED]
5. punomoćnik oštećenika [REDACTED] odvjetnik u Sisku

Za točnost otpravka ovlašteni službenik:

[REDACTED]



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44000 Sisak

Poslovni broj: 23 Km-11/2019-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, u vijeću za mladež sastavljenom od suca za mladež [REDACTED] kao predsjednika vijeća te sudaca porotnika za mladež [REDACTED] i [REDACTED] kao članova vijeća, uz sudjelovanje [REDACTED] kao zapisničara, u kaznenom predmetu prema 1. maloljetniku [REDACTED] 2. maloljetniku [REDACTED] 3. maloljetniku [REDACTED], zbog kaznenog djela iz članka 163. stavak 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17 - dalje u tekstu: KZ/11), nakon održane i zaključene sjednice vijeća u prisutnosti zamjenice Općinskog državnog odvjetništva za mladež [REDACTED], 1. maloljetnika [REDACTED] uz branitelja [REDACTED] [REDACTED] odvjetnika u Sisku, 2. maloljetnika [REDACTED] uz branitelja odvjetnicu [REDACTED] u zamjenu za [REDACTED] odvjetnika u Kutini, 3. maloljetnika [REDACTED] uz braniteljicu [REDACTED] odvjetnicu u Sisku, opunomoćenika maloljetne oštećene odvjetnica [REDACTED] i predstavnice Centra za socijalnu skrb u [REDACTED] [REDACTED] ana 29. siječnja 2020.g.

riješio je

Na temelju članka 7. stavak 1. točka 2. i članka 10. stavak 2. točka 1. i 8. Zakona o sudovima za mladež («Narodne novine» broj 84/11, 143/12, 148/13 i 56/15, 126/19- dalje u tekstu ZSM) prema

1. maloljetniku [REDACTED], sin [REDACTED] i [REDACTED] djevojački [REDACTED] rođenom [REDACTED], s prebivalištem u [REDACTED], državljaninu Republike [REDACTED], bez imovine, učenik [REDACTED] [REDACTED] neoženjenom, bez djece, [REDACTED]

izriče se

- posebna obveza da se ispričaju oštećenoj [REDACTED]
- posebna obveza da se uključi u rad humanitarnih organizaciji ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja u trajanju od 100 sati u razdoblju od 6 (šest) mjeseci,

Na temelju članka 7. stavak 1. točka 2. i članka 10. stavak 2. točka 1. i 8. Zakona o sudovima za mladež («Narodne novine» broj 84/11, 143/12, 148/13 i 56/15, 126/19- dalje u tekstu ZSM) prema

2. maloljetniku [REDACTED], zvan [REDACTED], sin [REDACTED] djevojački [REDACTED] u [REDACTED] s prebivalištem u [REDACTED] državljanin Republike Hrvatske, bez imovine, učenik [REDACTED] neoženjen, bez djece, [REDACTED]

izriče se

- posebna obveza da se ispričaju oštećenju [REDACTED]
- posebna obveza da se uključi u rad humanitarnih organizaciji ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja u trajanju od 100 sati u razdoblju od 6 (šest) mjeseci

Na temelju članka 7. stavak 1. točka 2. i članka 10. stavak 2. točka 1. i 8. Zakona o sudovima za mladež («Narodne novine» broj 84/11, 143/12, 148/13 i 56/15, 126/19- dalje u tekstu ZSM) prema

3. maloljetniku [REDACTED], zvan [REDACTED], sin [REDACTED] djevojački [REDACTED] rođen [REDACTED] u [REDACTED] s prebivalištem u [REDACTED] državljanin Republike Hrvatske, bez imovine, učenik [REDACTED], neoženjen, bez djece, [REDACTED]

izriče se

- posebna obveza da se ispričaju oštećenju [REDACTED]
- posebna obveza da se uključi u rad humanitarnih organizaciji ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja u trajanju od 100 sati u razdoblju od 6 (šest) mjeseci.

Na temelju članka 89. stavak 1. ZSM troškovi kaznenog postupka padaju na teret državnog proračuna.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Sisku, prijedlogom broj KM-DO-35/2018 od 10. travnja 2019. predložilo je da se 1. maloljetniku [REDACTED] maloljetniku [REDACTED] izreknu odgojne mjere posebnih obveza da se ispričaju žrtvi maloljetnoj [REDACTED] i uključe u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja, jer je utvrđeno da su i to:

1. maloljetnik [REDACTED]

1/ krajem veljače 2018. dopisujući se s maloljetnom [REDACTED] putem mobitela preko aplikacije Instagram direkt message, sa istom se dogovorio da će si međusobno poslati slike i dogovorili se da slike koje dobiju niti jedan od njih neće "sherati", nakon čega mu je maloljetna [REDACTED] poslala slike svojih golih grudi, dok je on njoj poslao sliku svog golog spolovila, a potom, kada mu ona na njegov zahtjev više nije željela slati slike svojeg nagog tijela, bez njezinog znanja je slike koje je dobio od maloljetne [REDACTED] preko aplikacije Messenger stavio u grupu [REDACTED] dakle, neovlašteno učinio dostupnom dječju pornografiju putem informacijsko komunikacijskih tehnologija,

2. maloljetnik [REDACTED]

2/ početkom ožujka 2018. dopisivao se s maloljetnom [REDACTED] preko aplikacije Whats App putem koje je istoj poslao sliku svojih „pločica“ na truhu i tražio od iste da prijeđu na aplikaciju Snapchat te da mu pošalje sliku svojih golih grudi, što je ona učinila, a potom joj je poslao sliku svog golog spolovila, što mu je ista uzvratila, nakon čega je od [REDACTED] tražio da mu pošalje video kako se dira rukom po svojem golom spolovilu, pa kada je ista to i učinila, bez njezinog znanja je dobivene slike preko društvene mreže poslao drugim učenicima [REDACTED]

dakle, neovlašteno učinio dostupnom dječju pornografiju putem informacijsko komunikacijskih tehnologija,

3. maloljetnik [REDACTED]

3/ 24. travnja 2018. putem aplikacije Messenger u grupu u kojoj su se nalazili učenici [REDACTED], bez njezinog znanja je stavio 20-tak slika maloljetne [REDACTED] na kojima se vidjelo njeno lice i gole grudi,

dakle, neovlašteno učinio dostupnom dječju pornografiju putem informacijsko komunikacijskih tehnologija,

pa, da su time 1. do 3. maloljetnici počinili kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju - opisano i kažnjivo po članku 163. stavku 2. Kaznenog zakona.

Na sjednici vijeća održanoj 29. siječnja 2020.g. 1. maloljetnik [REDACTED] 2. maloljetnik [REDACTED] i 3. maloljetnik [REDACTED] su izjavili da su počinili kaznena djela kako im je stavljeno na teret navedenim prijedlogom. Prihvaćaju da im se izreku predložene odgojne mjere posebnih obveza naznačene u prijedlogu Općinskog državnog odvjetništva u [REDACTED].

Branitelji maloljetnika su naveli da su suglasni sa iskazivanjem njihovih branjenika.

Punomoćnica oštećene je navela da je komunicirala sa oštećenom i njezinom majkom i obrazložila im prijedlog ODO Sisak i isti su izrazili suglasnost sa predloženim posebnim obvezama.

Predstavnica Centra za socijalnu skrb u [REDACTED] je navela da je upoznata sa svim činjenicama vezano za ovaj postupak i smatra primjerenim predložene odgojne mjere posebnih obveza.

Zamjenica ODO [REDACTED] je predložila da se izreknu predložene odgojne mjere posebnih obveza koje su navedene u prijedlogu i da nije potrebno provoditi raspravu i dokazni postupak.

Iz socijalno-anamnestičkih podataka za maloljetnog [REDACTED] proizlazi da isti odrasta u kvantitativno potpunoj peteročlanoj obiteljskoj sredini uz roditelje i dva mlađa brata. Odgojni pristup roditelja se ukazuje kao emotivni i topao, skrbni, brižan ispunjen razumijevanjem za mladenačke želje i potrebe pri čemu se postavljaju jasne granice dozvoljenog ponašanja. Do sada se maloljetnik nije ponašao problematično ni na kojem području, a u sporni se događaj upustio isključivo iz želje i potrebe za dokazivanjem u društvu pri čemu uopće nije razmišljao o neprihvatljivosti takvog čina i dalekosežnim posljedicama kako za oštećenu tako i za njega. Maloljetnik ne iskazuje sklonost drugim oblicima asocijalnog i antisocijalnog ponašanja pri čemu je i obitelj adekvatno postupila razgovarajući s istim o neprihvatljivosti ovakvog njegovog ponašanja, te je predloženo izricanje mjera posebnih obveza kako je navedeno u prijedlogu.

Iz socijalno-anamnestičkih podataka za maloljetnog [REDACTED] proizlazi da isti odrasta u kvantitativno potpunoj šesteročlanoj obiteljskoj sredini uz roditelje i dvije sestre i brata. Radi se o sredini koja je materijalno dobro stojeća, neopterećena sociopatološkim pojavama, a obilježena skrbnim i brižnim odgojnim pristupom i jednog i drugog roditelja pri čemu se postavljaju i jasne granice dozvoljenog ponašanja. Do sada se maloljetnik nije ponašao problematično ni na kojem području, a u sporni se događaj upustio isključivo iz želje

i potrebe za dokazivanjem u društvu pri čemu uopće nije razmišljao o neprihvatljivosti takvog čina i dalekosežnim posljedicama kako za oštećenu tako i za njega, te je isti svjestan neprihvatljivosti svog postupanja i iskazuje iskreno žaljenje. Maloljetnik ne iskazuje sklonost drugim oblicima asocijalnog i antisocijalnog ponašanja pri čemu je i obitelj adekvatno postupila razgovarajući s istim o neprihvatljivosti ovakvog njegovog ponašanja, te je predloženo izricanje mjera posebnih obveza kako je navedeno u prijedlogu.

Iz socijalno-anamnestičkih podataka za maloljetnog [REDAKTIRANO] proizlazi da isti odrasta u kvantitativno potpunoj šesteročlanoj obiteljskoj sredini uz roditelje i dvije sestre i brata. Radi se o sredini koja je materijalno osrednje stojeća, neopterećena sociopatološkim pojavama, a obilježena skrbnim i brižnim odgojnim pristupom i jednog i drugog roditelja pri čemu se postavljaju i jasne granice dozvoljenog ponašanja. Do sada se maloljetnik nije ponašao problematično ni na kojem području, a u sporni se događaj upustio isključivo iz želje i potrebe za dokazivanjem u društvu pri čemu uopće nije razmišljao o neprihvatljivosti takvog čina i dalekosežnim posljedicama kako za oštećenu tako i za njega, te je isti svjestan neprihvatljivosti svog postupanja i iskazuje iskreno žaljenje. Maloljetnik ne iskazuje sklonost drugim oblicima asocijalnog i antisocijalnog ponašanja pri čemu je i obitelj adekvatno postupila razgovarajući s istim o neprihvatljivosti ovakvog njegovog ponašanja, te je predloženo izricanje mjera posebnih obveza kako je navedeno u prijedlogu.

Na temelju cjelokupno provedenog pripremnog postupka, potpunog priznanja počinjenja kaznenog djela od strane maloljetnih [REDAKTIRANO] i [REDAKTIRANO] te ostalih dokaza, nedvojbeno je utvrđeno da su maloljetnici počinili kaznena djela kako im je to stavljeno na teret prijedlogom tužitelja.

S obzirom na težinu kaznenog djela te uzimajući u obzir sve okolnosti pod kojima je isto počinjeno, kao i da maloljetni [REDAKTIRANO] [REDAKTIRANO] do ovog događaja nisu bili problematičnog ponašanja niti evidentirani kao počinitelji kaznenih djela, vijeće je prihvatilo prijedlog Općinskog državnog odvjetništva u [REDAKTIRANO] te je maloljetnicima izreklo odgojnu mjeru da se ispričaju oštećenoj [REDAKTIRANO], te posebnu obvezu da se uključe u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja u trajanju od 100 sati tijekom 6 mjeseci.

Imajući u vidu težinu počinjenog kaznenog djela, vijeće smatra primjerenim maloljetnicima izreći posebnu obvezu da se ispričaju oštećenoj [REDAKTIRANO] i posebnu obvezu da se uključe u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja u trajanju od 100 sati tijekom 6 mjeseci, smatrajući da je izricanje ove posebne obveze potrebno kako bi se istima ukazalo na potrebu rada i privređivanja. Ističe se da se navedena posebna obveza izvršava na način da se ne ometa maloljetnikovo školovanje. Navedene odgojne mjere vijeće smatra primjerenim i ličnosti i obiteljskim prilikama maloljetnika, a bilo ih je potrebno izreći i kako bi se ostvarila opća i posebna svrha kaznenih sankcija te svrha izrečenih odgojnih mjera.

Na temelju članka 89. ZSM troškovi postupka padaju na teret državnog proračuna.

U Sisku, 29. siječnja 2020.g.

Predsjednik vijeća za mladež
[REDAKTIRANO]

Uputa o pravnom lijeku
Stranke su se odrekle prava na žalbu.

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
[REDAKTIRANO]

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg LJ. Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA

Općinski sud u Sisku, po sucu za mladež [REDACTED] kao predsjedniku vijeća i [REDACTED] i [REDACTED] kao članovima vijeća za mladež, uz sudjelovanje zapisničara [REDACTED] u kaznenom predmetu protiv maloljetnog [REDACTED], zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to spolnom zlouporabom djeteta mlađeg od petnaest godina – opisano i kažnjivo po članku 158. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 u nastavku KZ/11), iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ/11 te iskorištavanjem djece za pornografiju opisano po članku 163. stavak 2. KZ/11, a kažnjiv o po članku 163. stavak 1. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11, povodom prijedloga Općinskog državnog odvjetništva Sisku broj KM-DO-59/15-12 od 23. lipnja 2016., nakon održane glavne rasprave dana 27. travnja 2017. u prisutnosti maloljetnog [REDACTED], branitelja [REDACTED] odvjetnika iz Siska, i zamjenice Općinskog državnog odvjetnika u [REDACTED] [REDACTED] dana 27. travnja 2017. objavio je i

presudio je

Maloljetni počinitelj [REDACTED] [REDACTED], rođen [REDACTED] u [REDACTED] s prebivalištem u [REDACTED] državljanin Republike [REDACTED], bez zanimanja, završio osnovnu školu, neoženjen, nema djece, nije služio vojsku, nezaposlen, bez primanja, ističe kako ponekad radi za dnevnicu i to zaradi u šumarskim radovima, bez imovine

kriv je

što je :

u vremenu od 28. veljače 2014. do 13. rujna 2015., na području grada [REDACTED], znajući da je [REDACTED] dijete u dobi od trinaest godina života u više navrata sa istom ostvario više potpunih spolnih odnosa, te istu u više navrata preko društvene mreže "Facebook" tražio da se slika naga sa fokusom na spolni organ i stražnjicu te da sačini video snimke na kojima se dodiruje po intimnim dijelovima tijela koje je [REDACTED] po njegovom nagovoru i traženju doista sačinila i dostavila mu putem svog profila [REDACTED] [REDACTED] svjestan i znajući da ove radnje vrši prema djetetu u dobi od trinaest godina života,

dakle, sa djetetom mlađim od petnaest godina izvršio više spolnih odnošaja, dijete naveo da nad samim sobom izvrši sa spolnim odnošajem izjednačenu spolnu radnju, dijete poticao na sudjelovanju u snimanju dječje pornografije i pribavljao i za sebe posjedovao dječju pornografiju,

čime je time počinio kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to – spolnom zloporabom djeteta mlađeg od petnaest godina – opisano i kažnjivo po članku 158. stavak 1. KZ/11, – iskorištavanjem djece za pornografiju - opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ/11 te – iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano po članku 163. stavak 2. KZ/11 i kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

Na temelju članka 28. Zakona o sudovima za mladež ("Narodne novine" br.:84/11.m 143/12., 143/13. i 56/15. – dalje u tekstu: ZSM) mlt. [REDACTED]

izriče se

pridržaj maloljetničkog zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine koji se neće izvršiti ukoliko maloljetnik u vremenu provjeravanja u vremenskom razdoblju od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo

te mu se

izriče

i posebna obaveza iz članka 10. stavak 2. točka 11. ZSM-a uključenje u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade u sklopu Centra za socijalnu skrb u [REDACTED]

Na temelju članka 89. ZSM-a troškovi postupka padaju na teret državnog proračuna, a oštećenik se radi ostvarivanja imovinskopravnog zahtjeva upućuje u parnicu.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Sisku pod brojem KM-DO-59/15-12 od 23. lipnja 2016. podnio je prijedlog ovome sudu da se prema maloljetnom [REDACTED] izrekne sankcija pridržaja maloljetničkog zatvora u trajanju od jedne godine koja se neće izvršiti ukoliko maloljetnik u vremenu provjeravanja u vremenskom razdoblju od tri godine ne počini novo kazneno djelo, te odgojna mjera upućivanja u disciplinski centar na neprekidni boravak u trajanju od najmanje 15 dana a najdulje od tri mjeseca, a sve stoga što je počinio kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to – spolnom zloporabom djeteta mlađeg od petnaest godina – opisano i kažnjivo po članku 158. stavak 1. KZ/11 – iskorištavanjem djece za pornografiju - opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ/11 te – iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano po članku 163. stavak 2. KZ/11 i kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

Sud je sukladno Zakonu o sudovima za mladež proveo glavnu raspravu, maloljetnik je iskazao kako se smatra krivim.

Najprije je iskazivao maloljetni [REDACTED] da bi sud tijekom dokaznog postupak ispitao [REDACTED] predstavnicu Centra za socijalnu skrb [REDACTED] te je provedeno i psihijatrijsko vještačenje na okolnost ubrojivosti maloljetnika tempore criminis, njegovu raspravnu sposobnost te da li maloljetnik eventualno boluje od kakve duševne bolesti ili ima kakav psihički problem, te je vještak neposredno ispitan pred sudom.

Maloljetnik u svom iskazu navodi kako se s [REDACTED] upoznao 2. veljače 2014. tada je imao 16 godina a za [REDACTED] je mislio da je starija od njega budući izgleda zrelo. Iskazao je kako su prvi puta imali spolni odnos 25. veljače 2015. i bili su intimnoj vezi sve do 13. rujna 2015. Tvrdi kako se u nju jako zaljubio i ona mu je bila sve na svijetu, zna da se i ona zaljubila u njega.

Boji se njezinog oca. Otac je preko jednog poznanika saznao za njihovu vezu. U odnosu na ove fotografije koje mu je slala iskazuje kako je tražio da mu ona neke fotografije pošalje a neke je ona poslala samoinicijativno, pojašnjava da to što ju je tražio fotografije ju je tražio jer mu je ona nedostajala i zato što ju je volio. Bez obzira na godine, ostao je s njom u vezali. Shvaća ozbiljnost situacije a to je daje bio u vezi i imao spolne odnose s djetetom. Istakao je kako živi sam, sam si kuha, pere veš i održava kuću, financijski mu potpomaže majka koja radi u otac mu je umro prije 15 godina. Ima dva starija brata i stariju sestru koji su situirani, zaposleni i imaju svoje kuće i oni mi financijski pomažu, radi često za dnevnicu na "crno". Zna da je kriv i zbog toga mu je teško, nije bio svjestan ozbiljnosti situacije kada je bio u vezi s , ponavlja jaku ju je volio. Sada je u vezi sa i očekuju dijete koje se treba roditi , ima namjeru se i oženiti s kada se steknu za to uvjeti i želi da ta veza s uspije i da oni uspiju kao obitelj. dobro su ga prihvatili roditelji i danas ga je na raspravu dovezao njezin otac. Redovno se javlja u Centar i komuniciram s gospodom , jako je zadovoljan sa suradnjom s ona ga razumije i gotovo mu je kao majka.

Predstavnica Centra za socijalnu skrb iskazala je da joj je poznata obitelj jer su bili pod nadzorom Centra dok je išao u školu, je završio samo osnovnu školu a dalje se nije htio školovati.

Vještak neuropsihijatar prim. dr. sc. je proveo psihijatrijsko vještačenje na naprijed navedene okolnosti te je istim utvrdio da je maloljetnik osoba čije se intelektualno funkcioniranje odvija na nešto sniženom nivou emocionalno sniženog kapaciteta, neurotske strukture ličnosti ali s elementima emocionalne nestabilnosti pa i disocijalnih karakteristika. Iskazujući pred sudom iskazao je kako smatra, a u odnosu na učin kaznenog djela, te cijeneći način i stil življenja strukturu njegove ličnosti i emocionalni kapacitet te njegovu odgojnu i pedagošku zapuštenost, dinamiku življenja i situacione uvjete u kojima se nalazio, da je to sve zajedno utjecalo na njegovo ponašanje i odlučivanje tako da njegova mogućnost shvaćanja svojih postupaka te vladanje svojom voljom bila smanjena ali ne i bitno. Mišljenja je da bi mu sud trebao izreći mjeru psihosocijalnog tretmana i to po mogućnosti da se isti vrši kroz redovnu komunikaciju sa djelatnicima Centra za socijalnu skrb

Nakon ovakvog nalaza i mišljenja te nalaza vještaka , predstavica Centra za socijalnu skrb navela je kako smatra da nema potrebe da se uz pridržaj maloljetničkog zatvora izrekne i odgojna mjera kako je to predloženo od strane ODO-a budući da surađuje s Centrom i ima namjeru osnovati obitelj s i pokazuje volju i namjeru da bodi brigu i o i njihovom nerođenom djetetu.

Potom je prisutna v.d. ODO Sisak izmijenila prijedlog tako da se predlaže da se izrekne sankcija pridržaja maloljetničkog zatvora u roku od jedne godine s rokom provjeravanja u roku od tri godine te da izrekne posebna obaveza iz članka 10. stavka 2. točka 11. ZSM-a, a to je upućivanje u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade pri Centru za socijalnu skrb.

Dalje, valja istaći da prigovora na nalaz i mišljenje i iskaz vještaka nije bilo.

Dakle, kako je maloljetnik priznao krivnju i u svom iskazu priznao postupanje na način kako ga se tereti, to je sud kao nedvojbeno utvrdio da je postupao na način kako je sud opisao u izreci presude i da je počinio kaznena djela koja mu se stavljaju na teret. Njegov iskaz cijeni istinitim, jasnim i okolnosnim.

Nadalje, uzimajući u obzir utvrđeno tijekom vještačenja, i činjenicu da maloljetnik treba postati otac, da s djevojkom s kojom očekuje dijete je u vezi, da je prihvaćen od njezinih roditelja, da se ima namjeru s njom oženiti kada se steknu za to uvjeti i da želi da ta veza uspije, uzimajući u obzir i činjenicu da već sad radi, istina za dnevnicu šumske radove, znači nastoji skrbiti i za sebe i za svoju buduću obitelj, čime pokazuje savjesnost i odgovornost,

nadalje uzimajući u obzir da redovno komunicira i javlja se u Centar za socijalnu skrb [REDACTED] gdje je uspio razviti jedan vrlo prisan i pun povjerenja odnos sa [REDACTED] za koju kaže da mu je gotovo kao majka, a s druge strane uzimajući u obzir težinu počinjenih djela i izmijenjeni prijedlog glede sankcije od strane ODO Sisak sud je maloljetniku dakle izrekao pridržaj maloljetničkog zatvora u trajanju od jedne godine s rokom provjeravanja od tri godine i posebnu obavezu iz članka 10. stavka 2. točka 11. ZSM-a, a to je upućivanje u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade u sklopu Centra za socijalnu skrb [REDACTED]. Naime po ocjeni ovog suda je upravo ovaj pridržaj maloljetničkog zatvora u trajanju od jedne godine s rokom provjeravanja od tri godine je adekvatna kazna za maloljetnika a uzimajući u obzir sve naprijed navedeno, i s obzirom na ličnost maloljetnika po ocjeni suda šalje mu se jasna poruka o tome što je u skladu sa zakonom, što je društveno prihvatljivo a što neprihvatljivo i sud vjeruje da nakon ovoga maloljetnik više neće činiti kaznena djela. nadalje ovu posebnu obavezu koja je izrečena sud smatra korisnom upravo za maloljetnika jer kako je već iz naprijed navedenog razvidno uskoro postaje otac, majka mu je u [REDACTED], i nema nikog sebi bliskog tko bi mu bio podrška u novonastaloj situaciji kao što je rođenje djeteta, eventualno brak, a uzimajući svakako u obzir utvrđenje vještaka da je emocionalno nestabilan a na koncu radi se i o vrlo mladoj osobi, po ocjeni ovog suda upravo da bi mu se bila potpora i pomoglo mu se u novonastaloj životnoj situaciji koja ga čeka sud je izrekao tu posebnu obavezu uključenja u psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade u sklopu CZSS u [REDACTED].

Na temelju članka 89. ZSM-a troškovi postupka padaju na teret državnog proračuna a oštećenik se radi ostvarenja imovinskopravnog zahtjeva upućuje u parnicu.

U Sisku, 27. travnja 2017.

Zapisničar:

[REDACTED]

Sudac za mladež:

[REDACTED]

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Nije dopuštena žalba budući su se stranke odrekle prava iste.

DNA:

1. ODO za mladež na broj KM-DO-59/15
2. [REDACTED]
3. branitelj [REDACTED] odvjetnik iz Siska
4. Centar za socijalnu skrb [REDACTED]
5. punomoćnica oštećene [REDACTED] odvjetnica iz Siska

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SISKU
Trg Lj.Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, u vijeću za mladež sastavljenom od sutkinje za mladež [REDACTED] kao predsjednice vijeća, te sudaca porotnika [REDACTED] i [REDACTED] kao članova vijeća uz sudjelovanje [REDACTED] kao zapisničarke, u kaznenom predmetu prema mlt. [REDACTED] zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 163 stavak 2 Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 - dalje u tekstu KZ-a/11), na sjednici vijeća s koje je isključena javnost održanoj dana 29. veljače 2016. g. u prisutnosti mlt. osobno, braniteljice [REDACTED], odvjetnice u [REDACTED] i zamjenice ODO Sisak za mladež [REDACTED], istog dana,

riješio je

Na temelju članka 7. stavka 2 točka 2 i 3 i članka 10 stavak 2 točka 1 i 8 te članka 11 Zakona o sudovima za mladež

Mlt. [REDACTED] [REDACTED] rođena, [REDACTED] u [REDACTED] živi u [REDACTED] RH, učenica [REDACTED] otac zaposlen u [REDACTED], majka domaćica, živi u [REDACTED] zajedničkom kućanstvu sa oba roditelja

izriče se

ODGOJNA MJERA POJAČANE BRIGE I NADZORA, TE POSEBNIH OBVEZA

da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili poslove komunalnog ili ekološkog značaja i da se ispriča oštećenoj [REDACTED]

Na temelju članka 89 Zakona o sudovima za mladež oštećena [REDACTED] se sa svojim imovinsko-pravnim zahtjevom upućuje na parnicu.

Na temelju članka 89. ZSM troškovi kaznenog postupka padaju na teret državnog proračuna.

Obrazloženje

ODO za mladež Sisak je prijedlogom broj KM-DO-54/15 od 19.siječnja 2016. predložilo za mlt. [REDACTED] izricanje odgojne mjere pojačane brige i nadzora te posebni obaveza da se ispriča oštećenju te da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili poslove komunalnog ili ekološkog značaja jer je utvrđeno da je:

-dana 19.kolovoza 2015.u [REDACTED] kući obitelji [REDACTED] kupaonici,iskoristivši povjerenje prijateljice [REDACTED] istu dok se gola tuširala svojim mobilnim uređajem slikala na način da joj se na slikama vidio spolni organ,a potom putem mobilnog uređaja i lažnog profila koji je na ime [REDACTED] [REDACTED] kreiran na društvenoj mreži Facebook poslala drugim osobama

dakle,neovlašteno snimila i učinila dostupnim drugima dječju pornografiju

čime je počinila kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta-iskorištavanjem djece za pornografiju-opisano i kažnjivo po članku 163 stavak 2 KZ-a/11

Tijekom dokaznog postupka saslušana je mlt, predstavnica Centra za socijalnu skrb [REDACTED],pročitani su zapisnik o očevidu PP [REDACTED] od 26.8.2015.,potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PP [REDACTED] od 26.8.2015,fotodokumentacija očevida te je pročitana je iskaz oštećene [REDACTED]

Mlt. [REDACTED] je u svom očitovanju o počinjenju kaznenog djela navela da je istina ono što se navodi u prijedlogu ODO [REDACTED],te da je suglasna sa predloženom odgojnom mjerom.

Predstavnica CZSS, [REDACTED] je navela da su povodom prijave od strane policije u vezi ovog događaja pozvani roditelji mlt. [REDACTED] na razgovor te su isti dobili pismeno upozorenje, a nakon toga Centar je dobio pismenu obavijest od škole da i dalje postoje nesuglasice između mlt. i oštećene u vezi čega su isti pozvani ponovno na razgovor.Obitelj prije ovog događaja nije bila u tretmanu Centra. Suglasni su sa prijedlogom ODO [REDACTED] oko izricanja odgojne mjere.

Na temelju savjesne i brižljive ocjene svih provedenih dokaza i to svakog dokaza posebno te svih dokaza ocjenjivanih u njihovoj ukupnosti ovo vijeće je na nedvojbeni način utvrdilo da je mlt. [REDACTED] počinila kazneno djelo koje joj se stavlja na teret te je prihvatilo prijedlog ODO za mladež [REDACTED] da joj se izrekne odgojna mjera pojačane brige i nadzora te posebne obaveza da se ispriča oštećenju, te da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili poslove komunalnog ili ekološkog značaja.

Prilikom izricanja navedene odgojne mjere vijeće je mišljenja da će izrečene posebne obaveze postići utjecaj na odgoj mlt.-a,razvijanje njezine cjelokupne ličnosti i jačanje osobne odgovornosti te da ista ubuduće neće činiti slična ili druga kaznena djela. Ovo vijeće smatra da je i sam postupak djelovao na istu da shvati protupravnost svoga ponašanja te potrebu da svoje postupke ubuduće uskladi sa društveno prihvatljivim ponašanjem. Izrečena posebna obaveza i odgojna mjera očito će postići svoju svrhu obzirom da se radi o maloljetnici kojoj je počinjenje ovog djela očito bio nepromišljeni čin. Činjenica da se mlt. suglasila sa

prijedlogom ODO [REDACTED] potvrđuje namjeru da doista postupi u skladu sa izrečenom odgojnom mjerom i posebnom obavezom, na koji način će u cijelosti biti ostvarena i njena svrha.

Slijedom svega navedenog riješeno je kao u izreci.

U Sisku, 29. veljače 2016. g.

Zapisničarka:

[REDACTED]

Predsjednica vijeća za mladež

[REDACTED]

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopušteno je pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana od dana primitka istoga. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovog suda a o njoj odlučuje Županijski sud u Sisku.

Dna:

1. ODO za mladež [REDACTED] na br. KM-DO-54/15

2. [REDACTED]

3. braniteljica [REDACTED] odvjetnica u Petrinji

4. Centar za socijalnu skrb [REDACTED]

5. punomoćnica oštećene [REDACTED] odvjetnica u Sisku

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, u vijeću za mladež sastavljenom od suca za mladež [REDACTED] kao predsjednika vijeća, te sudaca porotnika za mladež [REDACTED] i [REDACTED] kao članova vijeća, uz sudjelovanje [REDACTED] kao zapisničara, u kaznenom predmetu prema mlt. [REDACTED] radi kaznenog djela iz članka 163. stavak 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15- nastavno: KZ/11) temeljem prijedloga Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj: KM-DO-29/15 od 15. srpnja 2015. na nejavnoj sjednici održanoj 28. prosinca 2015. u prisutnosti zamjenice ODO [REDACTED] za mladež [REDACTED], mlt. [REDACTED], braniteljice mlt. [REDACTED] odvjetnice iz Siska, majke i oca mlt. [REDACTED] i predstavnice Centra za socijalnu skrb [REDACTED], istoga dana

riješio je

Temeljem članka 7. stavak 1. točka 2. u vezi s člankom 10. stavak 2. točke 1. i 8. Zakona o sudovima za mladež (Narodne novine broj 84/11, 143/12, 148/13 i 156/15-u nastavku ZSM) mlt. [REDACTED] izriče se

**ODGOJNA MJERA POSEBNIH OBVEZA DA SE ISPRIČA OŠTEĆENOJ
[REDACTED] I DA SE UKLJUČI U RAD HUMANITARNIH ORGANIZACIJA ILI
U POSLOVE KOMUNALNOG ILI EKOLOŠKOG ZNAČENJA**

Temeljem članka 10. stavak 8. ZSM humanitarni rad mlt. [REDACTED] određuje se u trajanju od 120 sati.

Temeljem članka 89. Zakona o sudovima za mladež troškovi ovog kaznenog postupka padaju na teret Državnog proračuna.

Obrazloženje

Prijedlogom broj: KM-DO-29/15 od 15. srpnja 2015. Općinsko državno odvjetništvo u [REDACTED] pokrenulo je kazneni postupak prema mlt. [REDACTED] radi kaznenog djela iz članka 163. stavak 2. KZ/11, jer je:

tijekom mjeseca ožujka i travnja 2014. od maloljetne [REDACTED] [REDACTED] iz [REDACTED] tražio da slika svoje gole grudi i pošalje mu slike što je ista i učinila, a potom je slike poslao drugim osobama,

dakle, dječju pornografiju pribavio za sebe i učinio ju dostupnu drugima,

čime je počinio kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano u članku 163. stavak 2. u vezi stvka 1. KZ/11, a kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11.

ODO [REDAKCIJA] predložilo je da se mlt. [REDAKCIJA] izrekne odgojna mjera posebnih obveza da se ispriča oštećenoj [REDAKCIJA] i da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja.

Predstavnica CZSS [REDAKCIJA] upoznala je ovo vijeće s činjenicom da je Centar u srpnju 2015. zaprimio na znanje prijedlog ODO [REDAKCIJA], ali je ona greškom smatrala da se radi o prijedlogu za posredovanje prije pokretanja kaznenog postupka radi čega je pozvala stranke u Centar te je mlt. [REDAKCIJA] uputila u [REDAKCIJA] na izvršavanje posebne obveze humanitarnog rada, te isprike oštećenoj. Oštećena se nije odazvala pozivu Centra kako bi se isprika neposredno obavila, pa je radi toga [REDAKCIJA] upućen da ispriku sastavi u pisanom obliku, što je on i učinio, te je isprika poslana oštećenoj. Što se tiče humanitarnog rada, isti je [REDAKCIJA] izvršio u trajanju od 120 sati o čemu svjedoči potvrda [REDAKCIJA] koju će naknadno dostaviti. Stoga je mlt. [REDAKCIJA] posebne obveze koje je ODO [REDAKCIJA] predlagao već izvršio i prije donošenja odluke suda o tome.

Cijeneći prijedlog ODO [REDAKCIJA] kao i mišljenje predstavnice CZSS [REDAKCIJA] te na temelju materijalne dokumentacije koja prileži spisu i izvedenih dokaza, a osobito priznanja mlt. [REDAKCIJA] vijeće ovoga suda nedvojbeno je utvrdilo da je mlt. [REDAKCIJA] postupio na način kako ga ODO [REDAKCIJA] tereti.

Kako je mlt. [REDAKCIJA] omaškom CZSS [REDAKCIJA] i prije donošenja odluke o tome odgojnu mjeru posebnih obveza da se ispriča oštećenoj [REDAKCIJA] i da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja već izvršio, ovo vijeće smatra jedino ispravnim izreći mlt. posebne obveze koje je ODO [REDAKCIJA] predložilo jer je stajališta da je odgojna mjera posebne obveze uključivanja u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja postigla utjecaj na ličnost mlt. [REDAKCIJA] na njegovo ponašanje, te da je upravo rad na izvršavanju posebne obveze ojačao osjećaj njegove osobne odgovornosti, te ujedno doprinio shvaćanju činjenice da društvo osuđuje protupravna postupanja i traži adekvatnu sankciju.

Stoga je uvažavajući sve navedeno, nakon provedenog postupka mlt. [REDAKCIJA] izrečena odgojna mjera posebnih obveza da se ispriča oštećenoj [REDAKCIJA] i da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja.

Temeljem članka 10. stavak 8. ZSM humanitarni rad je određen je u trajanju od 120 sati tijekom 6 (šest) mjeseci.

Temeljem članka 89. Zakona o sudovima za mladež određeno je da troškovi ovog kaznenog postupka padaju na teret Državnog proračuna.

U Sisku, 28. prosinca 2015.

ZAPISNIČAR

PREDSJEDNIK VIJEĆA ZA MLADEŽ:

[REDAKCIJA]

[REDAKCIJA]

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo žalbe u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka putem ovog suda na Županijski sud Sisku.

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Lj. Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

I

RJEŠENJE

Općinski sud u Sisku, u vijeću za mladež sastavljenom od sutkinje za mladež toga suda [REDACTED] kao predsjednice vijeća, te sudaca porotnika za mladež [REDACTED] i [REDACTED], kao članova vijeća za mladež, uz sudjelovanje [REDACTED], kao zapisničarke u kaznenom predmetu protiv maloljetnog [REDACTED], radi kaznenih djela članka 163. stavak 2. Kaznenog zakona – („Narodne Novine“ br.: 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15. – dalje u tekstu: KZ/11) i članka 140. stavak 1. KZ/11, povodom prijedloga ODO u Zagrebu KM-DO-192/14 od 05. prosinca 2014. preuzetog po ODO u Sisku broj KM-DO-16/15 od 17. travnja 2015., na raspravi održanoj dana 11. ožujka 2016., u prisutnosti zamjenice ODO u Sisku za mladež [REDACTED], maloljetnog [REDACTED] braniteljice maloljetnika po službenoj dužnosti [REDACTED], odvjetnice iz Siska, majke maloljetnika [REDACTED] i predstavnice Centra za socijalnu skrb u [REDACTED] [REDACTED], istoga dana

presudio je

Na temelju članka 455. Zakona o kaznenom postupku – („Narodne Novine“ br. 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13.; 145/13. 152/14. - dalje u tekstu: ZKP/08)

maloljetni [REDACTED] sin [REDACTED], OIB [REDACTED] rođene [REDACTED] rođen u [REDACTED] sa prebivalištem u [REDACTED] završio [REDACTED] razreda osnovne škole, NK radnik, nezaposlen, državljanin [REDACTED] neoženjen, bez djece, nije vlasnik nekretnina, nije vlasnik pokretnina, nalazi se na slobodi

k r i v j e

što je:

1/ u svibnju 2014. u [REDAKTIRANO], [REDAKTIRANO] nakon što je tijekom mjeseca veljače putem sms poruka primio fotografije gole mlt. [REDAKTIRANO], [REDAKTIRANO] koje mu je poslala njezina sestra mlt. [REDAKTIRANO], iako svjestan da je [REDAKTIRANO] maloljetna osoba i da držanje i objavljivanje takve pornografije nije dozvoljeno, nakon prekida veze s mlt. [REDAKTIRANO] sa svojeg mobilnog telefona pristupio Facebook profilu mlt. [REDAKTIRANO] i objavio četiri fotografije gole mlt. [REDAKTIRANO] u seksualno eksplicitnim pozama a navedene fotografije su potom vidjeli i drugi učenici osnovne škole [REDAKTIRANO] koji su imali status prijatelja s mlt. [REDAKTIRANO]

d a k l e, neovlašteno pribavio za sebe, posjedovao i učinio dostupnom dječju pornografiju,

2/ u razdoblju od svibnja 2014. do 29. srpnja 2014. u [REDAKTIRANO] nakon što je prekinuo vezu s mlt. [REDAKTIRANO] u namjeri da uznemiri i izazove osjećaj tjeskobe i straha kod mlt. [REDAKTIRANO] i [REDAKTIRANO] učestalo ih nazivao na kućni telefon i na mobitele te slao veliki broj prijetećih i uvredljivih sms poruka a kojim postupcima je kod [REDAKTIRANO] izazvao osjećaj tjeskobe, uznemirenosti i straha,

d a k l e, ustrajno i kroz dulje vrijeme uspostavljao neželjeni kontakt s drugim osobama i time kod njih izazvao tjeskobu i strah za njihovu sigurnost a djelo je počinjeno prema odraslim osobama i djetetu

čime je djelom opisanim pod točkom 1/, počinio kazneno djelo protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanje djece za pornografiju – opisano po članku 163. stavak 2. KZ/11, a djelima opisanima pod točkom 2/ kaznena djela protiv osobne slobode i to dva kaznena djela nametljivog ponašanja opisana po članku 140. stavak 1. KZ/11 i jedno kazneno djelo nametljivog ponašanja opisano po članku 140. stavak 1. i 2. KZ/11

pa se mlt. [REDAKTIRANO] za kazneno djelo pod točkom 1/ iz članka 163. stavak 2. KZ/11, temeljem istog zakonskog propisa, a uz primjenu članka 48. stavak 2. i članka 49. stavak 1. točka 4. KZ/11

p r e t h o d n o u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci,

a za kaznena djela pod točkom 2/ iz članka 140. stavak 1. KZ/11, temeljem istog zakonskog propisa ([REDAKTIRANO])

p r e t h o d n o u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca,

iz članka 140. stavak 1. KZ/11, temeljem istog zakonskog propisa (na štetu [REDACTED]

p r e t h o d n o u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca,

te iz članka 140. stavak 2. KZ/11, temeljem istog zakonskog propisa (na štetu [REDACTED]

p r e t h o d n o u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca,

pa se mlt. [REDACTED] za kaznena djela iz članka 163. stavak 2. KZ/11, kaznena djela iz članka 140. stavak 1. KZ/11 i kazneno djelo iz članka 140. stavak 2. KZ/11, temeljem istih zakonskih propisa, uz primjenu članka 51. stavak 1. i 2. KZ/11

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci,

Na temelju članka 28. stavak 1. Zakona o sudovima za mladež ("Narodne novine" br.: 84/11., 143/12., 148/13. i 56/15. – dalje u tekstu: ZSM) mlt. [REDACTED] se izriče

p r i d r ž a j m a l o l j e t n i č k o g z a t v o r a

te se izrečena kazna maloljetničkog zatvora neće izvršiti ukoliko mlt. [REDACTED] u roku od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo, i

r i j e š i o j e

Na temelju članka 10. stavak 2. točka 1. i točka 11. ZSM mlt. [REDACTED] se izriču posebne obaveze

- da se ispriča [REDACTED] te mlt. [REDACTED] pismenim putem,
- da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u Savjetovalištu za mlade.

Na temelju članka 89. stavak 1. ZSM troškovi postupka padaju na teret državnog proračuna.

Obrazloženje

Prijedlogom ODO u Zagrebu broj KM-DO-192/2014 od 02. prosinca 2014. ODO u Zagrebu pokreće kazneni postupak protiv maloljetnog [REDAKTIRANO] radi izvršenja kaznenih djela, djelom pod točkom 1/ počinio kazneno djelo protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djece – iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano po članku 163. stavak 2. KZ/11, a djelom pod točkom 2/ kaznena djela protiv osobne slobode, i to dva kaznena djela – nametljivo ponašanje – opisano po članku 140. stavak 1. KZ/11, te jedno kazneno djelo – nametljivo ponašanje – opisano po članku 140. stavak 1. i 2. KZ/11, te se predlaže izreći pridržaj kazne maloljetničkog zatvora uz odgojnu mjeru pojačane brige i nadzora te posebne obveze da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u Savjetovalištu za mlade i da se ne približava i ne uznemirava žrtve.

Na temelju članka 47. ZSM Općinski sud u [REDAKTIRANO], rješenjem broj Km-63/2014 od 16. siječnja 2015., pravomoćno 23. veljače 2015. Općinski sud u [REDAKTIRANO] proglasio se mjesno nenadležnim i spis predmeta dostavljen je Općinskom sudu u Sisku.

Dana 11. ožujka 2016. održana je rasprava po preuzetom prijedlogu ODO-a u [REDAKTIRANO], po ODO u [REDAKTIRANO] broj KM-DO-16/15.

U prisutnosti braniteljice po službenoj dužnosti maloljetni [REDAKTIRANO] se očitovao da se smatra kazneno odgovornim za sva kaznena djela koja mu se preuzetim prijedlogom stavljaju na teret.

Maloljetni [REDAKTIRANO] iskazuje da je ostvario ljubavnu vezu sa oštećenom [REDAKTIRANO] tako što su se upoznali preko društvene mreže Facebook te su bili šest mjeseci u neprekidnom kontaktu preko Facebooka, a koji kontakt su smatrali ljubavnom vezom. Zbog toga su se dogovorili da se nađu, pa su se i našli tako što je oštećena došla na adresu gdje stanuje maloljetni [REDAKTIRANO] i kada su to otkrili roditelji oštećene oni su se usprotivili da oni budu u ljubavnoj vezi te su zabranili nastavak te veze. Iskazuje da je bio zaljubljen u [REDAKTIRANO] i nije se pomirio s činjenicom da s njom ne bi mogao imati vezu zbog čega je nastojao to održavati pa je stalno nazivao telefonom i slao sms poruke. Budući mu je [REDAKTIRANO] dala brojeve telefona svojih roditelja, o svojoj želji da sa [REDAKTIRANO] bude u ljubavnoj vezi i sve u vezi toga što su roditelji oštećene zabranjivali, sve svoje osjećaje, poslao je sms porukama njezinim roditeljima. Priznaje da je u tim porukama vrijeđao njezine roditelje jer su poruke sadržavale psovke, a i prijetio je da će ih ubiti, da će ih zapaliti i sl., a sve zato jer je bio ljut što im je bilo zabranjeno održavati ljubavnu vezu. Stalno je nazivao [REDAKTIRANO] telefonom, i jedne zgrade kada su razgovarali, [REDAKTIRANO] sestra [REDAKTIRANO] stalno je otvarala vrata kako bi [REDAKTIRANO] roditelji čuli da se [REDAKTIRANO] razgovara sa [REDAKTIRANO] na telefon, na koji način je zapravo ometala njih dvoje u razgovoru što je [REDAKTIRANO] jako razljutilo. Budući je [REDAKTIRANO] bila ljuta na svoju sestru [REDAKTIRANO] poslala je [REDAKTIRANO] slike na kojima je ista bila gola, jer se htjela osvetiti [REDAKTIRANO] jer ju je ista ometala dok je razgovarala sa [REDAKTIRANO] telefonom a [REDAKTIRANO] je te slike

prethodno pribavila tako što je sestri dala 20,00 kuna pa je ista pristala da se slika gola. Maloljetni [REDACTED] je znao da je zabranjeno objaviti takve slike, ali ipak je te slike stavio na društvenu mrežu odnosno objavio putem Facebooka. Žao mu je što je napravio štetu, kaje se za svoje ponašanje budući u vrijeme rasprave su bile na snazi mjere opreza po kojim je imao zabranu prilaska oštećenima nije se ispričao ali mu je namjera ispričati se roditeljima te [REDACTED]. Glede obiteljskih prilika iskazuje da živi u obiteljskom domu sa majkom, ima stariju sestru i starijeg brata, a obitelj živi od socijalne pomoći. Brat i sestra ne rade, a maloljetni [REDACTED] završio je [REDACTED] razreda osnovne škole. Pomaže majci u kućanskim poslovima. Izbrisao je svoj profil na društvenoj mreži i nema više namjeru pristupati društvenim mrežama. Zbog svog ponašanja osjeća sram i neugodno mu je.

U tijeku dokaznog postupka izvedeni su dokazi saslušanjem [REDACTED] djelatnice CZSS [REDACTED], dipl. soc. pedagoga u svojstvu svjedoka, saslušana je majka maloljetnog [REDACTED] u svojstvu svjedoka, uz suglasnost stranaka pročitani su iskazi saslušanih svjedoka, te su izvedeni dokazi uvidom u fotografije slika objavljenih na Facebook profilu [REDACTED]; čitanjem zapisnika o pretrazi doma i drugih prostorija od 06. kolovoza 2014.; uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj 719197 od 06. kolovoza 2014.; uvidom u zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 06. kolovoza 2014.; uvidom u zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 07. kolovoza 2014.; uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 719191 od 16. svibanj 2014.; uvidom u zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta od 16. svibnja 2014.; uvidom u zapisnik o pretrazi pokretne stvari od 29. srpnja 2014.; uvidom u izlist sms poruka od 31. srpnja 2014.; uvidom u fotografije sms poruka na mobilnom telefonu [REDACTED] koje su isprintane; uvidom u potvrdu od 29. srpnja 2014.; čitanjem izvješća CZSS [REDACTED] od 07. kolovoza 2014. i socijalnu anamnezu od 25. veljače 2011.; uvidom i čitanjem zapisnika o ispitivanju maloljetnog [REDACTED] Općinskog kaznenog suda u [REDACTED] Odjel za mladež od 07. kolovoza 2014. Krm-66/2014; uvidom u izvješće stručne savjetnice od 03. listopada 2014.; uvidom i čitanjem zapisnika o saslušanju svjedokinje maloljetne [REDACTED] od 14. listopada 2014. broj Krm-73/14 sastavljen pred Općinskim kaznenim sudom u [REDACTED], Odjela za mladež, te uvidom i čitanjem zapisnika o saslušanju svjedokinje maloljetne [REDACTED] od 14. listopada 2014. broj Krm-73/14 sastavljen pred Općinskim kaznenim sudom u [REDACTED]; uvidom i čitanjem zapisnika o ispitivanju svjedokinje [REDACTED] od 29. listopada 2014. sastavljenu ODO-u u Zagrebu; uvidom i čitanjem zapisnika o ispitivanju svjedoka [REDACTED] od 29. listopada 2014. sastavljen u ODO-u u Zagrebu.

Svjedok [REDACTED], dipl. socijalni pedagog iskazuje o obiteljskim prilikama te navodi da je maloljetni [REDACTED] do 2011. godine odrastao u cjelovitoj obitelji koja je korisnik socijalne pomoći a nakon 2011. živi sa majkom, starijim bratom i sestrom, obzirom na razvod roditelja. Ranije odrastanje bilo je otežano zbog narušenih roditeljskih odnosa odnosno alkoholizma oca i njegovog nasilničkog ponašanja prema obitelji. Neposredno nakon razvoda roditelja [REDACTED] se prvi puta pojavljuje kao dijete s poremećajem u ponašanju, u evidenciji Centra, jer u sedmom razredu osnovne škole neredovito pohađa nastavu, odbija daljnje školovanje iako je školski obveznik i posredstvom Centra ipak se vraća u školu no ne želi učiti i sa napunjenih 15 godina prekida daljnje školovanje. U 4. mjesecu 2014. [REDACTED] ponovno ulazi u evidenciju Centra u tretman jer policija obavještava da je za istim raspisana potraga jer

je navodno pobjegao od kuće zajedno sa djevojkom koju je upoznao u 2. mjesecu preko Facebooka, dva dana kasnije locirani su u mjestu [REDACTED] kod [REDACTED] te je [REDACTED] vraćena kući a [REDACTED] je bio privremeno smješten u Dom za odgoj djece i mladeži [REDACTED] jer majka nije mogla doći po [REDACTED]. U domu je boravio samo jedan dan no po povratku kući narušava se odnos između majke i djeteta jer [REDACTED] i dalje želi stupiti u vezu i otići kod [REDACTED] čemu se majka protivila te je situacija smirena posredovanjem Centra. Majka saznaje za djela koja je [REDACTED] počinio tek nakon što je od Kaznenog općinskog suda u Zagrebu stiglo izvješće o potrebi dostavljanja određenih podataka. Nakon toga [REDACTED] izjavljuje kajanje zbog učinjenog, ne čini niti kaznena niti prekršajna djela kao ni prije ovog događaja, miran je, povučen i slobodno vrijeme sastoji se u tome da isključivo boravi kod kuće uz majku, nema posebnih interesa. Svjedok je mišljenja da se maloljetni [REDACTED] upustio u ova kaznena djela isključivo iz neznanja i mladenačke nepromišljenosti, u vrijeme kada se prvi puta zaljubio, s naglaskom da nije inače neprihvatljivog ponašanja. Glede prijedloga za izricanje odgojne mjere pojačane brige i nadzora odnosno upućivanja u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u Savjetovalištu za mlade i izricanja kazne pridržaj maloljetničkog zatvora, prijedlog je očito tog intenziteta obzirom na težinu kaznenih djela te je Centar pojasnio počinitelju o kakvim se mjerama i kazni radi a mišljenje je Centra da bi bilo svrhovito da se uključi u Savjetovalište za mlade. Ističe se da je maloljetni [REDACTED] izrazio spremnost da se ispriča za štetu koju je nanio obitelji [REDACTED] a što nije učinio isključivo zato što su na snazi mjere opreza zabrane približavanja maloljetnoj oštećenoj [REDACTED] te [REDACTED] i [REDACTED] i zabrana uspostavljanja ili održavanja veze sa maloljetnom [REDACTED].

Ispitana u svojstvu svjedoka [REDACTED] u bitnome je izjavila kako su ona i suprug bili pozvani na razgovoru školu koju pohađa njihova kćerka [REDACTED] gdje im je priopćeno da su se na društvenoj mreži Facebook pojavile slike golišave [REDACTED] a iste je na Facebook objavio [REDACTED] nakon prekida veze sa njihovom kćerkom [REDACTED] i prijetnje da će slike staviti na Facebook ako mu se [REDACTED] ne bude javljala, a ista se i nije javljala. Kćerke su objasnile da je [REDACTED] tražio od [REDACTED] da slika [REDACTED] dok se tušira i te slike pošalje njemu što je [REDACTED] i učinila. [REDACTED] je tražila od sestre [REDACTED] da se izbrišu slike ali [REDACTED] nije napravila već ih je poslala [REDACTED] ne misleći da će ih [REDACTED] zlorabiti. [REDACTED] je dala [REDACTED] i šifru Facebook profila sestre [REDACTED]. Na slikama je [REDACTED] bila gola jer se radilo o slikama iste neposredno nakon tuširanja. Vezano uz uznemiravanje i prijetnje koje je doživjela od [REDACTED] izjavila je da je maloljetnik slao sms poruke i nazivao na kućni telefon, poruke su bile prijetećeg i uvredljivog sadržaja primjerice [REDACTED] javi se, [REDACTED] odrezat ću ti kosu, unakazit ću ti lice, znam gdje si na praksi, zapalit ću kuću kad si spavate, mama ti je kurva jer vas je izlegla toliko kao mačke, seksala se sa učiteljem pa si zato prošla razred, polomit ću ti sve kosti" i sl.. Zna da je poruke slao maloljetni [REDACTED] jer je njegov broj imala u memoriji telefona a većina poruka bila je upućena njezinoj kćerki [REDACTED]. Poruke su ju stvarno uznemirile jer se bojala da će maloljetni [REDACTED] dosita nešto napraviti njezinoj maloljetnoj kćerki [REDACTED] ili nekome od njih. Po uhićenju maloljetnog njezino uznemirenje je splasnulo a do tada je maloljetnik učestalo zvao na mobitele, kućni telefon i po više desetaka puta dnevno, i to ne samo po danu već i po noći a ako bi se javila svjedokinja maloljetnik bi spustio slušalicu ili bi proizvodio čudne zvukove. Izjavila je da je u jednom tjednu imala zaprimljenih 160 poziva. Za predočene isprintane poruke potvrdila je da su to poruke koje su stigle sa mobitela maloljetnog počinitelja i bile su upućene svjedokinji pa tako " vidjet ćete, neće na ovome stati, kad tad ću doći, još ćemo se vidjeti, kičmu ću ti strgati, kad te vidim, majku ti jebem, crknite, izgorjet ćete gamad ciganska, u to se kunem , zapalit ću vas, aj se javi bar ako voliš svoju obitelj" te da je njezina kćerka [REDACTED] memorirala broj telefona maloljetnog [REDACTED] pod "ludak".

Svjedok [REDACTED] također iskazuje da je upoznat o objavljivanju slika gole [REDACTED] saznaje od škole koja ga informira da je na mobitelima dva dječaka s kojima je [REDACTED] išla u razred pronađeno [REDACTED] slika, šest, na kojima je [REDACTED] gola. Znalo se da ih je objavio [REDACTED] na Facebooku jer je razgovarao sa djecom pa je kćerka [REDACTED] priznala svjedoku da je maloljetnom [REDACTED] prosljedila slike mlađe sestre [REDACTED] koja je bila gola i da nije nikome drugome slala te slike. Njegova kćerka [REDACTED] i [REDACTED] bili su u vezi a do objavljivanja slika dolazi nakon prekida veze. Nakon toga dolazi do neprekidnog nazivanja i danju i noću, 400 do 500 puta, slanja poruka, dnevno 50 do 60, odnosno u toj količini da je mobitel blokirao a sve je to trajalo od travnja do kolovoza kada je maloljetni počinitelj uhićen. Bilo je poruka vulgarnih i prijetećih primjerice "gdje ti je kćer, da li se ševi, da li ti spavaš s njom ili je ševi, uhvatit ću je kada ide na praksu, ubit ću je, zapalit ću kuću u kojoj živite. Na neke poruke je uzvratilo misleći da će maloljetni [REDACTED] prestati ali to je bilo pogrešno. Nije imao strah da bi maloljetni [REDACTED] doista nešto i počinio na štetu njega i supruge ali se bojao za kćerku [REDACTED]. Uznemiravanje je bilo nesnosno jer su pozivi bili toliko česti da telefon zapravo nije prestao zvoniti pa ga je na koncu isključio.

Ispitana kao svjedok maloljetna [REDACTED] iskazala je da je jedne zgrade kad se tuširala u toalet ušla njezina sestra [REDACTED] te snimila nekoliko fotografija za koje je [REDACTED] tražila da ih sestra izbriše i ista joj je obećala da će to učiniti. Međutim, mjesec dana nakon što se njezina [REDACTED] posvađala sa dečkom [REDACTED] te slike su osvanule na njezinom Facebook profilu jer je njezina sestra [REDACTED] dala [REDACTED] njezinu šifru pa ih je isti i objavio na način da je prvo objavljena jedna a potom ostalih šest fotografija. Osjećala je veliki stid, vikala je na sestru [REDACTED] kada ju je fotografirala odnosno kada su slike objavljene vikala je da se izbrišu a da su objavljene saznala je od svojih Facebook prijatelja iz razreda.

Ispitana kao svjedok maloljetna [REDACTED] izjavljuje da se sa [REDACTED] upoznala preko Facebooka pa je dopisivanje trajalo 7-8 mjeseci. [REDACTED] je prvo tražio da se ona slika gola, pa se ona fotografirala sa sestrom. Sestra je znala da ju [REDACTED] slika a koje je slike poslala [REDACTED] putem mms-a da bi kasnije izašle na njezinom Facebook profilu gdje ih je [REDACTED] objavio nakon što su se posvađali. [REDACTED] je obrisala [REDACTED] slike tek nakon što ih je poslala [REDACTED] a osim [REDACTED] nije ih nikome drugome poslala. [REDACTED] je dala i šifru [REDACTED] Facebook profila. Nakon toga ju je neprekidno zvao od travnja do rujna, na mobitel, slao joj je poruke, pa su joj roditelji oduzeli mobitel a onda je zvao druge mobitele bezbroj puta dnevno, prijetio je da će kuću dignuti u zrak, da će ju negdje sačekati, uništiti ju kada ide na praksu zbog čega se osjećala grozno.

Iz izvješća CZSS [REDACTED] i stručne savjetnice od 03. prosinca 2014. utvrđeno je da je maloljetni [REDACTED] odrastao u složenim uvjetima, da su odnosi roditelja dulje vrijeme bili poremećeni i u konačnici je došlo do razvoda roditelja a tada počinju i prvi problemi i poremećaj u ponašanju što se očitovalo u odbijanju školovanja i u konačnici sa napunjenih 15 godina života školovanje je prekinuto sa završenih 6 razreda osnovne škole. U travnju 2014. majka prijavljuje nestanak maloljetnog [REDACTED] i tada se saznaje za počinjenje inkriminiranih kaznenih djela. Do ovih djela nije evidentiran ni kao počinitelj kaznenih ni prekršajnih djela.

Iz materijalnih dokaza utvrđeno je da se maloljetni [REDACTED] u dužem vremenskom periodu, ustrajno sms porukama i telefonskim pozivima obrušio na maloljetnu [REDACTED] i njezine roditelje [REDACTED] u nastojanju da uspostavi kontakt a koji zbog činjenice da je prethodno nedozvoljeno objavio na Facebook profilu maloljetne [REDACTED] njezine gole

fotografije, a koji kontakt je bio neželjen, kako zbog te činjenice tako i zbog činjenice da su se roditelji maloljetne [REDACTED] i maloljetne [REDACTED] protivili kontaktima maloljetno [REDACTED] sa maloljetnom [REDACTED], a u kojim kontaktima je maloljetnoj [REDACTED] i njezinim roditeljima upućivao zastrašujuće poruke po njihov osobni život i obiteljske prilike koje su kod [REDACTED] izazvale tjeskobu i strah za njihovu sigurnost odnosno sigurnost njima bliskih osoba, konkretno njihove kćerke maloljetne [REDACTED] koja je u inkriminirano vrijeme imala 17 godina dok je maloljetna [REDACTED] bila starosti 14 godina i 9 mjeseci.

Cijeneći izvedene dokaze, svaki dokaz zasebno i u njihovoj ukupnosti a u kontekstu izvedenih dokaza iskaz maloljetnog [REDACTED] ovaj sud je utvrdio da je maloljetni [REDACTED] počinio kaznena djela na način i pod uvjetima kako ga se preuzetim prijedlogom ODO-a [REDACTED] broj KM-DO-192/14 od 02. prosinca 2014. (ODO [REDACTED] KM-DO-16/15) tereti.

Ovakav zaključak proizlazi iz iskaza maloljetnog [REDACTED] koji priznaje protupravno postupanje i za točku 1. i za točku 2. prijedloga, a koje priznanje je potvrđeno materijalnim dokazima, i iskazima svjedoka. Nedvojbeno je utvrđeno da je maloljetni [REDACTED] neovlašteno pribavio fotografije gole maloljetne [REDACTED] kako za sebe tako i za druge odnosno iste je objavio putem društvene mreže i time učinio dostupnim svima koji su imali pristup na otvoreni profil maloljetne [REDACTED] zbog čega su predmetne fotografije vidjele i treće osobe – učenici osnovne škole [REDACTED] koji su imali status prijatelja sa maloljetnom [REDACTED]. Maloljetnom [REDACTED] bila je poznata činjenica starosne dobi maloljetne [REDACTED] te unatoč toga što mu je ta činjenica bila poznata i što je znao i bio svjestan da je držanje i objavljivanje fotografija obnažene maloljetne osobe nedozvoljeno, svjesno i hotimice sporne fotografije, a koje prikazuju maloljetnu [REDACTED] u eksplicitnim seksualnim pozama, javno objavio putem društvene mreže čime je iste učinio dostupnima trećim osobama, pa se u takvom postupanju maloljetnog [REDACTED] ostvaruju svi elementi bića kaznenog djela - iskorištavanja djece za pornografiju – opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11 radi čega je ovaj sud maloljetnog [REDACTED] oglasio krivim za učin tog kaznenog djela. Glede djela pod točkom 2/ - nametljivo ponašanje -, kako u odnosu na [REDACTED] tako i u odnosu na maloljetnu [REDACTED], nedvojbeno je utvrđeno da je maloljetni [REDACTED] u dužem vremenskom razdoblju (od svibnja 2014. do srpnja 2014.), ustrajno, pozivanjem na kućni telefon i na mobitele, te slanjem velikog broja sms poruka, prijetećeg i uvredljivog sadržaja, imao namjeru uspostaviti kontakt sa drugim osobama, a radilo se o neželjenom kontaktu od strane [REDACTED] te maloljetne [REDACTED] iz kojeg htjenja proizlazi namjera da uznemiri i izazove osjećaj tjeskobe i straha kod navedenih osoba a zbog sadržaja poruka, ustrajnosti i upornosti takvo ponašanje je i izazvalo tjeskobu i strah [REDACTED] za njih osobno ali i za njihovu maloljetnu kćerku [REDACTED] zbog čega su osjećali da su osobno ugroženi ali i da je ugrožena njihova maloljetna kćerka [REDACTED], koji zaključak suda proizlazi prvenstveno iz materijalnih dokaza (izlist sms poruka i poziva) ali i iz personalnih dokaza a sa provedenim dokazima podudara se i iskaz maloljetnog [REDACTED]. Da se radilo o ponašanju koje je nametljivo proizlazi iz upornosti i načina da se neželjeni kontakt ostvari a da se radilo o htjenju da se na taj način

izazove tjeskoba i strah proizlazi iz sadržaja poslanih poruka iz kojih je slijedilo da je maloljetni [REDACTED] prijetio po život i tijelo supružnika [REDACTED] odnosno maloljetne [REDACTED] odnosno obraćao se uvrjedljivim riječima nazivajući [REDACTED] kurvom, psujući maloljetnoj [REDACTED] majku, obitelj [REDACTED] nazvao riječju "gamad ciganska". U takvom postupanju maloljetnog [REDACTED] ostvareni su elementi bića kaznenog djela iz članka 140. stavak 1. KZ/11 u odnosu na [REDACTED] i [REDACTED] odnosno iz članka 140. stavak 2. KZ/11 radi čega je ovaj sud maloljetnog [REDACTED] i za ta kaznena djela oglasio krivim.

Glede kaznene sankcije a cijeneći vrstu, težinu i količinu počinjenih kaznenih djela, cijeneći da izrečena sankcija odnosno posebna obveza ostvari pedagoški aspekt, pri tome prilike u kojima je maloljetni [REDACTED] živio, stupanj i oblik poremećaja u ponašanju kao i način i uvjete pod kojima je maloljetni [REDACTED] počinio utužena kaznena djela vijeće za mladež ovoga suda smatra da je sankcija – pridržaj maloljetničkog zatvora – sa utvrđenom kaznom zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci, koja kazna se neće izvršiti ukoliko maloljetni [REDACTED] u roku od 2 (dvije) godine ne počinio novo kazneno djelo sankcija kojom će se postići svrha kažnjavanja kakao u svom generalnom tako i u specijalnom smislu, osobito cijeneći pri tome da maloljetni [REDACTED] ni prije ni poslije počinjenja ovih kaznenih djela nije evidentiran kao počinitelj ni kaznenih ni prekršajnih djela. Vijeće za mladež ovoga suda smatra da su objektivne okolnosti, a to je odrastanje u cjelovitoj obiteljskoj zajednici, ali opterećenoj socijalnim i materijalnim prilikama (otac pretjerano konzumirao alkohol te se nasilničko ponašao prema majci i obitelji, obitelj korisnici socijalne pomoći) uslijed kojih okolnosti se obiteljska zajednica raspala, razvodom roditelja maloljetnog počinitelja, okolnosti su koje su nepovoljno utjecale na emotivni razvoj maloljetnog [REDACTED] je isti u adolescentnoj dobi promijenio svoje ponašanje na način da je odbio daljnje školovanje, dolazi do poremećaja odnosa sa majkom, a u kojim prilikama doživljava i emotivno stanje koje mu do tada nije bilo poznato a to je da se zaljubljuje, a sve se zbiva u virtualnom svijetu kojeg maloljetni počinitelj idealizira jer je emotivno nezrel i nekritičan, zbog čega dolazi do ponašanja koje je u suprotnosti sa zakonom, a obzirom na količinu, vrstu i težinu ponašanja maloljetnog počinitelja vijeće smatra da je emotivna nezrelost i nekritičnost bila toliko prisutna kod maloljetnog [REDACTED] da količine, vrste i težine protupravnog postupanja, u datom momentu nije bio niti svjestan odnosno nije bio svjestan posljedice koja slijedi a to je kazneni postupak i izricanje sankcije jer se radi o ozbiljnim i teškim kaznenim djelima. Sve ove okolnosti a osobito cijeneći da ni prije ni poslije ovog ponašanja koje je vijeće za mladež ocijenilo incidentalnim, maloljetni [REDACTED] nije bio evidentiran ni kao počinitelj prekršaja ni kao počinitelj kaznenih djela, vijeće ovoga suda smatra da će pridržaj maloljetničkog zatvora postići svoju svrhu. Za daljnji pedagoški status vijeće je procijenilo da je maloljetnom [REDACTED] potrebna stručna pomoć radi čega je vijeće izreklo posebnu obvezu da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u Savjetovalištu za mlade, kao i da se ispriča [REDACTED] i [REDACTED] te maloljetnoj [REDACTED], pismenim putem jer je sasvim izvjesno da maloljetnog [REDACTED] opterećuje spoznaja da je navedenim osobama izazvao osjećaj tjeskobe, straha, stida i nelagode i da neovisno od sankcije ima osobnu potrebu popraviti štetu koju je počinio svojim postupcima, a svrha je da

tom posebnom obvezom šteta bude popravljena ali i da se ispravi ponašanje maloljetnog [REDACTED] i da isti u budućem životu bude odrasla, društveno prihvatljiva osoba.

Cijeneći naprijed rečeno, presuđeno je i riješeno kao u izreci ove presude odnosno rješenja.

Glede troškova postupka sud je primijenio odredbe ZSM jer su iste povoljnije za maloljetnog počinitelja a temeljem kojih je sud odlučio da isti padaju na teret proračunskih sredstava budući je maloljetni počinitelj bez ikakvih primanja, nema imovine, živi s majkom od socijalne pomoći koju prima majka pa je sasvim izvjesno da maloljetni počinitelj nema mogućnosti podmiriti troškove kaznenog postupka a koji su u znatnom iznosu te su, do ove odluke specificirani u iznosu od 16.125,00 kuna a odnose na troškove branitelja po službenoj dužnosti, do rasprave. Obzirom da je maloljetnik prekinuo školovanje i nije stekao nikakvu kvalifikaciju sasvim je izvjesno da će eventualno zapošljavanje biti povezano sa znatnim poteškoćama, upitno da li će uopće moći realizirati bilo kakav posao pa i neprijavljenim radom, što sve upućuje na zaključak suda da troškove postupka i paušalnu svotu za rad suda neće biti u mogućnosti ni naknadno podmiriti.

U Sisku, 11. ožujak 2016.

Zapisničarka
[REDACTED]

Predsjednica vijeća za mladež

[REDACTED]
sutkinja za mladež

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo uložiti žalbu. Žalba se podnosi ovome sudu u roku od 15 (petnaest) dana od dostave prijepisa presude u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu. O žalbi odlučuje nadležni Županijski sud.

Dostaviti:

1. ODO [REDACTED], KM-DO-16/15 – po dostavljaču
2. Mlt. [REDACTED] putem pošte
3. Braniteljica po službenoj dužnosti mlt-a, [REDACTED], odvjetnica iz [REDACTED] – putem pretinca
4. [REDACTED] – putem pošte
5. [REDACTED] – putem pošte
6. [REDACTED] – putem pošte
7. [REDACTED] – putem pošte
8. Centar za socijalnu skrb [REDACTED] putem pošte

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sisku, u vijeću za mladež sastavljenom od suca za mladež istoga suda [REDAKTIRANO] kao predsjednika vijeća, te sudaca porotnika za mladež [REDAKTIRANO] i [REDAKTIRANO] kao članova vijeća, uz sudjelovanje [REDAKTIRANO] kao zapisničara, u kaznenom predmetu prema maloljetnom [REDAKTIRANO] radi kaznenog djela iz članka 163. stavak 2. i članka 178. stavak 2. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11 i 144/12; nastavno: KZ/11) temeljem prijedloga Općinskog državnog odvjetništva u Sisku broj: KM-DO-38/14 od 2. ožujka 2015. na nejavnoj sjednici održanoj 2. travnja 2015. u prisutnosti zamjenice ODO Sisak za mladež [REDAKTIRANO], mlt. [REDAKTIRANO], njegovog oca [REDAKTIRANO], braniteljice mlt. [REDAKTIRANO], odvjetnice u [REDAKTIRANO] a u odsutnosti predstavnika Centra za socijalnu skrb [REDAKTIRANO] istoga dana

r i j e š i o j e

Temeljem članka 7. stavak 1. točke 2. i 3. i članka 10. stavak 2. točke 1. i 8. Zakona o sudovima za mladež (Narodne novine: br. 84/11)

mlt. [REDAKTIRANO], sinu [REDAKTIRANO], s prebivalištem u [REDAKTIRANO] te povremenim boravkom u [REDAKTIRANO] OIB [REDAKTIRANO] Hrvat, državljanin Republike [REDAKTIRANO] učenik [REDAKTIRANO] škole, neoženjen, nema djece, nema imovine

i z r i č e s e

odgojna mjera pojačane brige i nadzora i posebnih obveza da se ispriča oštećenicama i uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja.

Temeljem članka 10. stavak 8. ZSM humanitarni rad se određuje u trajanju od 80 sati tijekom 6 (šest) mjeseci.

Temeljem članka 11. stavak 4. Zakona o sudovima za mladež odgojna mjera pojačane brige i nadzora ne može biti kraća od 6 mjeseci niti dulja od 2 godine.

Predmeti koji su uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj 864259 i 864260 od 21. svibnja 2014. oduzeti od mlt. [REDACTED] vratit će se mlt. [REDACTED]

Temeljem članka 89. Zakona o sudovima za mladež troškovi ovog kaznenog postupka padaju na teret Državnog proračuna.

Obrazloženje

Prijedlogom broj: KM-DO-38/14 od 2. ožujka 2015. Općinsko državno odvjetništvo u Sisku pokrenulo je kazneni postupak prema mlt. [REDACTED], jer je:

1/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED], u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola" na koje je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografije [REDACTED] ([REDACTED]) na kojoj je ista prikazana u seksualno eksplicitnoj pozi, kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED]

dakle, svjesno učinio dostupnim dječju pornografiju kojoj se pristupa putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija i putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

2/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED], u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola", na kojoj je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografiju [REDACTED] ([REDACTED]) na kojoj je ista prikazana u seksualnoj eksplicitnoj pozi, kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici u stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED]

dakle, svjesno učinio dostupnim dječju pornografiju kojoj se pristupa putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija i putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

3/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED], u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola", na kojoj je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografiju [REDACTED]

[REDACTED] na kojoj je ista prikazana u seksualnoj eksplicitnoj pozi, kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici u stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED]

dakle, svjesno učinio dostupnim dječju pornografiju kojoj se pristupa putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija i putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

4/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED] u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola", na kojoj je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografiju [REDACTED] [REDACTED] na kojoj je ista prikazana u donjem rublju, kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici u stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED] [REDACTED]

dakle, svjesno učinio dostupnim dječju pornografiju kojoj se pristupa putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija i putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

5/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED] u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola", na kojoj je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografiju [REDACTED] [REDACTED] na kojoj je ista prikazana u seksualnoj eksplicitnoj pozi, kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici u stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED]

dakle, svjesno učinio dostupnim dječju pornografiju kojoj se pristupa putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija i putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

6/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED] u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola", na kojoj je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografiju [REDACTED]

[REDACTED] na kojoj je ista prikazana u seksualnoj eksplicitnoj pozi, kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici u stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED]

dakle, svjesno učinio dostupnim dječju pornografiju kojoj se pristupa putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija i putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

7/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED], u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola", na kojoj je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografiju [REDACTED] kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici u stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED]

dakle, putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

8/ u vremenu od 24. travnja 2014. do 21. svibnja 2014. u [REDACTED], u obiteljskoj kući, pomoću svog kućnog računala, na internetskoj društvenoj mreži "Facebook" kreirao svima dostupnu stranicu pod nazivom "Najveće drolje osnovnih i srednjih škola", na kojoj je oglašavao da drugi korisnici mogu pronaći slike drolja te da prikuplja slike u inboxu i na taj način pribavio i posjedovao fotografiju [REDACTED] [REDACTED] na kojoj je ista prikazana u donjem rublju, kao i podatke o identitetu i pojedinostima iz njenog osobnog života te ih objavom na navedenoj stranici u stigmatizirajuće i uvredljive komentare učinio dostupnima većem broju osoba korisnika društvene mreže i interneta i time izazvao izrugivanje korisnika "Facebooka" i okoline te emocionalnu zlostavu oštećene [REDACTED]

dakle, putem računalnog sustava ili mreže objavio djetetovu fotografiju zbog čega je ona postala pristupačna većem broju osoba, a što je kod djeteta izazvalo uznemirenost, porugu drugih osoba i na taj način ugrozilo dobrobit djeteta,

čime je počinio kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano u članku 163. stavak 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i kažnjivo po članku 163. stavku 2. KZ/11 i kaznena djela protiv braka, obitelji i djece – povredom privatnosti djeteta – opisano u članku 178. stavku 2. u svezi stavka 1. KZ/11 i kažnjivo po članku 178. stavku 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

Zamjenica ODO [REDACTED] na sjednici vijeća ostala je kod prijedloga od 2. ožujka 2015. sa kojim je bio suglasan i mlt. [REDACTED] njegov otac [REDACTED] kao i braniteljica [REDACTED]

Cijeneći ovakav prijedlog, te na temelju materijalne dokumentacije koja prileži spisu i izvedenih dokaza, a osobito priznanja mlt. [REDACTED] vijeće ovoga suda nedvojbeno je utvrdilo da je mlt. [REDACTED] postupio na način kako ga ODO Sisak tereti.

Nakon ovako provedenog postupka prihvaćen je prijedlog ODO Sisak da se mlt. [REDACTED]

[REDACTED] izrekne odgojna mjera pojačane brige i nadzora i posebnih obveza da se ispriča oštećenicama i da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja.

Naime, ovo vijeće je stajališta da će odgojna mjera posebne obveze isprike oštećenicama u svakom slučaju biti korisna za mlt. kako bi shvatio da se ne može na takav uvredljiv način odnositi prema nikome, a osobito ne prema malodobnim oštećenicama, dok će posebna obveza uključivanja u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja postići utjecaj na ličnosti maloljetnika i njegovo ponašanje, te da isti ubuduće neće činiti slična ili bilo kakva druga kaznena djela. Ovo vijeće smatra da je i sam ovaj postupak djelovao na istoga da shvati protupravnost svoga ponašanja, te potrebu da svoje postupke ubuduće uskladi sa društveno prihvatljivim ponašanjem. Za nadati se da će tome pridonijeti rad u izvršavanju posebne obveze, koji će ojačati osjećaj osobne odgovornosti, razviti radne navike i usmjeriti slobodno vrijeme u pozitivnom smjeru, a ujedno doprinijeti prihvaćanju činjenice da društvo osuđuje protupravna postupanja i traži adekvatnu sankciju.

Što se tiče odgojne mjere pojačane brige i nadzora valja naglasiti da se radi o maloljetniku koji se redovno školuje, te će po ocjeni ovoga vijeća isti na zadovoljavajući način surađivati s voditeljem nadzora, držati se njegovih uputa i savjeta, te uskladiti svoje ponašanje na način da se kloni činjenja kaznenih djela i završi srednjoškolsko obrazovanje.

Stoga je nakon provedenog postupka mlt. [REDACTED] izrečena odgojna mjera pojačane brige i nadzora te posebnih obveza da se ispriča oštećenicama, te da se uključi u rad humanitarnih organizacija ili u poslove komunalnog ili ekološkog značenja.

U Sisku, 2. travnja 2015.

ZAPISNIČAR

PREDSJEDNIK VIJEĆA ZA MLADEŽ:

[REDACTED]

[REDACTED]

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba, jer su se stranke odrekle prava na žalbu.

Dostavna naredba:

1. ODO [REDACTED] na broj KM-DO-38/14
2. [REDACTED]
3. Braniteljica: [REDACTED] c, odvjetnica u Sisku
4. Centar za socijalnu skrb u [REDACTED]



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Trg Ljudevita Posavskog 5
44 000 Sisak

Poslovni broj: 10 Kmp-1/17

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski Sud u Sisku, u vijeću za mladež sastavljenom od suca za mladež toga suda [REDACTED], kao predsjednice vijeća, te sudaca porotnika za mladež [REDACTED] i [REDACTED] kao članova vijeća uz sudjelovanje [REDACTED] kao zapisničara u kaznenom predmetu protiv optuženoga mlađeg punoljetnika [REDACTED], zbog kaznenog djela iz članka 163. stavak 3. i dr. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 i 101/17- dalje u tekstu KZ/11) povodom optužnice ODO Sisak broj: KMP-DO-21/16 od 18. kolovoza 2016., nakon održane i zaključene rasprave sa koje je isključena javnost dana 5. ožujka 2018. u prisutnosti optuženoga m.p. [REDACTED], braniteljice [REDACTED] odvjetnice iz [REDACTED] stručnog suradnika za mladež [REDACTED] i zamjenice ODO [REDACTED] istoga dana objavio je i

presudio je

Optuženik mladi punoljetnik [REDACTED], sin [REDACTED], djevojački rođenog u [REDACTED] s prebivalištem u mjestu [REDACTED] rođen [REDACTED], državljanin [REDACTED], završena srednja [REDACTED] po zanimanju automehatroničar, nezaposlen, bez primanja, OIB: [REDACTED] neoženjen, bez djece, nema vojni čin, nije odlikovan, nema imovine, neosuđivan

kriv je

Što je :

1.) u vremenu od točno neutvrđenog dana početkom mjeseca srpnja 2015. do 14. kolovoza 2015., u [REDACTED], [REDACTED] na internetskoj društvenoj mreži „Facebook“ kreirao lažni profil pod nazivom „[REDACTED]“ koristeći Facebook-ovu aplikaciju za dopisivanje messenger, sa tog profila stupio u kontakt sa svojom djevojkom djetetom [REDACTED] koja je koristila profil pod nazivom „[REDACTED]“, lažno joj se predstavljajući kao vlastiti bratić [REDACTED], a potom prijetnjama da će je na Internetu proglasiti najvećom kurvom, da će od nje i od njezine obitelji napraviti najveće siromahe, obmanuo i naveo da se pomoću mobitela fotografira bez odjeće i pošalje mu više fotografija putem messenger, te nastavio sa istim i drugim prijetnjama da će zlouporabiti fotografije koje je poslala, da ima odvjetnike i tajne agente u [REDACTED] koji će srediti nju i njezinu obitelj, čime ju je prisilio da snimi tri video snimke seksualno eksplicitnog ponašanja, u trajanju od 59, 30 i 40 sekundi i pošalje mu na isti način, te da načini i na isti način pošalje

više svojih fotografija seksualno eksplicitnog sadržaja, na kojima je prikazano njezino nago tijelo i spolni organ,

dakle, dijete prijetnjom prisilio i naveo na snimanje dječje pornografije,

2.) u vremenu od 22. kolovoza 2015. do 25. kolovoza 2015., u mjestu kao pod točkom 1.) na ranije kreiranom lažnom profilu „[REDAKTIRANO]“ promijenio naziv u „[REDAKTIRANO]“ te koristeći taj profil putem Facebook aplikacije za dopisivanje messenger, lažno se predstavljajući kao [REDAKTIRANO] navodeći da ima lezbijske seksualne sklonosti, započeo komunikaciju sa djetetom [REDAKTIRANO] (e), koja je koristila profil „[REDAKTIRANO]“, te istoj sa lažnog profila „[REDAKTIRANO]“ poslao više fotografija djeteta [REDAKTIRANO] u donjem rublju i bez odjeće, u seksualno eksplicitnom ponašanju, te sa svog profila „[REDAKTIRANO]“ poslao više video snimki na kojima se nalazila [REDAKTIRANO] u seksualno eksplicitnom ponašanju, te ustrajno nagovarao dijete [REDAKTIRANO] da se snimi i pošalje svoje fotografije i video snimke i da putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija prikazuje svoje nago tijelo i spolni organ, nakon čega mu je dijete [REDAKTIRANO] doista poslala više svojih fotografija i video snimku seksualno eksplicitnog ponašanja koje je pohranio u memoriju svog tableta,

dakle, dijete poticao na sudjelovanju u snimanju dječje pornografije, pribavljao za sebe i posjedovao dječju pornografiju te djetetu mlađem od petnaest godina učinio pristupačnim audiovizualne sadržaje pornografskog sadržaja,

čime je počinio kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to djelom pod točkom 1.) – iskorištavanjem djece za pornografiju - opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 3. KZ/11 te djelima pod točkom 2.) - iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 1. KZ/11, iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11 i - upoznavanjem djece s pornografijom opisano i kažnjivo po članku 165. stavak 1. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

Stoga se temeljem članka 105. u vezi članka 26. i 28. Zakona o sudovima za mladež (Narodne novine broj: 84/11, 143/12, 148/13 i 56/15-dalje u tekstu ZSM) optuženome m.p. [REDAKTIRANO]

PRIDRŽAVA IZRICANJE KAZNE MALOLJETNIČKOG ZATVORA

te će se m.p. [REDAKTIRANO] naknadno izreći kazna maloljetničkog zatvora ako za vrijeme od 3 (tri) godine počini novo kazneno djelo ili se bude protivio provođenju odgojne mjere pojačane brige i nadzora i provođenju posebne obveze da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade.

Temeljem članka 28. stavak 1. u vezi članka 11. ZSM m.p. [REDAKTIRANO]

izriče se

ODGOJNA MJERA POJAČANE BRIGE I NADZORA

koja može trajati najmanje 6 (šest) mjeseci, a najdulje 2 (dvije) godine o čemu će sud naknadno odlučiti

Temeljem članka 28. stavak 1. u vezi članka 10. stavak 2. točka 11. ZSM m.p. [REDACTED]

izriče se

ODGOJNA MJERA POSEBNE OBVEZE
da se uključi u pojedinačni ili skupni tretman u savjetovalištu za mlade

Temeljem članka 10. stavak 5. ZSM izrečena posebna obveza može trajati najdulje 1 (jednu) godinu.

Temeljem članka 79. KZ/11 od optuženoga [REDACTED] oduzimaju se predmeti koji su od njega privremeno oduzeti uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 780334 od 3. ožujka 2016. a koji su upisani u knjigu oduzetih predmeta ovoga suda pod brojem CD-35/16 te će se isti uništiti.

Oštećenoj [REDACTED] imaju se vratiti predmeti koji su od iste privremeno oduzeti uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 763147 od 20. kolovoza 2015., dok se oštećenoj [REDACTED] imaju vratiti predmeti koji su od iste privremeno oduzeti uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 949752 od 26. kolovoza 2015.

Temeljem članka 98. stavak 6. ZKP/08 ukidaju se mjere opreza zabrane približavanja i zabrane uspostavljanja ili održavanja veze sa [REDACTED] i [REDACTED] koje su protiv optuženika naložene rješenjem ODO Sisak broj: KMP-DO-21/16 od 4. ožujka 2016.

Temeljem članka 148. stavak 1. u svezi članka 145. stavak 2. točke 6. i 7. ZKP/08 optuženik je na ime troškova kaznenog postupka dužan platiti troškove obrane po službenoj dužnosti u iznosu 5.250,00 kuna kn te paušalnu svotu u iznosu od 500,00 kn.

Obrazloženje

Obrazloženje ispušteno temeljem članka 460. ZKP/08.

U Sisku, 5. ožujka 2018.

Zapisničar

Predsjednica vijeća

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena jer su se stranke odrekle prava na žalbu.

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik

Dostavna naredba

1. ODO [REDACTED] na broj: KMP-DO-21/16
2. Optuženi m.p. [REDACTED]
3. Braniteljica optuženika: [REDACTED], odvjetnica iz [REDACTED]
4. Z.z. oštećene [REDACTED]

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Lj. Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDU

Općinski sud u Sisku, po sucu za mladež [REDACTED], kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara [REDACTED] u kaznenom predmetu protiv okrivljenog [REDACTED] zbog kaznenog djela iz članka 228. stavak 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 – dalje u tekstu KZ/11) i kaznenog djela iz članka 243. stavak 1. KZ/11 u svezi članka 34. KZ/11, sve u vezi članka 51 KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u [REDACTED] od 23. rujna 2016. godine broj: KMP-DO-105/15-27, dana 30. rujna 2016. godine,

presudio je:

Na temelju članka 541. stavak 1. i 2. Zakon o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – Odluka USRH, 143/12, 56/13, 145/13 i 152/14, u nastavku ZKP/08) izdaje se

KAZNENI NALOG

OKRIVLJENIK [REDACTED], mlađi punoljetnik, OIB: [REDACTED] sin [REDACTED] i [REDACTED], rođen [REDACTED], s prebivalištem u [REDACTED], državljanin [REDACTED] bez zanimanja, sa završenih sedam razreda osnovne škole, oženjen, otac jednog djeteta, nezaposlen, bez prihoda, bez imovine, neosuđivan,

krivi je

što je:

1/ dana 18. lipnja 2015. u [REDACTED] na parkiralištu trgovačkog centra "Kaufland", u nakani protupravnog prisvajanja, iskoristio nepažnju [REDACTED] te joj iz torbice koju je nosila na ramenu uzeo i zadržao mobilni telefon marke "Sony" model Xperia Z2, oštetivši na taj način [REDACTED] za 5.000,00 kn,

d a k l e, tuđu pokretnu stvar oduzeo drugome s ciljem da ju protupravno prisvoji,

2/ dana 19. lipnja 2015. u [REDACTED] na parkiralištu trgovačkog centra "Kaufland", u nakani da se materijalno okoristi, [REDACTED] rekao da će objaviti i iskoristiti

službene i osobne podatke, dokumente i slike koji su pohranjeni na njezinom mobilnom uređaju "Sony" Xperia u koliko mu ne donese 250 EUR-a,

dakle, s namjerom da počini kazneno djelo poduzeo radnju koja prostorno i vremenski neposredno prethodi ostvarenju bića kaznenog djela da s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist ozbiljnom prijetnjom prisili drugoga da što učini na štetu svoje imovine,

čime je počinio kaznena djela protiv imovine i to djelo pod točkom 1/ kazneno djelo - krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 – dalje u tekstu KZ/11) i djelom pod točkom 2/ kazneno djelo - iznudom u pokušaju - opisano u članku 243. stavku 1. KZ/11 u vezi članka 34. KZ/11 i kažnjivo po članku 243. stavku 1. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11,

te se na temelju članka 228. stavak 1. KZ/11 okrivljeniku [REDACTED]

utvrđuje

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 6 (ŠEST) MJESECI

te se na temelju članka 243. stavak 1. KZ/11 okrivljeniku [REDACTED]

utvrđuje

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 8 (OSAM) MJESECI

Temeljem članka 51. KZ/11 okrivljenom [REDACTED] se

izriče

JEDINSTVENA KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

te se temeljem čl. 56. KZ/11 okrivljenom

izriče

UVJETNA OSUDA

tako da se kazna zatvora neće izvršiti ukoliko okrivljenik u roku od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem članka 148. stavak 1. u vezi s člankom 145. stavak 2. točka 6. ZKP/08 okrivljeni mora nadoknaditi troškove kaznenog postupka u iznosu od 500,00 kuna u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u [REDACTED] podiglo je optužnicu protiv okrivljenog [REDACTED] zbog kaznenog djela protiv imovine i to djelo pod točkom 1/ kazneno djelo - krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 – dalje u tekstu KZ/11) i djelom pod točkom 2/ kazneno djelo - iznudom u pokušaju - opisano u članku 243. stavku 1. KZ/11 u vezi članka 34. KZ/11 i

kažnjivo po članku 243. stavku 1. KZ/11, sve u vezi članka 51. KZ/11, te predložilo da se izda kazneni nalog.

Razmatrajući prijedlog ovlaštenog tužitelja ovaj sud je našao da podaci u optužnici i spisu predmeta pružaju dovoljno osnova za izdavanje kaznenog naloga.

Naime, činjenično stanje koje proizlazi iz dokaza koji prileže spisu i to: kaznenu prijavu Policijske uprave [REDAKTIRANO], Policijske postaje [REDAKTIRANO] broj 511-10-07-K-166 i 169/15 od 30. lipnja 2015., zapisnik o zaprimanju kaznene prijave prijavu Policijske uprave [REDAKTIRANO], Policijske postaje [REDAKTIRANO] broj 511-10-07-K-166/15 od 18. lipnja 2015., službena zabilješka o dojavi prijavu Policijske uprave [REDAKTIRANO], Policijske postaje [REDAKTIRANO] od 19. lipnja 2015., zapisnik o postavljanju prikrivene policijske radnje – klopke prijavu Policijske uprave [REDAKTIRANO], Policijske postaje [REDAKTIRANO] broj 511-10-07-03-K-169/15 od 19. lipnja 2015., izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku policijsku jedinicu Policijske uprave [REDAKTIRANO], Policijske postaje [REDAKTIRANO] broj 511-10-07-03-K-169/15 od 19. lipnja 2015., zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave [REDAKTIRANO] Policijske postaje [REDAKTIRANO] broj 511-10-07-03-K-169/15 od 19. lipnja 2015., potvrda o privremenom oduzimanju predmeta Policijske uprave [REDAKTIRANO], Policijske postaje [REDAKTIRANO] broj 801883 od 19. lipnja 2015., zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta Policijske uprave [REDAKTIRANO], Policijske postaje [REDAKTIRANO] broj 511-10-07-03-K-169/15 od 19. lipnja 2015., obavijest Centra za socijalnu skrb [REDAKTIRANO] sa socijalnom anamnezom Klasa:555-06/15-01/53, Ur. broj: 2176-142-04-06-15-5 od 17. prosinca 2015., zapisnik o ispitivanju svjedoka – oštećenika od 12. veljače 2016., zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika od 10. kolovoza 2016. sa snimkom, izvadak iz PE i KE za okrivljenika, upućuje na zaključak suda da je okrivljenik počinio kazneno djelo na način kako mu se to optužbom stavlja na teret.

Iz utvrđenog činjeničnog stanja proizlazi da je okrivljenik dana 18. lipnja 2015. u [REDAKTIRANO] na parkiralištu trgovačkog centra "Kaufland", u nakani protupravnog prisvajanja, iskoristio nepažnju [REDAKTIRANO] te joj iz torbice koju je nosila na ramenu uzeo i zadržao mobilni telefon marke "Sony" model Xperia Z2, oštetivši na taj način [REDAKTIRANO] za 5.000,00 kn, te dana 19. lipnja 2015. u [REDAKTIRANO] na parkiralištu trgovačkog centra "Kaufland", u nakani da se materijalno okoristi, [REDAKTIRANO] rekao da će objaviti i iskoristiti službene i osobne podatke, dokumente i slike koji su pohranjeni na njezinom mobilnom uređaju "Sony" Xperia u koliko mu ne donese 250 EUR-a. Iz svega navedenog proizlazi da je okrivljenik počinio kaznena djela za koja ga se tereti.

Stoga je sud okrivljenom izrekao za kazneno djelo iz članka 228. stavak 1. KZ/11 kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, a za kazneno djelo iz članka 243. stavak 1. KZ/11 izrekao kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci, te temeljem članka 51. KZ/11 okrivljenog osudio na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine određujući istovremeno okrivljenom rok provjeravanja u trajanju od 3 (tri) godine.

Prema uvjerenju ovoga suda upravo ovakva osuda primjerena je kako osobi okrivljenika, tako i društvenoj opasnosti počinjenog kaznenog djela, te će se njome po ocjeni suda djelovati na okrivljenika da ubuduće ne čini ovakva ili slična kaznena djela, te postići zakonom propisana svrha kažnjavanja.

Na temelju u izreci citiranih zakonskih propisa okrivljenik je na ime troškova kaznenog postupka dužan sudu naknaditi paušalni iznos od 500,00 kuna, u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Radi navedenog valjalo je odlučiti kao u izreci ove presude.

U Sisku, dana 30. rujna 2016.

Zapisničar:

[REDAKTIRANO]

Sudac za mladež:

[REDAKTIRANO]

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude okrivljeni i njegov branitelj mogu u roku od 8 dana po primitku iste podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku. Prigovor ne mora biti obrazložen, a u njemu mogu biti predloženi dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja glavne rasprave, ne može odustati. Plaćanje novčane kazne prije isteka roka za prigovor ne smatra se odricanjem od prava na prigovor. Ukoliko prigovor bude pravodobno podnesen biti će zakazana glavna rasprava, a u suprotnom kazneni nalog će postati pravomoćan, te izrečena kazna ima biti izvršena.

Protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud.

Ako je optuženik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika.

DOSTAVITI:

1. ODO [REDACTED] na broj KMP-DO-105/15-27
2. okrivljenik [REDACTED] – uz optužnicu
3. oštećena [REDACTED]

Republika Hrvatska
Općinski sud u Sisku
Sisak, Trg Lj. Posavskog 5

Poslovni broj: 22 Kzd-25/16-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Sisku, po sucu za mladež [REDACTED] kao predsjedniku vijeća i [REDACTED] i [REDACTED] kao članovima vijeća za mladež, uz sudjelovanje zapisničara [REDACTED], u kaznenom predmetu protiv optuženog [REDACTED], zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to mamljenjem djece za zadovoljavanje spolnih potreba – opisano i kažnjivo po članku 161. stavak 1. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15 i 61/15 u nastavku KZ/11), i kaznenog djela iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11, povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva [REDACTED] broj KMP-DO-147/14- 2 od 17. rujna 2015., nakon održane glavne rasprave dana 2. lipnja 2017., a u prisutnosti [REDACTED] zamjenice Općinskog državnog odvjetnika u [REDACTED] optuženog [REDACTED], braniteljice [REDACTED], odvjetnice iz [REDACTED] tumača [REDACTED] a objavljene dana 7. lipnja 2017.,

presudio je

OPTUŽENIK [REDACTED] OIB: [REDACTED], sin [REDACTED]
rođene [REDACTED] rođen [REDACTED] u [REDACTED]
[REDACTED] s prebivalištem u [REDACTED]
[REDACTED] državljanin R [REDACTED]
tokar, završena SSS u trajanju do 4 godine
završio u [REDACTED] Srednja strukovna škola [REDACTED]
[REDACTED] nezaposlen, neoženjen, bez djece, bez
imovine

kriv je

što je :

1/ dana 11. svibnja 2014. na društvenoj mreži "Mala vrata" objavio oglas slijedećeg sadržaja: "Aktivan sam dečko, imam 25 godina, tražim dečka mlađeg od 15 godina, javi se na Whats App ili viber broj mobitela 098/137-4901",

d a k l e, kao punoljetna osoba osobi mlađoj od 15 godina u nakani da na tome počini kazneno djelo iz članka 158. Kaznenog zakona putem informacijsko-komunikacijskih tehnologija predložio susret,

2/ tijekom 2014. na svom mobilnom telefonu marke "Sony Ericsson" tip C1505 IMEI 356385055927375 sa pripadajućom Sim karticom broja: 998114292C1965, pozivnog broja 099/417-3941 te pripadajućom memorijskom karticom "FINESTONE" 8GB imao slike koje pokazuju djecu u seksualno eksplicitnim pozama,

d a k l e, posjedovao dječju pornografiju

čime je počinio kaznena djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to – djelom pod toč. 1. kazneno djelo – mamljenjem djece za zadovoljenje spolnih potreba – opisano i kažnjivo u članku 161. stavku 1. KZ/11 i djelom pod toč. 2. kazneno djelo – iskorištavanjem djece za pornografiju - opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

Na temelju članka 161. stavak 1. KZ/11 optuženom [REDACTED] se za kazneno djelo pod toč. 1.

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 3 (TRI) MJESECA

Na temelju članka 163. stavka 2. KZ/11 optuženom [REDACTED] se za kazneno djelo pod toč. 2.

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE) GODINE

Te se na temelju članka 51. KZ/11 optuženi [REDACTED]

o s u đ u j e n a

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 (JEDNE)

Temeljem članka 56. KZ/11 optuženiku se

i z r i č e

U V J E T N A O S U D A

te kazna zatvora na koju je optuženik osuđen neće se izvršiti ukoliko optuženik u roku od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem članka 62. stavka 2. točke 11. KZ/11 optuženiku se nalaže javljanje Centru za socijalnu skrb u [REDACTED] radi ispunjenje psihosocijalnog tretmana, i to u trajanju od dvije godine, računajući od pravomoćnosti. Ukoliko optuženik ne izvrši ovu obvezu u danom mu roku, sud može opozvati uvjetnu osudu. Ovu posebnu obvezu izvršit će Centar za socijalnu skrb u [REDACTED].

Temeljem članka 148. stavak 1. ZKP/08 optuženik mora nadoknaditi trošak postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. i 6. ZKP/08 u iznosu od 5.052,00 kuna, s time da se iznos od 4. 752,00 kuna odnosi na trošak provedenog psihijatrijskog vještačenja, te trošak paušala u iznosu od 300,00 kuna.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u [REDAKTIRANO] podnijelo je optužnicu pod brojem KMP-DO-147/14- 2 od 17. rujna 2015. protiv optuženog [REDAKTIRANO], zbog kaznenog djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to pod toč. 1. mamljenjem djece za zadovoljavanje spolnih potreba – opisano i kažnjivo po članku 161. stavak 1. KZ/11, a pod toč. 2. kaznenog djela iskorištavanjem djece za pornografiju – opisano i kažnjivo po članku 163. stavak 2. KZ/11, sve u svezi članka 51. KZ/11.

Pozvan da se očituje o osnovanosti optužnice optuženik je iskazao da se smatra krivim i za toč. 1. i za toč. 2. optužnice, i tvrdi da je sve napravio u svom neznanju da je osoba od 15 godina maloljetna.

Tijekom dokaznog postupka sud je na početku ispitaio optuženika, pročitana je slijedeća materijalna dokumentacija: potvrda PU [REDAKTIRANO] Službe kriminalističke policije brojevi 864265 i 864266 (listovi 15 i 16 spisa), zapisnik o pretrazi doma i drugih prostora od 23. listopada 2014. (od lista 17 do 22 spisa), u zapisnik o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od 18. 11. 2014. (od lista 25 do 29 spisa), te dopuna zapisnika o pretrazi pokrene stvari (list 33 do 35 spisa), zapisnik službe kriminalističke policije odpečaćivanju i ponovnom pečaćenju digitalnih dokaza (list 35 spisa), potvrda službe kriminalističke policije o vraćanju privremeno oduzetih predmeta od 18 11 2014. (list 37 spisa), zapisnik o primopredaji predmeta (list 40 spisa), te se čita rješenje Centra za socijalnu skrb [REDAKTIRANO] od 30. srpnja 2004. i 28. srpnja 2008. te dopis Centra za socijalnu skrb od 20. siječnja 2015. s nalazom i mišljenjem prvostupanjskog tijela vještačenja a kojima su utvrđena ograničenja sluha optuženika. Provedeno je psihijatrijsko vještačenje po vještaku [REDAKTIRANO] te je pročitan njegov nalaz i mišljenja a i vještak je neposredno ispitan pred sudom.

Izvršen je uvid u KE za optuženog.

Optuženik iskazujući pred sudom iskazao je kako nije znao da je osoba od 15 godina maloljetna, da je status na društvenoj mreži "Mala vrata" kopirao i tvrdi kako nije osobno to objavio kao autor već je samo kopirao tuđi status. Uopće nema objašnjenje zašto je taj status kopirao, te tvrdi da je to napravio u trenutku dosade i da kada je čitao status uopće nije bio svjestan što ustvari napisano znači, jednostavno mu se u trenutku dosade takav status sviđao i kopirao ga je, te je dodao da drugog objašnjenja nema. U odnosu na toč. 2. optužnice optuženik je iskazao kako priznaje da je imao ove slike ali tvrdi da su mu te slike poslali prijatelji i da ih je imao namjeru obrisati i da je te slike obrisao iz telefona ali je jedan dio ostao na memorijskoj kartici. Pojasnio je kako ovi prijatelji koje tu spominje, nisu njegovi osobni prijatelji već je riječ o prijateljima putem Facebooka iz inozemstva i da su mu ti prijatelji poslali te slike zato što ih je tražio, nešto u tom smislu od tih slika, ali ne tako male djece. Odgovarajući je iskazao kako je razumio sadržaj oglasa te je ponovio kako nije znao da je osoba od 15 godina maloljetna, da fotografije koje je primio i koje prikazuju djecu u seksualno eksplicitnim pozama je samo neke dalje prosljedio prijateljima s Facebooka.

Po prijedlogu ODO [REDAKTIRANO] sud je izvršio reprodukciju audio video snimke 1. ispitivanja optuženika budući je optuženik u odnosu na toč. 1. optužnice pred policijskim istražiteljima iskazivao drugačije. Prilikom 1. ispitivanja optuženik je, a u odnosu na toč. 1. optužnice iskazao kako je pisao ovaj oglas "Mala vrata" da bi nakon tjedan dana došao jedan gospodin i pitao ga da li je on napisao ovaj oglas na društvenoj mreži "Mala vrata" na što je odgovorio da je. Sud je potom pozvao optuženika da se očituje i razjasni da li je on onda ovaj oglas kopirao ili sam napisao, optuženik je pojasnio da je taj oglas kopirao pa onda što je pisalo u tom oglasu je prepisao na papir pa je onda to sve ponovno prepisao i napisao, te objavio na

društvenoj mreži "Mala vrata", te da je preko Interneta pretraživao oglase i tražio sadržaj poput ovog oglasa pa kada je našao oglas koji mu se sviđa onda je postupio na način kako je malo prije naveo. Nadalje je odgovarajući iskazao da je znao da su djeca ispod 15 godina maloljetna te da je mislio da osoba s navršenih 15 godina potaje punoljetna, da je tražio dječaka mlađeg od 15 godina za dopisivanje i razmjenjivanje slika i to slika na kojima bi bio dječak koji bi se javio na oglas i da mu je bilo samo da je dječak na slikama i da su mu te slike trebale za gledanje, a na daljnji upit zašto slike dječaka optuženik je odgovorio da eto tako bez veze.

Nadalje na temelju materijalne dokumentacije sud je kao nedvojbeno utvrdio da je policija od [REDAKTIRANO] oduzela mobitel Sony Ericsson, Tip C1 505 IMEI 356385055927375 sa pripadajućom sim karticom, sa pripadajućom memorijskom karticom, Micro SD adapter za fotoaparatus, kućište računala, bežični USB stik za Internet, još jedan USM stik i sim karticu T-mobile, te da je pretragom mobitel Sony Ericsson, Tip C1 505 IMEI 356385055927375 sa pripadajućom sim karticom, sa pripadajućom memorijskom karticom uporabom forenzičnog uređaja u internoj memoriji telefona su pronađene eksplicitne fotografije djece koje se mogu okarakterizirati kao dječja pornografija.

Nadalje, u spisu se nalazi i dokumentacija Centra za socijalnu skrb u [REDAKTIRANO] iz koje dokumentacije je razvidno da je optuženik osoba s obostrukim teškim oštećenjem sluha i ugrađenom umjetnom pužnicom a od 4 godine starosti je bio upućen u rehabilitaciju slušanja i govora uz edukaciju, te da je završio osnovnu školu pod posebnim uvjetima, a u Centru je osposobljen za rad za zanimanje tokar.

Tijekom postupka provedeno je i psihijatrijsko vještačenje na temelju kojeg je utvrđeno da je optuženik osoba čije se intelektualno funkcioniranje odvija na nešto slabijem prosječnom nivou, da bez obzira što je optuženik stekao srednju stručnu spremu u zanimanju tokar isti je izvan radnog procesa i živi unutar primarnog obiteljskog kruga. Vještak je u svom pisanom nalazu i mišljenju utvrdio kako se kod ispitanika ne bilježe psihičke smetnje koje bi govorele o prisutnosti duševne bolesti niti ima podataka da je bio u potrebi psihijatrijske pomoći te da je optuženikov psihički status stabilan i adekvatan i odgovara njegovoj životnoj dobi, sa specifičnostima njegovog tjelesnog hendikepa. Vještak je utvrdio i da uzimajući u obzir način i stil življenja optuženika, strukturu njegove ličnosti i objektivni tjelesni status te određene psihičke smetnje, situacione uvjete u kojima je bio, te socijalnu komunikaciju da je to sve zajedno svakako utjecalo na njegovo ponašanje i odlučivanje, tako da je njegova mogućnost shvaćanja značenja svojeg postupanja, kao i vladanja svojom voljom bila smanjena, ali ne i bitno te stoga smatra da optuženikovo razumijevanje i shvaćanje značaja objave oglasa inkriminiranog sadržaja i sadržaja stranica na kojima se prikazuju djeca u seksualno eksplicitnim pozama, bilo je smanjeno ali ne u značajnoj mjeri. Vještak je mišljenja da bi optuženika bilo uputno uključiti u psihosocijalni tretman pri nadležnom Centru za socijalnu skrb jer optuženiku treba potpora i vođenje izvana a sve kako bi počeo organizirati vlastiti životni projekt.

Ispitan na raspravi vještak je iskazao kako ostaje pri svom pisanom nalazu i mišljenju, te je još istakao da optuženikov intelektualni nivo je takav da je optuženik mogao pretraživati Internet i ima općeg znanja da zna da li su slike koje je pregledavao dječje i da li predstavljaju zabranjenu zonu. Kod optuženika nije uočio psihičke poteškoće koje bi odgovarale duševnoj bolesti a iz čega bi proizlazilo njegovo krivo shvaćanje onoga što radi.

Na temelju savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i u svezi s ostalim dokazima, a dovodeći iste u vezu s iskazom optuženika, sud je nedvojbeno utvrdio da je optuženik postupao na način kako je to pod toč. 1. i 2. izreke presude sud opisao.

Naime, iz iskaza optuženika danog na glavnoj raspravi proizlazi da je kopirao status na društvenoj mreži "Mala vrata" i kopirao taj oglas, te da nema objašnjenje zašto je status kopirao te se branio da kada je čitao taj status uopće nije bio svjestan što ustvari napisano znači ali mu se u trenutku dosade takav status sviđao i kopirao ga je. Drugačije je optuženik iskazao prilikom 1. ispitivanja pred policijskim istražiteljima gdje je iskazao da je napisao oglas na društvenoj mreži "Mala vrata", te pozvan dakle da razjasni da li je on taj oglas kopirao ili ga je sam napisao optuženik je dao objašnjenje iz kojeg proizlazi da je sam taj oglas na društvenoj mreži "Mala vrata " napisao i objavio (optuženik je pojasnio da je taj oglas kopirao pa onda napisano u oglasu prepisao na papir pa onda ponovo prepisao i napisao i objavio na društvenoj mreži "Mala vrata"). Nadalje da je optuženik razumio sadržaj objavljenog oglasa i da je znao što radi, sud utvrđuje na temelju toga što je optuženik, dalje pojašnjavajući sudu, iskazao da je preko Interneta pretraživao oglase i tražio sadržaj poput ovog oglasa pa kada je našao oglas koji mu se sviđao onda je postupio na opisani način. Nadalje, optuženik se brani tvrdnjom kako je mislio da se s 15 godina navršava punoljetnost ali je isto tako odgovarajući iskazao da je znao da su djeca ispod 15 godina maloljetna i nije porekao da je tražio dječaka mlađeg od 15 godina za dopisivanje i razmjenjivanje slika na kojima bi bio dječak. Dakle, optuženik je znao da ispod 15 godina je riječ o djeci i maloljetnim osobama a na koncu i u oglasu je napisao da traži dečka mlađeg od 15 godina. U odnosu na toč. 2. optuženice optuženik priznaje da je imao ove eksplicitne slike za koje tvrdi da su poslali prijatelji putem Facebooka iz inozemstva i da je samo neke od njih prosljedio svojim Facebook prijateljima.

Sud ističe kako je optuženik priznao krivnju za postupanje kako je opisano pod toč. 1. i 2. optuženice ali tvrdi da je sve napravio u svom neznanju jer nije znao da je osoba od 15 godina maloljetna.

Iz materijalnih dokaza koji se nalaze u spisu razvidno je što je sve od optuženika oduzeto i pregledano. Na temelju svega iznesenog sud ne prihvaća optuženikov iskaz u dijelu gdje on tvrdi da nije znao da je osoba od 15 godina maloljetna kao i da je status odnosno oglas samo kopirao i da uopće nije bio svjestan što ustvari napisano u tom oglasu znači ali mu se takav status sviđao i kopirao ga, i to naprosto iz razloga što kasnije odgovarajući na pitanja optuženik ustvari priznaje da je oglas sam napisao i objavio a i tražio je oglase takvog sadržaja; i u dijelu gdje tvrdi da nije tražio slike „tako male djece“ iako ustvari ne negira da su mu prijatelji preko Facebooka poslali te slike zato što ih je tražio, ali ne tako male djece. Svaka sumnja da li je optuženik mogao shvatiti značenje oglasa i sadržaja slika na kojima se pokazuju djeca u seksualno eksplicitnim pozama, je otklonjena provedenim psihijatrijskim vještačenjem na temelju kojeg je nedvojbeno utvrđeno da je optuženikova mogućnost shvaćanja značenja svojeg postupanja, kao i vladanja svojom voljom bila smanjena, ali ne i bitno te stoga smatra da optuženikovo razumijevanje i shvaćanje značaja objave oglasa inkriminiranog sadržaja i sadržaja stranica na kojima se prikazuju djeca u seksualno eksplicitnim pozama, bilo je smanjeno ali ne u značajnoj mjeri. Vještak je utvrdio i da je optuženik osoba bez psihičkih poteškoća koje bi odgovarale duševnoj bolesti što znači da nije mogao krivo shvatiti ono što radi te da je njegov intelektualni nivo takav da je mogao pretraživati Internet te da optuženik ima općeg znanja da zna da slike koje je pregledavao su dječje i da predstavljaju zabranjenu zonu.

Cijeneci sve naprijed navedeno, i same odgovore i pojašnjenja optuženika koja je dao na glavnoj raspravi, nedvojbeno je za sud da je optuženik znao što radi, znao je da poziva putem oglasa dijete dečka mlađeg od 15 godina, tako je i napisao, a kako je sud već istakao, optuženik je jako dobro i razumio sadržaj oglasa (toč. 1.) jer je i sam pojašnjavajući objasnio

da je tražio oglase i sadržaj poput oglasa koji je stavio na društvenu mrežu "Mala vrata". Optuženik dakle svjesno predlaže da mu se javi dječak mlađi od 15 godina i to putem telekomunikacijske tehnologije. Optuženik ovime mami osobu mlađu od 15 godina u namjeri da nad tom osobom obavi spolni odnošaj ili s njime izjednačenu spolnu radnju. Svime navedenim ostvarena su bitna obilježja kaznenog djela iz članka 161. stavka 1. KZ/11.

Nadalje, nedvojbeno je sud utvrdio da je optuženik ove slike koje prikazuju djecu u seksualno eksplicitnim pozama posjedovao, na sim kartici mobilnog uređaja (što iskazuje i sam optuženik), o kakvim slikama je riječ optuženik je znao, znao je da je riječ o dječjoj pornografiji. Svime navedenim ostvarena su bitna obilježja kaznenog djela iz članka 163. stavka 2. KZ/11.

Odlučujući o vrsti i mjeri kaznenopravne sankcije sud je istu odredio uzimajući u obzir odredbe o odmjeravanju kazne iz članka 47. KZ/11.

Sud je optuženiku kao olakotnu okolnost cijenio dosadašnju neosuđivanost, dok mu otegotnih okolnosti sud nije našao. Nadalje pri odlučivanju o kazni sud je svakako uzeo u obzir i činjenicu što je optuženik gluhonijem od rođenja i što upravo zbog tog svog hendikepa živi dosta izolirano od društva, kreće se u krugu osoba s istim problemima ili obiteljskom krugu, kao što je sud uzeo u obzir i težine počinjenog kaznenog djela. Nadalje sud je uzeo u obzir i činjenicu što je riječ o mladoj osobi kojoj društvo treba skrenuti pozornost i jasno dati na znanje to što je dopušteno a što nedopušteno i što je društveno prihvatljivo a što je društveno neprihvatljivo, ali i kazniti optuženika za njegovo postupanje koje je protivno pozitivnim propisima države u kojoj živi ali opet i ta kazna treba biti takva da djeluje u smislu specijalne i generalne prevencije, jer se nakon te kazne ustvari treba omogućiti optuženiku da svoje ponašanje uskladi s društveno prihvatljivim ponašanjem. Stoga je sud optuženiku za kazneno djelo pod toč. 1. utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca a u odnosu na kazneno djelo pod toč. 2. utvrdio kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine, te mu je primjenom odredaba o stjecanju izrečena jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 1 (godine) a koja kazna se neće izvršiti ukoliko optuženik u roku od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo. Sud je mišljenja da će se upravo ovakvom sankcijom utjecati, a uzimajući u obzir karakter i ličnost optuženika da dalje ne čini kaznena djela, kap što se šalje jasna poruka i drugima da će se počinjenje kaznenog djela procesuirati i kazniti.

Kako je mišljenje vještaka da bi optuženika bilo uputno uključiti u psihosocijalni tretman pri nadležnom Centru za socijalnu skrb jer optuženiku treba potpora i vođenje izvana a sve kako bi počeo organizirati vlastiti životni projekt, to je sud temeljem članka 62. stavka 2. točke 11. KZ/11 optuženiku naloženo javljanje Centru za socijalnu skrb u [REDACTED] radi ispunjenje psihosocijalnog rada, i to u trajanju od dvije godine, računajući od pravomoćnosti. Po ocjeni ovog suda, uzimajući u obzir kaznena djela koja je optuženik počinio, činjenicu što je riječ o osobi s obostrukim teškim oštećenjem sluha i ugrađenom umjetnom pužnicom, okolnosti odrastanja i način života optuženika (izvan radnog procesa i živi unutar primarnog obiteljskog kruga), to je sud prihvatio mišljenje vještaka jer sud smatra da će se kroz psihosocijalni tretman sa stručnim osobama u Centru za socijalnu skrb u [REDACTED] (nadležan Centar s obzirom na mjesto prebivališta) poboljšati resocijalizacija optuženika, djelovat će se na optuženikov preodgoj (ipak je riječ o mladoj osobi) i popravljjanje u vanjskoj sredini, što dovodi do zaštite žrtava i sigurnosti žrtvi. Ukoliko optuženik ne izvrši ovu posebnu obvezu u danom roku, sud može opozvati uvjetnu osudu.

Kako je donesena osuđujuća presuda, to optuženik, na temelju članka 148. stavak 1. ZKP/08 mora nadoknaditi trošak postupka iz članka 145. stavak 2. točka 1. i 6. ZKP/08 u iznosu od 5.052,00 kuna, s time da se iznos od 4. 752,00 kuna odnosi na trošak provedenog

psihijatrijskog vještačenja, te trošak paušala u iznosu od 300,00 kuna koji iznos paušala je sud odredio prema duljini trajanja postupka, imovinskim prilikama optuženika i poduzetim radnjama od strane suda.

U Sisku, 7. lipnja 2017.

Zapisničar:

[REDACTED]

Sudac:

[REDACTED]

POUKA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu u roku od 15 dana od dana primitka pismenog opravka iste. Žalba se podnosi ovom sudu, u tri primjerka, a o istoj odlučuje županijski sud.

za točnost opravka - ovlaštenu službenik

[REDACTED]

DNA:

1. ODO [REDACTED] na broj KMP-DO-147/14-2
2. Optuženik [REDACTED]
3. Braniteljica optuženika: [REDACTED], odvjetnica iz Siska

REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SISKU
Trg Lj.Posavskog 5

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Sisku po sutkinji [REDACTED] kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje [REDACTED] kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog [REDACTED] zbog kaznenog djela iz članka 163 stavka 2 Kaznenog zakona (NN-125/11,144/12,56/15 i 61/15-dalje u tekstu KZ-a/11) u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u [REDACTED] broj: KMP-DO-62/15 od 8.siječnja 2016., nakon održane javne rasprave dana 2.studenog 2016. u prisutnosti okrivljenika, braniteljice okrivljenika [REDACTED], odvjetnice u [REDACTED] i Općinske državne odvjetnice [REDACTED], istog dana

presudio je

Optuženi [REDACTED], OIB [REDACTED], sin [REDACTED] majke [REDACTED]
rođen [REDACTED] g. u [REDACTED],
[REDACTED] Hrvat, drž. RH, vozač,
nije zaposlen, bez primanja, nije oženjen,
nema djece, posjeduje stan u [REDACTED]

kriv je

što je;

u vremenu od 28.rujna 2008. do 28.travnja 2015.godine u [REDACTED], u ulici [REDACTED] [REDACTED] u sobi obiteljskog stana pomoću kućnog računala spojenog na internetski priključak koji glasi na njegovog oca [REDACTED], u velikom broju navrata svakodnevno pristupao Internetu te pomoću više instaliranih rprogramskih alata pristupao tzv. "Peer 2 Peer" mrežama: "Gnutella", "eDonky" i "Shareaza" pretražujući ih u cilju pronalaska pristupanja datotekama koje sadržavaju dječju pornografiju, dječju pornografiju, da bi ih nakon pristupanja preuzimao i učinio dostupnim te distribuirao drugim korisnicima takvih mreža pohranjivao ih na memoriji unutarnjeg hard diska računala kapaciteta 500 GB, vanjskog diska kapaciteta 400 GB, pa je tako 29.travnja 2015.g. na označenim medijima držao pohranjeno ukupno 3012 video zapisa koji sadržavaju prikaz malodobnih dječaka u seksualno

eksplicitnim pozama i ponašanjima, sadržaje incesta te sadržaje djece i životinja u seksualno eksplicitnim ponašanjima te ukupno 2431 fotografiju sa sadržajima dječje pornografije i 25599 fotografija muške djece bez odjeće, uz fokusiran prikaz spolnih organa kojima su pristupali korisnici "Peer 2 Peer" mreža u raznim državama te su međusobno razmjenjivali takve sadržaje,

d a k l e, neovlašteno distribuirao, pribavljao za sebe ili drugoga te posjedovao dječju pornografiju i svjesno joj pristupao putem informacijsko telekomunikacijske tehnologije

čime je počinio kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju- označeno po čl.163 st.2 u svezi st.1 KZ-a, a kažnjivo po čl. 163 st.2 KZ-a u svezi čl. 52 KZ-a/11

pa se okrivljenik na temelju članka 163 stavak 2 u svezi sa člankom 52 KZ-a/11 o s u
đ u j e

NA KAZNU ZATVORA U TRAJANJU OD 1 /JEDNE/ GODINE

Na temelju članka 55. stavak 1. i stavak 2. KZ/11 izrečena kazna zatvora optuženiku zamjenjuje se

RADOM ZA OPĆE DOBRO

tako da se jedan dan zatvora zamjenjuje s dva sata rada.

Na temelju članka 55. stavak 6. KZ/11 ako se optuženik u roku od 8 dana od dana za koji je pozvan, ne javi nadležnom tijelu za probaciju koje ga je pozvalo ili mu poziv nije mogao biti dostavljen na adresu koju je dao sudu ili ne da pristanak, započinje postupak izvršenja.

Na temelju članka 55. stavak 7. KZ/11 ako optuženik svojom krivnjom u cijelosti ili djelomično ne izvrši rad za opće dobro u roku koji odredi tijelo za probaciju sud će donijeti odluku kojim određuje izvršenje kazne zatvora na koju je osuđen, u cijelosti ili neizvršenom dijelu.

Na temelju članka 68. KZ/11 okrivljeniku se izriče

SIGURNOSNA MJERA

Obaveznog psihijatrijskog liječenja a koja može trajati do prestanka rada za opće dobro

Na temelju članka 79 KZ-a/11 od okrivljenika se oduzimaju 2 hard diska računala te USB stikovi oduzeti potvrdama o privremenom oduzimanju predmeta broj 864322,864323,864324,864325 Službe kriminalističke policije od 29.travnja 2015 te se isti imaju uništiti dok se ostali predmeti oduzeti istim potvrdama vraćaju okrivljeniku.

Na temelju čl. 148 st.1 u svezi čl. 145 st.2 toč. 6 ZKP-a okrivljenik je dužan naknaditi troškove ovog kaznenog postupka u paušalnom iznosu od 400,00 kuna.

Obrazloženje

Obrazloženje ispušteno kao nepotrebno smislu čl.459 st.8 ZKP-a.

U Sisku,2.studenog 2016.

Zapisničarka

[REDACTED]

Sutkinja:

[REDACTED]

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ove presude nije dopuštena žalba budući su se stranke odrekle prava na podnošenje iste te presude proglasile pravomoćnom 2.studenog 2016.

DNA:

1.Općinsko državno odvjetništvo u [REDACTED] na broj KMP-DO-62/15

2.Okrivljeni [REDACTED]

3.braniteljica okrivljenika [REDACTED],odvjetnica u [REDACTED]