



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Virovitici

Tomaša Masaryka 8
33000 Virovitica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Virovitici, po sucu Jasni Delić Janković, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Ivančević, u kaznenom predmetu protiv opt. M. K., zbog kaznenog djela iz čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15 nastavno KZ/11), na temelju optužnice Općinskog državnog odvjetništva Virovitici, broj K-DO-..., od 18. travnja 2016. godine, prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici za izdavanjem kaznenog naloga, u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku ("N.N." broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13 i 145/13 u nastavku teksta ZKP/08), dana 04. svibnja 2016. godine

presudio je

Temeljem čl. 540. st. 1. i 2. toč. 2. ZKP/08 i čl. 541. st. 1. ZKP/08 izdaje se

KAZNENI NALOG

Optuženik M. K.: zv. K., sin B. i Lj. K. r. K., rođen ...g. u V., sa prebivalištem u V., T. F. B. G. ..., drž. RH, nezaposlen, instalater centralnog grijanja i klimatizacije, završio SSS, OIB: ..., neoženjen, bez djece, bez čina, bez odlikovanja, neosuđivan, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,

kriv je

što je

dana 23. i 24.3.2016.g. u V. zajedno sa M. T., rođenim ...g, u namjeri da se okoriste, nazvali direktoricu K. u K. M. Z., te joj zaprijetili da im se na štetu trgovačkog lanca isporuče dva televizora ili će u protivnom u dnevnom listu 2. objaviti fotografiju pokvarenog proizvoda za kojeg su tvrdili da su ga kupili u poslovnici K. u V.,

dakle, s namjerom započeli ali nisu dovršili da sebi pribave protupravnu imovinsku korist, na način da ozbiljnom prijetnjom prisile drugog da što učini na štetu svoje imovine,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine, iznudom u pokušaju iz čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. KZ-a, a kažnjivo po čl. 243. st. 1. KZ-a,

pa se temeljem čl. 243. st. 1. KZ/11,

o s u đ u j e

na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Temeljem čl. 56. KZ/11, mu se

i z r i č e

UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se kazna na koju je osuđen neće izvršiti ako optuženik za vrijeme od 1 (jedne) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 148. st. 1 ZKP/08, u svezi čl. 145. st. 1. i 2. toč. 1. do 6. ZKP/08, nalaže se optuženiku da na ime troškova kaznenog postupka isplatiti ovome sudu iznos od 300,00 kuna.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici podnijelo je optužnicu broj K-DO-... od 18.04.2016. protiv okrivljenika M. K. zbog kaznenog djela iz članka 243 st. 1 u vezi članka 34 KZ/11, sa zahtjevom da se prema istom izdava kazneni nalog proglasi krivim, osudi na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci i izrekne uvjetna osuda sa rokom kušnje od 1 godine.

Zahtjev je osnovan.

Osnovanost zahtjeva proizlazi iz snimke video nadzora, preslika računa, izlista e-mail korespondencije, fotografije poslana putem e-maila, zapisnika i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta.

Slijedom iznijetog proizlazi da je okrivljenik dana 23. i 24.3.2016.g. u Virovitici zajedno sa M. T., rođenim ..., u namjeri da se okoriste, nazvali direktoricu K. u K. M. Z., te joj zaprijetili da im se na štetu trgovačkog lanca isporuča dva televizora ili će u protivnom u dnevnom listu 2. objaviti fotografiju pokvarenog proizvoda za kojeg su tvrdili da su ga kupili u poslovnici K. u V.,

dakle, s namjerom započeli ali nisu dovršili da sebi pribave protupravnu imovinsku korist, na način da ozbiljnom prijetnjom prisile drugog da što učini na štetu svoje imovine,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine, iznudom u pokušaju iz čl. 243. st. 1. u vezi čl. 34. KZ-a, a kažnjivo po čl. 243. st. 1. KZ/11-

Odlučujući o vrsti i visini predložene kazneno pravne sankcije, sud je na strani okrivljenika od olakotnih okolnosti cijenio raniju neosuđivanost, dok otegotnih okolnosti nije bilo.

Sud smatra da će se upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha kažnjavanja.

Troškovi kaznenog postupka sastoje se od paušala koji je određen s obzirom na složenost postupka, da se ne radi o težem djelu, da nije održana niti jedna rasprava, te s obzirom na imovno stanje okrivljenika.

U Virovitici, 04. svibnja 2016. godine

ZAPISNIČAR:

SUDAC:

Marijana Ivančević v.r.

Jasna Delić Janković v.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude ima pravo prigovora u pisanom obliku, u roku od 8 dana od primitka iste: okrivljenik i ODO u Virovitici i oštećenik koji može pobijati presudu zbog odluke suda o njegovim troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinsko pravnom zahtjevu. Prigovor se podnosi pismeno u 4 istovjetna primjerka ovom sudu. Ukoliko prigovor bude pravodobno podnjet, bit će zakazana rasprava, a u suprotnom kazneni nalog će postati pravomoćan te izrečena kazna ima biti izvršena (čl. 542. st. 2. ZKP/08).

Dostavna naredba:

1. ODO u Virovitici, K-DO-...
2. M. K., T. F. B. G. ..., ... V. – uz optužnicu
3. odvj. Lj. K.-S. iz V. – uz optužnicu
4. TD K., V. ..., ... V.

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik:
MARIJANA IVANČEVIĆ