



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Virovitici  
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 6 K-398/2021-4

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

Općinski sud u Virovitici, po sucu Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Davorke Majstorović, u kaznenom predmetu protiv opt. P. J. , zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. i dr. Kaznenog zakona(NN: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19- u daljnjem tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva (dalje u tekstu ODO) u Virovitici broj: KO-DO-... od ..., nakon provedene i zaključene javne rasprave .... sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 101/17, 126/19 - dalje u tekstu ZKP/08) u prisutnosti zamjenice ODO u V. S. M.- M. i opt. J. P. , istog dana

presudio je

Optuženik J. P., OIB: ..., sin A.i M. P. rođ. B., rođ. ... u J., B., s prebivalištem u S., K. T. br. ..., drž. RH, instalater grijanja i klime, zaposlen u vlastitoj tvrtki J. j.d.o.o s trenutnim mjestom rada u Nj. uz mjesečna primana od oko ... kuna, sa završenom SSS, neoženjen, bez djece, bez čina i odlikovanja, bez imovine, prema izvratku iz kaznene evidencije do sada osuđivan presudom njemačkog suda AG. B. M., ... od ... zbog ecris šifra: (...) vožnja bez vozačke dozvole ili tijekom zabrane vožnje na novčanu kaznu i sigurnosnu mjeru oduzimanja predmeta i presudom njemačkog suda AG T., ... od ... zbog ecris šifra: (...) vožnje bez vozačke dozvole ili tijekom zabrane vožnje na novčanu kaznu, ne vodi se drugi postupak

kriv je

I. 1. u vremenskom periodu od .... do ... u Z., suprotno čl. 6. i čl. 7. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od ... o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka, SL EU L119), nakon što je neovlašteno došao do osobnih podatka M. P. i to imena i prezimena, adrese stanovanja, datuma rođenja te OIB-a navedene podatke je bez znanja i odobrenja M. P. iskoristio za sklapanje pretplatničkih ugovora s H. T.,

II.dakle, protivno uvjetima određenim u Zakonu prikupljao i koristio osobne

podatke fizičke osobe,

III. 2. u vremenu od ... do ... u Z., u cilju da se nepripadno materijalno okoristi, nakon što je prethodno neovlašteno pribavio osobne podatke M. P. temeljem pristupa web shop portalu H. t. sklopio tri pretplatnička ugovora na ime M. P. podnošenjem zahtjeva za mobilnim uslugama H. t. i to:

- dana .... u ... sati za mobilni uređaj iPhone 12 pro max 256 gb silver, IMEI broja: ... u tarifi "L maksimalna brzina", vrijednosti ... kuna,
- dana ... u vremenu od ... do ... sati za mobilni uređaj iPhone 12 pro 256 gb Pacific blue, IMEI broja: ..., u tarifi "L maksimalna brzina", vrijednosti ... kuna,
- dana ... u vremenu od ... do ... sati za mobilni uređaj iPhone 12 pro max 256 gb silver, IMEI broja: ..., u tarifi "L maksimalna brzina" vrijednosti ... kuna,

s unaprijed stvorenom namjerom da nastale troškove telekomunikacijskih usluga i mjesečne rate za preuzete mobilne uređaje neće podmirivati pa kada mu je H. t. isporučio predmetne mobilne uređaje iste zadržao za sebe čime je oštetiio H. i t. d.d. za iznos od ... kuna,

IV. dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

čime je pod toč. 1. počinio kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19; dalje u tekstu: KZ/11), a djelom pod toč. 2. produljeno kazneno djelo protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. KZ/11 u vezi s čl. 52. KZ/11

V. pa se na temelju čl. 146. st. 1. KZ/11 opt. P. J. za kazneno djelo opisano pod toč. 1.

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca

na temelju čl. 236.st. 1. u vezi čl. 52. KZ/11 opt. P. J. za kazneno djelo opisano pod toč. 2.

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 10 (deset) mjeseci

Na temelju članka 51. KZ/11 1. opt. P. J. se

o s u đ u j e n a

jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 (jedne) godine.

VI. Na temelju čl. 56. st. 1. i 2. KZ/11 opt. P. J. izriče se

u v j e t n a o s u d a

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen optuženik neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 3 (tri) godine ne počini novo kazneno djelo

VII. Na temelju čl. 560. Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 101/17, 126/19 - dalje u tekstu ZKP/08) u vezi čl. 77. st. 1. KZ/11:

- utvrđuje se da novčani iznos od ... kuna predstavlja imovinsku korist koju je opt. P. J. ostvario kaznenim djelom iz čl. 236.st. 1. u vezi čl. 52. KZ/11, te taj iznos predstavlja imovinu R. H., te se nalaže opt. P. J. da navedeni novčani iznos od ... kuna uplati u korist Državnog proračuna RH na račun posl. br. IBAN ..., model ..., pozivom na broj .., u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

VII. Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08 opt. J. P. dužan je oštećeniku H. T. d.d. Z., R. c. ..., OIB:... na ime imovinskopravnog zahtjeva isplatiti iznos od ... kuna (slovima: .) u roku 15 dana od pravomoćnosti presude.

VIII. Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade u iznosu od 300,00 kuna (slovima: tristo kuna), u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude pod prijetnjom ovrhe.

U V. ...

Sudac:

Ilija Samardžija

Uputa o pravnom lijeku: Na temelju odredbe čl. 460. ZKP/08, presuda ne sadrži obrazloženje budući da su se stranke odrekle prava na žalbu.

Ova presuda pravomoćna je sa **22. listopada 2021.**

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj KO-DO-...
2. opt. J. P., S., K. T. br. ...
3. ošt. M. P., V., I. M. ...
4. ošt. H. T. d.d., Z., R. c. ...

