

**U IME REPUBLIKE HRVATSKE
P R E S U D A**

Općinski sud u V., po sucu pojedincu Branki Tolić, uz sudjelovanje zapisničara Dušice Špiranec, u kaznenom postupku protiv **okr. S. K.**, radi dva kaznena djela iz čl. 236. st. 1. u svezi sa čl. 51. st. 1. Kaznenog zakona / 11 i čl. 146. st. 1. u vezi čl. 52. st. 1. Kaznenog zakona / 11, povodom optužnice ODO u V. broj K-DO-... od ... godine i istim aktom zahtijevanog izdavanja kaznenog naloga, bez provođenja glavne rasprave, **dana ... godine**

p r e s u d i o j e

Prihvaća se zahtjev ODO u V., te se temeljem čl. 541. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda i 143/12, 145/13 – dalje ZKP/08) izdaje

KAZNENI NALOG

Protiv **okr. S. K., OIB: ...**, sina Đ. i M. K. r. L., rođenog u B., sa prebivalištem u G., R. 3, rođenog godine, drž. R.H., medicinskog masera, vlasnika poduzeća „S.“ jdoo, završio osnovnu školu i tečaj za medicinskog masera, neoženjenog, bez djece, bez čina, bez odlikovanja, bez imovine, neosuđivanog, ne vodi se drugi postupak, brani se sa slobode,

kojim se proglašava krivim

što je:

1. dana ...g. u G., zajedno sa N. J., rođenim ..., u nakani da se neprikladno okoristi N. J. nazvao D. H., rođenog ...g., iz P., lažno se predstavljajući kao zamjenica direktora točno neutvrđene tvrtke za posredovanje u zapošljavanju od istog pribavio osobni identifikacijski broj i broj osobne iskaznice, neistinito mu obećavši da će mu koristeći navedene podatke omogućiti zapošljavanje u R. Nj., nakon čega mu je oštećeni D. H. dao navedene podatke, a koje je koristio S. K. prilikom sklapanja pretplatničkog ugovora sa mobilnim operaterom H. T., u tarifnom paketu „Plan za surfanje L“, za pretplatnički broj ..., kojeg je koristio u periodu odg. do ...g., zatim dana ...g. također sa N. J. nazvao M. K., rođenog ...g., s prebivalištem u M., lažno se predstavljajući kao zamjenica direktora točno neutvrđene tvrtke za posredovanje u zapošljavanju, te od istog tražio osobni identifikacijski broj i broj osobne iskaznice, neistinito u obećavši da će pribavljene osobne podatke koristiti radi omogućavanja zapošljavanja M. K. u R. Nj., da bi potom pribavljene osobne podatke oštećenog koristio S. K. prilikom sklapanja pretplatničkog ugovora sa mobilnim operaterom H. T., u tarifnom paketu „Plan za mlade“ za pretplatnički broj ..., kojeg je koristio u periodu od ...g. dog. čime je oštetio D. H. za iznos od ... kn, a M. K. za iznos od ... kn,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekog lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini,

2. dana ...g. bez privole D. H., a čiji je osobni identifikacijski broj i broj osobne iskaznice prethodno saznao od N. J. koristio protivno uvjetima iz čl. 7. st. 1. alineja 1 Zakona o zaštiti osobnih podataka, bez znanja ošt. D. H., prilikom sklapanja pretplatničkog ugovora u T. „Plan za surfanje L“ za pretplatnički broj ..., zatim dana ...g. bez privole M. K. a čiji je osobni identifikacijski broj i broj osobne iskaznice saznao prethodno od N. J., protivno uvjetima iz čl. 7. st. 1. alineja 1 Zakona o zaštiti osobnih podataka bez znanja M. K. koristio prilikom sklapanja pretplatničkog ugovora u T. u tarifnom paketu „Plan za mlade“ za pretplatnički broj ...

dakle, protivno uvjetima određenima u Zakonu koristio osobne podatke fizičkih osoba,

čime je počinio pod toč. 1. kazneno djelo protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. u svezi sa čl. 52. st. 1. Kaznenog zakona ("Narodne novine" br. 125/11 i 144/12 – dalje KZ/11), a pod toč. 2. kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. u svezi čl. 52. st. 1. KZ/11, uz primjenu čl. 51. KZ/11, za koje ga se u svezi s čl. 540. st. 2. t. 2. u svezi s čl. 541. ZKP/08

za djelo pod toč. 1. iz čl. 236. st. 1. KZ/11

**osuđuje na
kaznu zavora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci,**

za djelo pod toč. 2. iz čl. 146. st. 1. KZ/11

**osuđuje na
kaznu zatvora u trajanju od 4 (četiri) mjeseca,**

a na temelju čl. 51. st. 1. i 2. KZ/11

**i z r i č e
jedinstvena kazna zatvora u trajanju od 9 (devet) mjeseci,**

a na temelju članka 56. KZ/11 prema okrivljeniku se primjenjuje

UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se izrečena jedinstvena kazna zatvora neće izvršiti ako okrivljenik za vrijeme od **2 (dvije) godine** ne počini novo kazneno djelo.

Obrazloženje

ODO u V. u optužnici br. K-DO-... od ... godine, podnijetim protiv okr. S. K., radi dva kaznena djela i to kazneno djelo proti imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. KZ/11 u svezi sa čl. 52. st. 1. KZ/11 i kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. KZ/11 u vezi čl. 52. st. 1. KZ/11, zatražilo je da Sud izda kazneni nalog u kojem će okrivljeniku za počinjeno kazneno

djelo izreći u kaznenom nalogu predloženu kaznu zatvora, uz primjenu uvjetne osude, bez provođenja glavna rasprave.

Kako kazneno djelo za koje se okrivljenik tereti nije iz nadležnosti vijeća, a svoje optuženje ODO u V. temelji na vjerodostojnom sadržaju posebnog izvješća PP V. broj KU-... od ... godine, te kako je predloženim kaznenim nalogom zahtijevano izricanje zatvorske kazne s primjenom uvjetne osude u odnosu na okrivljenog, to se predmetni kazneni nalog u cijelosti ukazuje dopuštenim i na zakonu utemeljenim u smislu odredbe čl. 540. st. 1. i st. 2. t. 2. ZKP/08.

Kako nadalje, po ocjeni ovog Suda ne postoje smetnje za izdavanje kaznenog naloga iz čl. 543. ZKP/08, slijedom gore navedenog, a nakon izvršenog uvida u citirano posebno izvješće PP V. broj KU-.. od ... godine, zapisnik o zaprimanju kaznene prijave PP V. broj KU-... od ... godine, izjavu oštećenika o imovinsko-pravnom zahtjevu od ... godine (8), zahtjev T. (9-15), posebno izvješće PP V. od ... godine(16-18), nalog ODO u V. od ... godine (19-20), posebno izvješće PP V. od ... godine (22-26), zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta PP V. broj KU-... od godine, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta PP V. ser. br. ... od ... godine, Zahtjev za dostavom podataka o zasnivanju pretplatničkog odnosa – D. H. (30-31), računi za D. H. (32-43), zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika sastavljen kod PP V. dana ... godine s pripadajućom DVD snimkom, pouku o pravima okrivljenika od godine s dostavnicom o primitku iste pouke (49-50), službenu zabilješku PP V. broj KU-... od ... godine, dopis ODO u V. od godine (53), posebno izvješće PP O. broj KU-... od ... godine, zapisnik o zaprimanju kaznene prijave PP O. broj KU-... od ... godine, opomena za M. K. (60), računi za M. K. (61-62), zahtjev za dostavom podataka o zasnivanju pretplatničkog odnosa – M. K. (63-64), zahtjev (65-68), terenska provjera PP S. od ... godine, izvadak iz KE od ... godine i dvije obavijesti ODO u V. posl. br. K-DO-... i K-DO-..., obje od ... godine, ovaj Sud je prihvatio zahtjev ODO u V., te okrivljeniku izrekao kaznu iz zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga sukladno odredbi čl. 540. st. 2. t. 2. ZKP/08.

Prihvaćajući i izričući ovu vrstu i mjeru kazne Sud se rukovodio uvjerenjem da će se ovom kaznom postići opća i specijalna svrha kažnjavanja i da će primijenjena uvjetna osuda, bez izvršenja izrečene kazne dovoljno utjecati na okrivljenog da ne čini novih kaznenih djela, pri čemu je Sud vodio računa o zaštićenosti vrijednosti povrijeđenoj predmetnim kaznenim djelom, osobnim i imovinskim prilikama, njegovoj kaznenoj neosuđivanosti, te izravnoj namjeri, svijesti o protupravnosti i ničim dovedenoj u pitanje ubrojivosti, za pojedina utvrđena kaznena djela. O istim okolnostima Sud je vodio računa i prihvaćajući predloženi rok kušnje.

Slijedom navedenog donijeta je odluka kao u izreci.

Presuda se temelji na odredbi čl. 541. ZKP/08.

U V., godine

ZAPISNIČAR:

Dušica Špiranec

S U D A C :

Branka Tolić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Okrivljenik ili njegov branitelj mogu u roku od 8 dana po primitku podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku u 3 istovjetna primjerka ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen, u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može

odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati (čl. 542. st. 2. ZKP-a). Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen kazneni nalog će postati pravomoćan i izrečena kazna protiv okrivljenika će se izvršiti (čl. 541. st. 4. ZKP-a).

Protiv ove presude državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši Sud (čl. 545. st. 1. ZKP-a).

DOSTAVITI:

1. ODO u V. na posl. br. K-DO-...
2. S. K., G., R. ... – uz optužnicu ODO u V. posl. br. K-DO-... od ... godine
3. D. H., P. ..., S. – uz optužnicu ODO u V. posl. br. K-DO-... od godine
4. M. K., S., G. ... – uz optužnicu ODO u V. posl. br. K-DO-... od ... godine

Rj:

- I. presuda nepravomoćna
- II. vidi upisnik „K“
- III. dna naznačenima
- IV. kal. 8 dana

U Virovitici, 12. prosinca 2014. godine

Sudac: