



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 6 K-80/2021-2

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Virovitici, po sucu Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Davorke Majstorović, u kaznenom predmetu protiv okr. Ivanović Nedeljka, zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. i čl. 146. st.1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva (dalje u tekstu ODO) u Virovitici br. KO-DO-... od ..., prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, ..., bez provođenja rasprave, a sukladno odredbama Zakona o kaznenom postupku (NN 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 101/17, 126/19 - dalje u tekstu ZKP/08),

presudio je

Na temelju čl. 541. st. 1. i 2. ZKP/08 izdaje se

kazneni nalog

Okrivljeni N. I. zv. P. OIB: ..., sin F. i M. I. rođ. R., rođ. ... u P., s prebivalištem u P., M. G. ..., drž. RH, bez zanimanja, nezaposlen, prima invalidninu u iznosu od ... kuna, neoženjen, bez djece, bez škole, bez čina i odlikovanja, bez imovine, neosuđivan, ne vodi se drugi postupak,

kriv je

što je

I. 1. dana ... u P., u namjeri da se nepripadno materijalno okoristi, telefonski nazvao operatera "O. T." d.d. Z., lažno se predstavivši kao S. T. te sklopio ugovor za paket usluga "... " broj ugovora ..., na ime S. T., nakon čega mu je operater ništa ne sumnjajući dostavio modem na adresu u P., M. G. kbr. ..., da bi koristio usluge u razdoblju od ... ne podmirivši niti jedan pristigli račun, pribavivši si time nepripadnu materijalnu korist u iznosu od ... kuna, a za koji iznos je oštetio trgovačko društvo "O, T." d.d. Z.,

II dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist doveo nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga naveo da na štetu svoje imovine nešto učini, čime je počinio pod toč.1. kazneno djelo protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19; dalje u tekstu KZ/11)

III. 2. dana ... u P., suprotno čl. 6. i čl. 7. Uredbe (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od ... o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka, SL EU L119), nezakonito, kršeći pravila o sigurnosti osobnih podataka, bez privole ispitanika upotrijebio ime i prezime te osobni identifikacijski broj S. T. radi sklapanja ugovora za paket usluga "...", broj ugovora ...,

IV. dakle, protivno uvjetima određenim u zakonu koristio osobne podatke fizičke osobe, čime je počinio pod točkom 2. kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. KZ/11.

V. pa se na temelju čl. 236. st. 1. KZ/11 okrivljeniku I. N. za kazneno djelo pod točkom 1.

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci

na temelju čl. 146. st. 1. KZ/11 okrivljeniku I. N. za kazneno djelo pod točkom 2.

u t v r đ u j e s e

kazna zatvora u trajanju od 3 (tri) mjeseca

Na temelju članka 51. KZ/11 1. okr. I. N. se

o s u đ u j e n a

jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 (sedam) mjeseci

VI. Na temelju čl. 56. st. 1. i 2. KZ/11 okrivljeniku I. N. se izriče

uvjetna osuda

kojom se određuje da se kazna zatvora na koju je osuđen okrivljenik neće izvršiti ako u vremenu provjeravanja od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

VII. Na temelju čl. 158. st. 2. ZKP/08 okr. I. N. dužan je oštećeniku „O. t.“ d.d. Z. na ime imovinskopravnog zahtjeva isplatiti iznos od ... kuna (slovima: ...) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom u roku 15 dana od pravomoćnosti presude.

VIII. Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade u iznosu od 300,00 kuna, u korist Državnog proračuna, pod prijetnjom ovrhe.

Obrazloženje

1. ODO u V. podnijelo je optužnicu broj KO-DO-... od ... sa zahtjevom da se izda kazneni nalog protiv okr. I. N. zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine – prijevaram (toč.1.), opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. KZ/11 te kazneno djelo protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka (toč.2), opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. KZ/11.

2. Analizirajući osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga ocjenjuje se da njegovo izdavanje opravdavaju dokazi naznačeni u optužnici, a prije svega dopis tvrtke „O. t.“ i 2 snimke razgovora od ..., zapisnik i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta, ugovor o prodaji vozila, zapisnik o ispitivanju osumnjičenika uz DVD snimku te zapisnik o ispitivanju oštećenika T. S., imovinskopravni zahtjev i preslik računa.

3. Navedeni dokazi upućuju da je okrivljenik iskoristio osobne podatke S. T. te se ... lažno predstavio pod imenom navedene osobe operatoru „O. t.“ poradi zaključenja ugovora za paket usluga ... da bi nakon primitka internetskog modema koristio navedenu uslugu u periodu od ... do ... ne podmirivši niti jedan račun i pribavivši tako nepripadnu materijalnu korist u iznosu ...

4. Na način opisan u izreci presude okrivljenik je izravnom namjerom doveo drugoga u zabludu kroz lažno prikazivanje činjenica kako bi sebi pribavio protupravnu imovinsku korist pri čemu je nezakonito koristio osobne podatke druge fizičke osobe.

5. Oglašavajući krivim okrivljenika, istom je za kazneno djelo iz čl. 236.st.1. KZ/11 utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, a za kazneno djelo iz čl. 146.st.1. KZ/11 kazna zatvora u trajanju od 3 mjeseca te je osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 7 mjeseci uz izricanje uvjetne osude od 2 godine, jer je ocjenjeno da će se svrha kažnjavanja ostvariti uvjetnom osudom budući da okrivljenik do sada nije osuđivan, a kod čega su cijanjene ukupne okolnosti počinjenja kaznenog djela.

6. Budući da je oštećenik „O. t.“ d.d. Z. postavila imovinskopravni zahtjev u visini od ... kuna, koji iznos je osnovan jer je potkrijepljen računima za inkriminirani period, nalazi se utvrđenim da je oštećenik oštećen za navedeni iznos, slijedom čega se sukladno čl. 158.st.2. ZKP/08 oštećeniku dosuđuje imovinskopravni zahtjev u

iznosu od ... kn, uz zakonsku zateznu kamatu, a koji iznos je okrivljenik dužan isplatiti oštećeniku u roku 15 dana od pravomoćnosti presude.

7. Donošenjem osuđujuće presude okrivljeniku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn, određene prema složenosti postupka, sukladno čl. 148. st. 1. u svezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08.

8. Slijedom navedenog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U V. ...

Sudac:
Ilija Samardžija

Uputa o pravnom lijeku: Okrivljenik može u roku od 8 (osam) dana po primitku ove odluke u smislu čl. 541. st. 4. ZKP-a, a u svezi čl. 542. st. 2. ZKP-a podnijeti prigovor protiv kaznenog naloga u pisanom obliku ovome sudu. Prigovor ne mora biti obrazložen i u njemu se mogu predložiti dokazi u korist obrane. Okrivljenik se može odreći prava na prigovor, ali od podnesenog prigovora nakon započinjanja rasprave ne može odustati. Po proteku roka za prigovor, ako prigovor ne bude podnesen, kazneni nalog će postati pravomoćan. U smislu čl. 545. ZKP-a protiv presude o izdavanju kaznenog naloga državni odvjetnik ima pravo žalbe o kojoj odlučuje viši sud. Ako je okrivljenik podnio prigovor protiv presude o izdavanju kaznenog naloga, odbacit će se žalba državnog odvjetnika u smislu čl. 545. st. 2. ZKP-a.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: KO-DO-...
2. okr. I. N., P., M. G. ... – uz optužnicu
3. ošt. „O. t.“ d.d. Z., B., B. ...