



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Virovitici

Tomaša Masaryka 8
33000 Virovitica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, po sucu za mladež, Jasni Delić Janković, kao predsjedniku vijeća, te Meliti Majurec i Anti Zubaku, kao članovima vijeća za mladež, uz sudjelovanje Marijane Ivančević, kao zapisničara, u kaznenom predmetu prema mljt. okrivljeniku D. B., zbog kaznenog djela iz čl. 163. st. 2. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, nastavno KZ/11), a povodom Prijedloga Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici, broj KM-DO-..., od 13. siječnja 2017. godine, nakon provedene i zaključene, tajne rasprave, u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku ("N.N." broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13 i 145/13 u nastavku teksta ZKP) i u skladu s odredbama Zakona o sudovima za mladež (NN 84/11 i 143/12 nastavno ZSM), dana 13. veljače 2017. godine, u prisutnosti maloljetnog okrivljenika D. B. i njegove majke i zakonske zastupnice B. B., branitelja maloljetnog okrivljenika odvjetnika K. J. iz V., te u prisutnosti zamjenika Općinskog državnog odvjetnika u Virovitici za mladež, N. D. i majke i zakonske zastupnice maloljetne oštećenice, L. C., istoga dana,

p r e s u d i o j e

Maloljetnik D. B.: sin I. i B. B. r. B., rođenog ... g. u K., s prebivalištem u D., S. R. ..., drž. RH, radnik, nezaposlen, bez primanja, OIB: ..., neoženjen, bez djece, sa završenih 8. razreda osnovne škole i I. razreda srednje škole za zanimanje konobar, bez imovine, ne vodi se drugi postupak, zakonski zastupnik mu je majka B. B., brani se sa slobode,

k r i v j e

što je

dana 7. veljače 2016.g. oko 22,00 sati u G. kbr. ..., svojim mobitelom marke "iPhone" 5S pozivnog broja ... snimio osam fotografija na kojima je Đ. Š. imao spolni odnos bez pristanka sa mljt. M. C., rođenom ... g., nakon čega je navedene fotografije stavio na društvenu mrežu F. a koje fotografije je vidjelo više osoba,

dakle, neovlašteno snimio i činio dostupnim dječju pornografiju,

čime je počinio kazneno djelo protiv spolnog zlostavljanja, iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju, opisano u čl. 163. st. 2. Kaznenog zakona,

pa mu se temeljem čl. 28. Zakona o sudovima za mladež, uz primjenu čl. 105. i 107. Zakona o sudovima za mladež

i z r i č e

PRIDRŽAJ IZRICANJA MALOLJETNIČKOG ZATVORA.

Sud određuje da maloljetnom okrivljeniku može biti naknadno izrečen maloljetnički zatvor, ako u vrijeme od 1 (jedne) godine počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 158. st. 2. ZKP, mlljt. oštećenica M. C. upućuje se u parnicu radi ostvarivanja imovinskopravnog zahtjeva.

Temeljem čl. 89. st. 1. Zakona o sudovima za mladež, u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. do 7. ZKP, troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u Virovitici podnijelo je ovome sudu prema maloljetnom počinitelju D. B. prijedlog broj KM-DO-... od 13.01.2017. da mu se izrekne pridržaj maloljetničkog zakona, zbog počinjenog kaznenog djela iz članka 163 st. 2 KZ/11.

Maloljetni počinitelj D. B. je priznao počinjenje djela i osjeća se krivim. U svojoj obrani je naveo (43) da je dana 07. veljače 2016. u večernjim satima oko 22,00 sata u jednoj kući u G. br. ..., u kojoj nitko ne živi, svojim mobitelom snimio 8 fotografija na kojima je Đ. Š. imao spolni odnos s mlljt. M. C. i nakon toga je sve te fotografije poslao putem F., koje fotografije je moglo vidjeti više osoba. To je učinio na nagovor Đ. Š. i K. L., koji su ga nazvali da dođe i bude s njima u društvu. Kad je pristao i došao, oni su već pili alkohol, a tako i M. C. koju zna iz viđenja. Išla je u razred sa njegovom sestrom. Kada im se pridružio i on je konzumirao alkohol, a potom su M. C. na nagovor Đ. Š. stavili na krevet i Đ. je tražio da snimi fotografije njihovog spolnog odnosa. Đ. Š. je M. skinuo, te stavio svoje prste u spolni organ, a zatim u njenu stražnjicu, te u vaginu. Nakon što se M. probudila, ona se obukla i otišla kući, a maloljetni počinitelj D. B. je sljedeći dan putem F. poslao Đ. Š., a tako i L. K. fotografije. Poslije su se te fotografije i snimke proširile, pa su mnogi u školi vidjeli ove fotografije. Čuo je da se M. ispisala iz škole koju je pohađala.

Tijekom dokaznog postupka, saslušana je kao svjedok : majka i z.z. maloljetnog počinitelja D. B., B. B. (43), majka i z.z. maloljetne oštećenice M. C., L. C. (44), predstavica CZSS Virovitica A. K. (44), pročitan je zapisnik o pretrazi pokretnih stvari (10-12), te reproducirana DVD snimka zaslona mobilnog telefona D. B. (13), isto tako reproduciran je DVD medij sa fotografijama preuzetim sa F. profila L. C. (14), te je izvršen uvid u dopis Srednje škole S. S. upućen PP P. (15), te u

medicinsku dokumentaciju na ime M. C. (21, 22), pročitana je socijalna anamneza Centra za socijalnu skrb V. od 21. prosinca 2016. (24, 25) i od 23.12.2016. (29-31).

Sud nije imao razloga sumnjati u vjerodostojnost priznanja maloljetnog počinitelja D. B. jer potpuno i suglasno proizlazi iz ostalih provedenih dokaza, pa nije bilo razloga ispitivati kao svjedoka maloljetnu oštećenicu M. C. i svjedoka Đ. Š. Iako maloljetni počinitelj D. B. pokušava umanjiti svoju kaznenu odgovornost, navodeći da je fotografije poslao putem F. samo Đ. Š. i L. K., da nije znao da su se te fotografije pojavile i po srednjoj školi „S. S.“ koju je pohađala maloljetna M. C., što mu sud ne vjeruje jer njegova sestra pohađa tu školu.

Nakon temeljite i savjesne ocijene svakog dokaza pojedinačno i u svezi sa ostalim dokazima, nedvojbeno je utvrđeno da je maloljetni počinitelj počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret.

Bio je svjestan svoga djela koje je počinio na način opisan u izreci, da je bez znanja i dopuštenja maloljetne oštećenice M. C., čiju dob je znao, snimao spolni odnos koji je imala sa Đ. Š., bez njezinog pristanka, a potom fotografije njezinog spolnog eksplicitnog ponašanja, koji materijal predstavlja dječju pornografiju, stavio na društvenu mrežu F., znajući da ih je time učinio dostupnim većem broju ljudi.

Time, tako je izravnom namjerom počinio kazneno djelo protiv spolnog zlostavljanja, iskorištavanja djeteta - iskorištavanjem djece za pornografiju.

Odlučujući o vrsti i visini maloljetničke sankcije, sud smatra osnovanim prijedlog ODO u Virovitici, da će se pridržavanjem izricanja maloljetničkog zatvora, izricanjem krivnje i prijetnjom naknadnog izricanja kazne, ako počini novo kazneno djelo u određenom mu vremenu provjeravanja, maloljetnik odvratiti od daljnjih kaznenih djela. Pri donošenju takve odluke, sud cijenio mišljenje predstavnice Centra za socijalnu skrb V., A. K. koja je saslušana kao svjedok (25, 44), da se radi o maloljetniku kojemu do sada nisu izricane odgojne mjere, da je isti prekinuo obrazovanje i nije zainteresiran ni za rad, ni za nastavak redovnog školovanja, već eventualno po izvanrednom programu, ako bi morao raditi. Cijenjene su okolnosti počinjenja djela, da je neposredno prije počinjenja djela zabavljao se i pio zajedno sa Đ. Š., L. K. i maloljetnom M. C. koja ih je poznavala od ranije, da djelo nije planirano, već odraz mladenačke nepromišljenosti, zatim priznanje djela koje je olakšalo vođenje postupka. Od otegotnih okolnosti je cijenjena činjenica da se maloljetna oštećenica M. C. ispisala iz škole koju je pohađala, djelom i zbog objavljenih fotografija, prema kazivanju njezine majke i z.z. L. C., a proizlazi i iz izvješća Centra za socijalnu skrb V. (29-31) jer je bila osramoćena zbog fotografija koje su distribuirane u školi. Od tada se osjećala nelagodno, izgubila je prijatelje i motivaciju za nastavak obrazovanja. Do tada je bila društvena, komunikativna, povjerljiva, emocionalno topla, nezrelja u odnosu na svoju kronološku dob. Posebno je cijenjeno, kao otegotna okolnost, da je pohađala isti razred i školu sa sestrom maloljetnog D. B..

Maloljetna oštećenica M. C. putem majke i z.z. L. C. je upućena u parnicu radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva.

Troškovi kaznenog postupka sastoje se od troškova branitelja po službenoj dužnosti o kojima će sud donijeti posebno rješenje, a isti padaju na teret proračunskih sredstava jer maloljetni počinitelj ne ostvaruje vlastite prihode i nema nikakve imovine.

U Virovitici, 13. veljače 2017. godine

ZAPISNIČAR:

PREDSJEDNIK VIJEĆA ZA MLADEŽ:

Marijana Ivančević v.r.

Jasna Delić Janković v.r.

PRAVNA POUKA: protiv ove presude ima pravo žalbe u roku od 8 dana od primitka pismenog opravka ove presude: okrivljenik i ODO u Virovitici zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka, povrede kaznenog zakona, pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, odluke o kazni, troškovima kaznenog postupka, imovinsko pravnom zahtjevu, te javnom objavljivanju presude, oštećenik može pobijati presudu zbog odluke suda o njegovim troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinsko pravnom zahtjevu. Žalba se podnosi ovom sudu u 5 istovjetnih primjeraka, a o istoj odlučuje viši sud.

Dostavna naredba:

1. ODO u Virovitici, KM-DO-...
2. mljt. D. B., putem majke i z.z. B. B., S. R. ..., ... D.
3. odv. K. J. iz V.
4. M. C., putem majke i z.z. L. . G. ..., ... P.
5. Centar za socijalnu skrb u V.

Za točnost opravka – ovlaštenu službenik:
MARIJANA IVANČEVIĆ