



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
V., T. M. ...

Poslovni broj: 2 Km-1/2021-7

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Virovitici, po sucu za mladež, Jasna Delić Janković, kao predsjedniku vijeća, te sudcima porotnicima za mladež M. M. i G. P., kao članovima vijeća, uz sudjelovanje Lee Vandije, kao zapisničarke, u kaznenom predmetu prema maloljetniku R. H., zbog kaznenih djela iz članka 163. stavak 1. Kaznenog zakona (Narodne novine 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje u tekstu KZ/11) i drugih, a povodom Prijedloga Općinskog državnog odvjetništva u V., broj KOM-... od 11. svibnja 2021., nakon provedene i zaključene rasprave, u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 101/17, 126/19, 126/19 - dalje u tekstu ZKP/08) i u skladu s odredbama Zakona o sudovima za mladež (Narodne novine 84/11, 143/12, 148/13, 56/15 i 126/19 nastavno ZSM), u prisutnosti maloljetnika R. H. i njegove majke i zakonske zastupnice S. H., branitelja maloljetnika M. P. odvjetnika u N., te u prisutnosti zamjenice Općinskog državnog odvjetništva u V. za mladež, M. K., 29. listopada 2021.,

presudio je

Maloljetnik R. H. zv. "R.", OIB: ..., sin S. i S. H. rođ. G., rođen ... u O., s prebivalištem u C., Z. kbr. ..., državljanin RH, mehaničar poljoprivredne mehanizacije, sa završenom SSS, neoženjen, bez djece, nezaposlen, vode se postupci pred Općinskim sudom u R. i Općinskom državnim odvjetništvu u O., zakonski zastupnik mu je otac S. H., brani se sa slobode, ostali podaci nepoznati,

kriv je

što je

I. 1. točno neutvrđenog dana i mjeseca tijekom 2017. u C., Z. br. ..., preko poruka tražio od I. S. (rođene ...) da mu ista preko svog I. profila "... pošalje slike svojih golih grudi i svog golog tijela, što je ista i učinila te mu poslala navedene fotografije,

II. dakle, dijete poticao na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije,

III. 2. točno neutvrđenog dana i mjeseca tijekom 2017. u C., R. ulica kbr. ..., iza zgrade Općine C., iza nogometnog igrališta, prilikom susreta sa maloljetnom I. S. (rođenom ...) znajući da ista nije navršila petnaest godina, u nakani zadovoljenja svog spolnog nagona ljubio ju u usta, rukama ju dodirivao preko odjeće po grudima, stražnjici i međunožju te joj zavlačio ruku u odjeću i pokušao je dodirivati po spolovilu i zavlačio ruku ispod odjeće i dodirivao joj grudi,

IV. dakle, nad djetetom mlađim od petnaest godina izvršio bludnu radnju,

V. 3. točno neutvrđenog dana i mjeseca tijekom 2016. u B., P. kbr. ..., putem aplikacije F. M. od maloljetne M. M. (rođene ...) tražio da fotografira svoje gole grudi i spolni organ te da mu iste pošalje, a što je ista i učinila te je slikala svoje golo tijelo i grudi i poslala mu dvije fotografije,

VI. dakle, dijete poticao na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije,

VII. 4. točno neutvrđenog dana i mjeseca tijekom 2016. u C., Z. kbr. ..., u nakani da pribavi još fotografija od maloljetne M. M. (rođene ...) istoj putem profila F. M. zaprijetio da ukoliko mu ne pošalje još slika svog golog tijela da će dobivene fotografije poslati policiji, što je kod maloljetne M. izazvalo osjećaj straha te mu je poslala još fotografija svog golog tijela,

VIII. dakle, dijete prijetnjom naveo na snimanje dječje pornografije,

IX. 5. u vremenu od 5. svibnja do 24. svibnja 2018. u O., M. G. kbr. ..., putem društvene mreže I. od maloljetne K. M. (rođene ...) tražio da mu pošalje slike svog golog tijela, što je ista i učinila te mu poslala fotografije,

X. dakle, dijete poticao na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije,

XI. 6. u vremenu od 5. svibnja do 24. svibnja 2018. u C., Z. kbr. ..., nakon što je od maloljetne K. M. (rođene ...) nabavio fotografije njenog golog tijela iste pohranio na svoj mobilni uređaj,

XII. dakle, neovlašteno pribavio za sebe dječju pornografiju,

čime je počinio šest kaznenih djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to pod toč. 1., 3. i 5. tri kaznena djela iskorištavanja djece za pornografiju, opisano u čl. 163. st. 1. Kaznenog zakona (NN: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18 i 126/19 – dalje u tekstu: KZ), pod toč. 2. kazneno djelo spolne zlouporabe djeteta mlađeg od petnaest godina, opisano u čl. 158. st. 2. KZ-a, pod toč. 4. kazneno djelo iskorištavanja djece za pornografiju, opisano u čl. 163. st. 3. KZ-a i pod toč. 6. kazneno djelo iskorištavanja djece za pornografiju, opisano u čl. 163. st. 2. u vezi sa st. 1. istoga članka KZ-a, uz primjenu čl. 26. ZSM-a.

XIII. Temeljem članka 28. Zakona o sudovima za mladež, uz primjenu članka 26. Zakona o sudovima za mladež, te članka 105. stavak 1. i 107. stavak 1. i 3. Zakona o sudovima za mladež

izriče

PRIDRŽAJ IZRICANJA MALOLJETNIČKOG ZATVORA.

XIV. Sud određuje da maloljetnom R. H. može biti naknadno izrečen maloljetnički zatvor, ako u vrijeme od 1 (jedne) godine počinu novo kazneno djelo.

XV. Temeljem članka 89. stavak 2. Zakona o sudovima za mladež, u svezi članka 145. stavak 2. točka 1. i 6. ZKP/08, nalaže se maloljetnom R. H. da na ime troškova kaznenog postupka isplati ovom sudu iznos od 228,00 kuna (slovima: dvjesto dvadeset osam kuna) (putni troškovi), te s naslova paušala iznos od 300,00 kuna (slovima: tristo kuna).

Obrazloženje

1. ODO u V. podnijelo je vijeću za mladež ovoga suda Prijedlog broj Kom-... od 11. svibnja 2021., da prema maloljetniku R. H. bude izrečen pridržaj maloljetničkog zatvora, temeljem članka 5. i 28. Zakona o sudovima za mladež, zbog počinjenih šest kaznenih djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to tri kaznena djela iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavak 1. KZ/11, jedno kazneno djelo spolne zlouporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz članka 158. stavak 2. KZ/11, jedno kazneno djelo iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavak 3. KZ/11 i jedno kazneno djelo iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavak 2. KZ/11 u svezi stavka 1., uz primjenu članka 26. Zakona o sudovima za mladež.

2. Rješenjem ovoga suda broj Km-... od 29. listopada 2021., temeljem članka 388. stavak 1. točka 1. stavak 2. točka 4. ZKP/08, isključena je javnost sa rasprave, radi zaštite osobe mlade od 18 godina. Žalba protiv rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

3. Maloljetnik R. H. je priznao počinjenje kaznenih djela stavljenih mu na teret i izjavio da se osjeća krivim. U svojoj obrani je naveo (115) da je istina da su se događaji desili na način kako je optužen. Postupio je nepromišljeno. Vidio je da njegovi vršnjaci to rade, pa to nije shvatio previše ozbiljno, jer nije radio ništa protiv volje žrtvi. To su djevojke koje poznaje i sa kojima je u dobrim odnosima, posebno s K. M. i I. S. koja je čak i prijateljica njegove sestre. M. M. ne poznaje tako dobro, ali ona je prva prihvatila i sudjelovala u slanju predmetnih fotografija golog tijela i spolnog organa. Žao mu je zbog toga i obećao je da se više neće ponoviti ništa slično tome. Suglasan je sa predloženom sankcijom, pridržajem maloljetničkog zatvora.

4. U svezi obiteljskih prilika maloljetnika, živi u zajedničkom domaćinstvu sa svojim roditeljima i mlađom sestrom koja ima 17 godina R. H., i još pohađa

srednju školu, dok se on zaposlio u jednoj njemačkoj firmi koja ima sjedište u S., pod imenom "A.", koja se bavi izradom luksuznih kampera i prikolica za konje. Zarađuje oko 5.000,00 kuna (slovima: pet tisuća kuna), pomaže i svojim roditeljima jer mu je otac umirovljenik, a majka mu je nezaposlena. Svi se dobro slažu. Zasada nema djevojku, još uvijek je u stresu, zbog posljedica svojih djela.

5. Tijekom dokaznog postupka, izvršen je uvid u DVD sadržaj pribavljen od strane policije u svezi sadržaja pohranjenih na mobilnom uređaju (28), pročitana je socijalna anamneza CZSS S. i dopuna od 21. rujna 2021. (31-35, 103), izvršen je uvid u nalaz i mišljenje psihologa i zaključno mišljenje CZSS S. (36-38), pročitana je iskaz svjedokinje – oštećenice – žrtve mlljt. I. S. (83-85), iskaz svjedokinje – oštećenice – žrtve mlljt. M. M. (86-88), iskaz svjedokinje oštećenice – žrtve K. M. (89-91), pročitana je iskaz oca i z. z. mlljt. ošt. S. H. (101-102), te iskaz izvanraspravno saslušanog svjedoka M. S., uz suglasnost stranaka (105-106).

6. Sud nije imao razloga sumnjati u vjerodostojnost priznanja maloljetnika R. H., jer potpuno i suglasno proizlazi iz svih izvedenih dokaza.

7. Nakon temeljite i savjesne ocjene svakog dokaza pojedinačno i u svezi sa ostalim dokazima, nedvojbeno je utvrđeno da je maloljetnik R. H. počinio predmetna kaznena djela.

8. Maloljetnik R. H. je bio svjestan i znao da su žrtve djeca, da ih je svojim postupcima, porukama koje je poslao, tražeći od njih, I. S., M. M. i K. M. da snime i pošalju mu slike svojih golih grudi, golog tijela (točka 1., 3., 5), poticao na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije. Isto tako je bio svjestan da I. S. u vrijeme kritičnog događaja nije navršila petnaest godina, usprkos tome dirao ju je po najintimnijim dijelovima tijela, po grudima preko odjeće, ispod odjeće, dirao ju po stražnjici, međunožju, pokušavao dodirivati po spolovilu. Svjesno izazvao strah kod žrtve maloljetne M. M. od koje je tražio da mu pošalje još fotografija svoga golog tijela, prijeteci joj da ako to ne učini da će policiji poslati dobivene fotografije, te mu je u strahu poslala još svojih fotografija pornografskog sadržaja. Svjestan je da je neovlašteno pohranjivao na svoj mobilni uređaj fotografije pornografskog sadržaja koje mu je poslala maloljetna žrtva K. M., a sve to činio sa ciljem zadovoljenja svog spolnog nagona.

9. Time, tako je izravnom namjerom, u stjecaju počinio šest kaznenih djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to: tri kaznena djela iskorištavanja djeteta iz članka 163. stavak 1. KZ/11 (točka 1., 3. i 5.), jedno kazneno djelo spolne zlouporabe djeteta mlađeg od petnaest godina iz članka 158. stavak 2. KZ/11 (točka 2.), jedno kazneno djelo iskorištavanja djece za pornografiju iz članka 163. stavak 3. KZ/11 (točka 4.), jedno kazneno djelo iskorištavanje djece za pornografiju iz članka 163. stavak 2. u svezi stavka 1.KZ/11.

10. Odlučujući o Prijedlogu ODO u V. u svezi sankcije, sud se rukovodio prvenstveno okolnostima počinjenja djela, da je poznavao žrtve od ranije, bio

u emotivnoj vezi i imao prijateljski odnos posebno sa I. S., a tako i sa K. M. M. M. mu je bila poznanica, koja je njihov odnos smatrala vezom. Otac i z.z. mljt. I. S., M. S. je bio iznenađen saznanjem o kritičnim događajem, jer nije primijetio ništa neobično na svome djetetu. Poznavao je R. H. i njegovu obitelj. Posjećivali su se. Cijenjeni su socioanamnestički podaci CZSS S. za maloljetnika R. H., njegove osobne, materijalne i obiteljske prilike, o kojima je kao svjedok iskazivala i predstavnica toga Centra, S. O. U školi se ponašao neprimjereno i prema svojim vršnjacima i prema nastavnicima. Bio nemaran prema učenju i školskim obavezama. U više navrata je bio uključen u tretman CZSS S., radi neprimjerenog ponašanja u školi. Centar je mišljenja da izricanje pridržaja maloljetničkog zatvora može R. H. odvratiti od daljnjeg činjenja kaznenih djela.

11. Vijeće ovoga suda smatra prihvatljivim mišljenje Centra i Prijedlog ODO u V., da će se predloženom sankcijom ostvariti svrha kažnjavanja. To posebno što je R. H. sada punoljetan, mlađi punoljetnik čiji je odgojno obrazovni proces dovršen, jer se zaposlio i odvojio od roditelja, što je potvrdio i njegov otac S. H. saslušan kao svjedok. Razvidno je da se uozbiljio i shvatio neprihvatljivost svoga lakomisljenog i nepromišljenog ponašanja, koje je počelo kao uzajamno vršnjačko simpatiziranje i bliskost, a preraslo u ozbiljno i opasno ponašanje zbog korištenja društvenih mreža dostupnih velikom broju ljudi.

12. Troškovi kaznenog postupka sastoje se od putnih troškova svjedoka i paušala koji je određen s obzirom na složenost postupka, da su održane tri rasprave, da se usprkos težini djela ne radi o složenom postupku, te s obzirom na imovno stanje sada mlađeg punoljetnika R. H., koji je zaposlen.

U V. 29. listopada 2021.

Predsjednica vijeća za
mladež:
J. D. J.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog presude dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana primitka pismenog otpravka ove presude. Žalba se podnosi u četiri istovjetna primjerka pismeno putem ovoga suda, a o njoj odlučuje vijeće za mladež Županijskog suda.

Dostaviti:

1. ODO u V., KOm-...
2. R. H., C., Z. ...
3. Branitelj M. P. odvjetnik u N.
4. Otac i z. z. S. H., C., Z. ...