



Republika Hrvatska
Općinski sud u Virovitici
Virovitica, Tomaša Masaryka 8

Poslovni broj: 6 Km-../2018-..

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Virovitici, vijeće za mladež, sastavljenom od suca za mladež Ilije Samardžije, kao predsjednika vijeća te sudaca porotnika za mladež Z. A. i O. S., kao članova vijeća za mladež, uz sudjelovanje zapisničara S. S., u kaznenom predmetu prema mlljt. B. J., zbog počinjenja kazn. djela iz čl. 163. st. 1. i 2. Kaznenog zakona (NN 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17 - dalje u tekstu: KZ/11), a povodom prijedloga Općinskog državnog odvjetništva (dalje u tekstu ODO) u V. broj KM-DO-../2018-.. od ... srpnja 2018., nakon održane sjednice vijeća za mladež ... listopada 2018., u prisutnosti zamjenice ODO za mladež u V. K. M., z.z. ošt. L. N., punomoć. ošt. odvj. J. K. iz V., mlljt. B. J., branitelja po sl. dužnosti odvj. B. R. iz Z. R. B. i D. N. iz V.,

r i j e š i o j e

Prema mlljt. B. J., OIB: ..., sinu S. B. i majke N. B. rođ. S., rođ. ...08..... u V., sa prebivalištem u B., S. R. ..., drž. RH, poljoprivrednika, nezaposlen, radi na imanju kod oca, neoženjen, bez djece, završio osnovnu školu, bez imovine, neosuđivan, ne vodi se drugi postupak, zakonski zastupnik mu je otac S. B.,

i z r i č e s e

o d g o j n a m j e r a – p o s e b n a o b v e z a
da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade,
iz čl. 7. st. 2. u vezi čl. 10. st. 2. toč. 11. Zakona o sudovima za mladež (NN 84/11, 143/12,
148/13, 56/15)

Centar za socijalnu skrb V. prati ispunjenje, izvršenje posebne obveze uz nadzor i sudjelovanje suda.

Sud može izrečenu obvezu naknadno izmijeniti ili obustaviti.

Maloljetnik se upozorava da zbog skrivljenog neispunjavanja obveze može biti upućen u disciplinski centar.

Na temelju čl. 89. st. 1. Zakona o sudovima za mladež troškovi kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. toč. 1., 6., 7. i 8. ZKP/08 padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u V. podnijelo je dana ... srpnja 2018. pod brojem KM-DO-../2018-.. prema mlljt. B. J. prijedlog za primjenu odgojne mjere - posebne obveze da se uključi u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade na temelju čl. 7. st. 2. u vezi čl. 10. st. 2. toč. 11. Zakona o sudovima za mladež, a tereti ga se da je:

da je:

u vremenu od mjeseca srpnja ...g. do studenog ...g. u B., ulica S. R. kbr. ..., nakon što je otvorio lažni profil na ime A. H. na društvenoj mreži "facebook" kojoj je pristupao putem mobilnog uređaja L. M. IMEI 1 broja:, IMEI 2 broja: i tableta Samsung IMEI broja: sa SIM karticom broja ..., nagovorio maloljetnu L. L. rođenu ... listopadag. za koju je znao da je dijete da snimi fotografije i video snimke bez odjeće u simuliranom spolnom ponašanju dirajući se po intimnim dijelovima tijela te da mu pošalje putem "Facebook Messengera" i aplikacije "WhatsApp" te je ista putem svog mobilnog uređaja marke "Samsung Galaxy J1" IMEI broja:, poslala mu fotografije i video snimke, koje je poslao mlljt. L. M. i mlljt. S. G. i drugima,

dakle, dijete poticao na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije i drugima učinio dostupnim dječju pornografiju,

pa da je time počinio kazneno djela spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju, opisano u čl. 163. st. 1. i 2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 163. st. 1. KZ/11.

Tijekom sjednice vijeća za mladež održane ... listopada 2018. saslušani su mlljt. J. B. (193), z.z.mlljt. S. B. (187-188), z.z.ošt. N. L. (188), svjedok K. A. (188), pročitana je potvrda P. V. o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od ...11.... (7), ... od12..... (10), broj ... od 19.12.2017. (11), broj ... od 19.12.2017. (12), zapisnik PP V. o privremenom oduzimanju predmeta od 16.11.2017. (9), nalog Županijskog suda u Bjelovaru Kir-t-../2017-.. od ...12..... (21-22), izvješće PP V. o obavljenoj pretrazi dom i drugih prostora kod mlljt. B. J. od 21.12.2017. (24-25), zapisnik P. V. o pretrazi doma i drugih prostora mlljt. J. B. od 19.12.2017. (26-31), zapisnik P. V. o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod mlljt. B. J. od 28.12.2017. (40-44), nalog Županijskog suda u Bjelovaru posl. br. Kir-t-../2017-.. od ...11.2017. (49-50), zapisnik PP V. o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa kod djeteta L. L. od 17.11.2017. (51-53), analiza PP V. o izvršenoj pretrazi mobilnog uređaja vlasnik mlljt. J. B. od 28.12.2017. (54), izvršen je uvid u pripadajuće DVD medije (55), izvršena je analiza PP V. o izvršenoj pretrazi mobilnog uređaja vlasnik mlljt. L. L. od 28.12.2017. uz uvid u pripadajuće DVD medije (57-59, 61), zapisnik o ispitivanju osumnjičenika B. J. kod PP V. od 21.2.2018. (65-68), reproducirana je DVD snimka ispitivanja osumnjičenika od 21.2.2018. (69), rješenje ODO u Virovitici broj KM-DO-../2018-... od2018. o provođenju pripremnog postupka prema mlljt. J. B. (70-72), pročitana je zapisnik o ispitivanju ošt. mlljt. L. L. od ...4.... kod Općinskog suda u V. u predmetu posl.br. Kim-../2018-.. (90-91), zapisnik o ispitivanju svjedoka mlljt. S. G. od 4.4.2018. kod Općinskog suda u V. u predmetu Kim-../2018-.. (92-93), zapisnik o ispitivanju svj. mlljt. L. M. kod Općinskog suda u V. u predmetu Kim-../2018-.. od2018. (94-95), pročitano je izvješće Centra za socijalnu skrb V. o

osobnim svojstvima, obiteljskim okolnostima za mlljt. B. J. (100), zapisnik o prvom ispitivanju okr.- mlljt. J. B. kod ODO u V. u predmetu KM-DO-../2018-.. od 10.5.2018. (105-107), reproducirana je DVD snimka ispitivanja mlljt. J. B. od 10.5.2018. (108), pročitano je nalaz i mišljenje vještaka informatičke struke prof. dr. sc. B. M. od 26.6.2018. (113-174), pročitano je stručno mišljenje prof. dr. sc. A. Š. od 12.10.2018. (191-192).

Nesporno je da je mlljt. J. B. otvorio lažni profil na ime A. H. na društvenoj mreži Facebook kojoj je pristupio uporabom mobilnog uređaja i tableta, a putem kojeg profila je komunicirao sa ošt. L. L., ali i sa mlljt. S. G..

Nije sporno da je mlljt. J. B. bila poznata dob ošt. L. L. kao što nije sporno da je mlljt. L. L. sačinila fotografije i video snimke bez odjeće u simuliranom spolnom ponašanju dirajući se po intimnim dijelovima tijela koje je prosljeđivala mlljt. J. B.. Navedene okolnosti proizlaze iz same obrane mlljt. u kojoj konstatira da je znao kako je ošt. L. L. u dobi od 17 godina, dok sadržaj fotografija i video snimki daju prikaz simuliranog spolnog ponašanja oštećenice.

Spornim se određuje da li je mlljt. J. B. nagovarao tj. poticao mlljt. L. L. da snimi i pošalje svoje fotografije i snimke bez odjeće.

Iz stručnog mišljenja prof. dr. A. Š. proizlazi da je na velikoj većini fotografija te svim video zapisima prikazan seksualno eksplicitan sadržaj (autosimulacija ženskih grudi, masturbacija, analna penetracija objektom), simulacija seksualnih aktivnosti (oralni seks) ili seksualno eksplicitna komunikacija. Prikazana ženska osoba odaje dojam maloljetne osobe, a snimljeni materijal nedvojbeno prikazuje seksualno eksplicitne sadržaje, stvarne ili simulirane i može se označiti dječjom pornografijom.

Provedenim informatičkim vještačenjem po vještaku prof. dr. sc. M. B. utvrđeno je da sadržaj poruka na Viber komunikacijskoj platformi prikazuje vrlo intenzivnu komunikaciju između mlljt. L. L., (u komunikaciji označena sa T. S. J. i mlljt. J. B. (u komunikaciji označen sa N. M. Iz dostavljenih medija proizlazi da je mlljt. L. L. u više navrata slala fotografije i video zapise u seksualno eksplicitnim položajima u simuliranom seksualno eksplicitnom ponašanju. Na mobilnom uređaju mlljt. L. L. zabilježene su četiri video datoteke dok je na mobilnom telefonu mlljt. J. B. uz 21 video datoteku zabilježena i 41 fotografija. Video materijal i fotografije predstavljaju sadržaj koji bi se mogao klasificirati kao dječja pornografija.

Iskazujući pred policijskim istražiteljem mlljt. J. B. navodi da se u početku dopisivao sa mlljt. L. L., a poslije je to postalo intimnije jer je ona mislila na ozbiljniju vezu. Z. je od L. slanje intimnije fotografije. U siječnju mjesecu 2017. L. ga blokira sve do 6. mjeseca 2017. te su tada ponovno krenuli, pri čemu je L. slala intimnije slike sve do 11. mjeseca 2017. N. zna tko je kome poslao zahtjev za prijateljstvo. L. ga poticala na razgovor. Prva fotografija L. L. bila je takva da je bila odjevena u minicu. Ostale fotografije su prikazivale polu golo tijelo. Fotografije je slala dragovoljno. Do prekida komunikacije dolazi jer je njega L. krivila za situaciju u kojoj je prijateljica raširila fotografije po školi. U 8. mjesecu 2017. poslao je S. G., L. K., S. G. fotografije, a dozvoljava da je bio 7-8 fotografija. Odlučio se na slanje L.

fotografija trećim osobama jer se posvađao s L.. Znao je da L. ima 17 godina. Svoje fotografije nije slao jer ga je bilo sram.

Iskazujući pred državnim odvjetnikom mlljt. J. B. navodi da je poznao prijateljicu od mlljt. L. sa kojom je išao u osnovnu školu. Nije otkrio svoje ime jer se sramio da njena prijateljica ne sazna. L. je bila pomalo perverzna, postavljala je upit „što bi joj radio“, „što bi ona njemu radila“. Poslala mu je jednu sliku koju je prihvatio. U 1. mjesecu 2017. ga blokirala sve do 6. mjeseca 2017. i tada su ponovno obnovili kontakte, tražila od njega fotografiju. Njena prijateljica sa kojom je bio u svađi tražila je fotografije. Komunicirali su putem Facebooka pod imenom A. H.. Otvorio je običan profil bez osobnih podataka. Rekao je L. koliko ima godina, a ona je napomenula da ima 17 godina. Na neki način je kasnije smuvao L., razgovarali bi u večernjim satima i ona se počela skidati, a on nije imao ništa protiv. Slikala se polugola, u donjem rublju, i slala fotografije kompletno gola, tražila od njega isto, ali nije pristao. Video snimke su sadržavale snimke grudi bez donjeg rublja, simulirala je spolni odnos uz bocu. Od L. nije tražio snimke i fotografije, već je ona to dobrovoljno činila. L. i S. su tražili od njega snimke. S. je mrzila L. i zato zahtijevala snimke. L. nije nagovarao i ona imala određene trenutke kada ga je provocirala. Nije znao da time čini nešto protuzakonito. Možda je bio zaljubljen, a mlljt. L. govorila da želi spavati za novce.

Mlljt. B. J. nadopunjujući obranu na raspravi naglašava da su kontakti sa ošt. L. L. bili vrlo intenzivni, tako da su znali razmjenjivati poruke u vremenskom intervalu od oko 6 sati i to u večernjim satima. U posljednje vrijeme mlljt. L. L. je zvala njega, razgovarali bi o različitim temama koje su bile i ljubavnog sadržaja. Razgovarali su i o tome da se susretnu, ali do toga nije došlo. I u kontaktima sa G. S. koristio je profil pod imenom H. A.. Prekid veze sa mlljt. L. L. u 11. mjeseca 2017. vezan je za svađu u kojoj je naglasio mlljt. L. da ne želi da ga ona mijesha u sve to, a uz to je raspolagao saznanjima da i škola ima određene informacije o njegovoj odgovornosti u komunikaciji sa mlljt. L..

Ošt. mlljt. L. L. navodi da je stupila u kontakt s osobom koja se predstavljala pod imenom A. H. iz B., koji je bio u ljubavnoj vezi s njenom prijateljicom S. G.. Navedena osoba tražila je od nje spolni odnos, a kako nije pristala počeo je vrijeđati, pisao da je drolja, kurva, da je ista kao S. i da se j... za novce. Kako je vrlo plašljiva i bojala se ove osobe, udovoljavala je njegovim zahtjevima za slanjem pornografskih fotografija i videa. Prilikom postupanja policije saznaje da se ne radi o A. H. već o J. B., kojega nikada nije vidjela. Pozvana je na razgovor kod pedagoga nakon što su pojedini učenici rekli razrednici što su vidjeli na fotografijama. Roditeljima o tome nije pričala. Komunikacija je trajala od srpnja 2017. do studenog 2017. U tom periodu svakodnevno je slao poruke, tražio fotografije i njene video snimke bez odjeće. Dnevno mu je slala oko 3 fotografije ili videa. S. G. nikada nije upoznala J. B. jer je mislila da se radi o A. H.. Na profilu A. H. mogla je vidjeti da je samo iz B.. Dopisujući se rekla je da ima 16 godina, a on je za njen 17. rođendan tražio svašta od nje. Zahtijevao je da bude bez odjeće i u raznim pozama. Na video snimkama je morala imati npr. bocu u rukama, stavljati je u usta i pljunuti u nju jer je rekao da ga to podsjeća na spermu, stavljati prste u spolni organ. U školi je završilo nekoliko fotografija i video snimki kad nije udovoljila onome što je tražio od nje. U takvoj situaciji nastojala je što više udovoljiti njemu kako ne bi objavio koju od fotografija odnosno snimki. Kao je znao da se najviše druži u školi sa S. G. i M. L., fotografije i video snimke je slao njima. Saznala je da je on slao većini učenika za koje je znao da ih ona poznaje. Molila ga je da prestane, ali se nije obazirao.

Nalazeći se u strahu od njega, zatvarala se u sobu, plakala. Njene emocije su bile podijeljene jer nije bila sigurna što on želi. U početku je mislila da može ostvariti ljubavnu vezu, ali je ubrzo shvatila da to nije i počeli su strahovi. Osoba koja se predstavila kao A. H. nije htjela poslati niti jednu svoju fotografiju, iako ga je tražila. Ova osoba se prijetila da će poslati fotografije i videa učenicima, profesorima i šeficama kod kojih je na praksi. Nije ga blokirala jer se bojala da će napraviti oni čim prijeti tj. slanjem fotografija i videa bez odjeće, znao je gdje stanuje, a nije željela da roditelji to saznaju. Komunikacija je bila od jutra do mraka putem Facebooka i Whatsappa. U školi je imala problema jer su je svi ružno gledali i omalovažavali. Prestala je ići u školu na neko vrijeme, a svojim je govorila da je bolesna. Niti jednu snimku, fotografiju nije poslala, a da on nije zahtijevao.

Iskazujući kao svjedok S. G. navodi da je išla sa L. L. u 1.razred srednje škole i u 1. mjesecu 2018. preko Facebooka dobila je njene obnažene fotografije, a poslije su pristizale video snimke. Vidjela je na jednoj kako se razodijeva, a druge nije gledala. Odmah je to pokazala nastavnici koja je predavala praksu, a poslije je fotografije i video snimke pokazala razrednici. Poslije je razgovarala s L. i rekla je da je to tražila osoba po imenom A. H.. L. joj je istaknula da je od nje tražio da mu šalje takve fotografije i ukoliko to ne učini prijetio je policijom kao i da će poslati te fotografije i snimke dalje, drugim osobama. Bojala se da ne bi saznali roditelji i druge osobe i stoga je pristala slati fotografije i videa koje je tražio. Osoba koja se predstavljala kao A. H. tražila je i od nje obnažene fotografije i video uratke, ali je to odmah na početku odbila i maknula tu osoba s Facebooka. Učenici iz razreda slali su njoj još obnaženih fotografija i video uradaka, ali ih nije gledala već odmah brisala. Djevojke koje su njoj poslale fotografije, zaprimile su ih od L. M., a njemu ih je poslao tzv. A. H.. Primijetila je da je L. zbog svega toga bila ljuta i povučena. Slanje obnaženih fotografija događalo se u školi i prije slučaja sa L..

Svjedok L. M. navodi da ide zajedno u razred sa L. L.. Tijekom 2017. K. V. i S. Š. poslale su mu fotografije i video uratke na kojima je prepoznao L.. Na tim fotografijama L. je bila obnažena u poprsju, a na videu je imala bocu u ruci koju je gurala u usta. L. je negirala da bi ona bila na fotografijama, a poslije je dobio još fotografija i video uradaka gdje ju je u potpunosti prepoznao. Tada je L. priznala i rekla da je osoba po imenu H. A. tražila od nje da se snimi bez odjeće. Rekla je da je to morala učiniti. Nastojao je istražiti osobu A. H., ukucao njegovo ime i tražio da pošalje sve L. fotografije što je i učinio te poslao 1 video uradak i 3 fotografije, bez postavljanja bilo kakvih upita. Saznao je da se druga osoba krije iza imena A. H..

Zakonski zastupnik mljt. B. J. – B. S. opisuje da je sin J. svakodnevno radno angažiran na njihovu obiteljskom gospodarstvu od ranih jutarnjih sati i po dolasku pol. službenika zaključuje da je sin priznao kako je pogriješio prilikom korištenja određenih fotografija na mobitelu. Radi se o osobi koja ne konzumira alkohol, cigarete. Uslijed svojih radnih obveza nije mogao nadzirati ponašanje sina J. pri uporabi mobitela, interneta.

Z.z.ošt. - L. N. opisuje da kao roditelj nije uočila nepravilnosti oko uporabe i korištenja mobilnog uređaja kćerke L. kroz neprimjereni sadržaj u komunikaciji s drugim osobama. Tjedan dana prije pozivanja u školu na razgovor, kćerka L. je naglašavala da zbog zdravstvenog stanja ne može ići u školu, tako da nije išla 3-4 dana. Uslijed psihičkih smetnji kćerka L. je nakon predmetnog događaja odlazila kod psihologa kroz vrijeme od 3 mjeseca.

Ona i nadalje doživljava stres pri dostavljanju sudskog poziva, tako da je stresno doživjela i situaciju vezano za prethodno saslušanje na sudu. Radi se o osobi koja je povodljiva. Prvu informaciju o navedenom događaju dobila je od strane razrednika kćerke L. koji je odlučio pozvati roditelje kada su se među učenicima pojavile određene fotografije. Odlasci kćerke L. kod psihologa bili su jedanput mjesečno i nakon tih kontakata osjećala se bolje.

Predstavnica Centra za socijalnu skrb V. A. K. očitovala se da se u konkretnom predmetu svrha izricanja odgovarajuće sankcije može ostvariti kroz posebnu obvezu uključivanja u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovaništu za mlade jer je takva mjera podobna utjecati na ponašanje mlljt., a Centar je cijenio sve okolnosti naznačene u izvješću, između ostaloga da do sada nije prekršajno i kazneno evidentiran, nisu uočeni rizični čimbenici, a obiteljski se odnosi ocjenjuju skladnim i urednim. U obiteljskom okruženju nema neprimjerenog ponašanja, ovisničkih sklonosti, duševnih bolesti. Mlljt. pokazuje zadovoljstvo radom na poljoprivredi, nema motiva za obrazovne programe. Ne pokazuje smetnje u ponašanju, socijabilan je s usvojenim manirama kulturnog ophođenja i ponašanja. Poštuje odgojne zahtjeve roditelja. U odnosu na kazneno djelo pokazuje osjećaj posramljenosti. Do prije pokretanja postupka nije pomišljao o štetnosti vlastitog postupanja i da svojim postupkom narušava i iskorištava povjerenje oštećenice. Uzimajući u obzir narav počinjenja kaznenog djela svrhovitim se drži izricanje posebne obveze uključivanja u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovaništu za mlade.

Na osnovu rezultata cjelokupno provedenog dokaznog postupka proizlazi da je mlljt. B. J. tražio od mlljt. L. L. slanje fotografija i video snimki, a što mlljt. u prvom iskazu i priznaje navodeći da je zatražio slanje intimnije fotografije, kojem zahtjevu je oštećenica udovoljila kao i kod kasnijih zahtjeva mlljt. B. J. jer se uplašila da će isti ostvariti prijetnju navodeći da će u protivnom poslati fotografije i video snimke drugim učenicima, profesorima, šefici na praksi.

Da je mlljt. B. J. zahtijevao dostavljanje fotografija proizlazi već iz navoda oštećenice L. L. prema kojima je tražio da se oštećenica snimi u određenim pozama i u fizičkom kontaktu s određenim predmetom – objektom.

U kojoj mjeri ovakvo ponašanje mlljt. J. B. nije bilo iznimka potvrđuje i iskaz S. G. od koje je također tražio slanje fotografija, a u protivnom isticao da će fotografije i snimke poslati drugim osobama, prijetio se policijom. Mlljt. S. G. je očito bila znatno psihološki stabilnija osoba nego mlljt. L. L. i odbila je udovoljiti zahtjevu navedene osobe, da bi u konačnici druge djevojke njoj poslale L. fotografije, kojima je to po primitku od mlljt. B. J. poslao L. M..

Na strani mlljt. B. J. uopće nije bilo nikakvog suzdržavanja u slanju fotografija jer on bez postavljanja bilo kakvog upita šalje M. L. 1 video snimku i 3 fotografije. U kojoj mjeri su se raširile fotografije proizlazi i iz činjenice da su M. L. fotografije i snimke na kojima se nalazi L. L. prosljedile i K. V. te S. Š..

Sagledavajući ukupno ponašanje mlljt. B. A. proizlazi da je isti ucijenio ošt. L. L. prijeteći da će fotografije i video snimke ustupiti drugim osobama, ukoliko ne izvršava njegove naloge, a što je u konačnici i učinio prema S. G., S. G. i L. M..

Mlljt. B. A. koristio je takve metode da je uz ucjenjivanje omalovažavao oštećenicu nazivajući je kurvom te inzistirao na njenu priznanju da je bila sa drugom osobom, što uvjerljivo proizlazi iz korespondencije ostvarene između mlljt. J. B. i mlljt. L. L. tako da dana 2.11.2017. naziva mlljt. L. „kurmom“ te ističe da će ono poslati njenoj učiteljici. Zatim u nastavnoj komunikaciji pita mlljt. L. L. zašto nije poslala , mater ti j..., znaš što trebaš poslati. U završnim porukama mlljt. J. B. navodi mlljt. L. L. „kloni me se, ti si kriva što se naslikavaš gola, a za mene nemaju dokaza, što bi ja bio kriv“.

Upiranje na činjenicu da je uobičajena pojava u današnje vrijeme formiranje lažnih profila i da se ne rijetko pojavljivala i u školi razmjena takve vrste fotografija ne može ukloniti kaznenu odgovornost ovog mlljt. posebno kada se uzmu i nastale posljedice kod oštećenice koja je zbog načina postupanja mlljt. J. B. u dužem vremenskom periodu morala zatražiti psihološku pomoć jer sve to proživjela stresno, uključujući i situacije oko primitka sudske poziva.

Opisanim postupanjem mlljt. J. B., izravnom je namjerom počinio kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanje djece za pornografiju iz čl. 163. st. 1. i 2. KZ/11 pri čemu je ovaj mlljt. bio svjestan da zahtjeva od ošt. L. L. dostavljanje fotografija i video snimki seksualno eksplicitnog sadržaja kroz prikaz na nizak, uvredljiv ili ponižavajući način, čime je oštećenica potaknuta da sudjeluje u snimanju dječje pornografije koju je mlljt. J. B. učinio dostupnim i drugima, što je htio ostvariti. Svijest se ponajprije ogleda u tome da i sam mlljt. naglašava kako je "smuvao" oštećenicu, a time ne mogu stajati navodi kako nije znao da bi takve radnje bile protupravne.

Cijeneći sadržaj socijalne anamneze nalazi se svrhovitim mlljt. J. B. izreći odgojnu mjeru – posebnu obvezu uključivanja u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade iz čl. 7. st. 2. u vezi čl. 10. st. 2. toč. 11. ZSM-a jer će se po ocjeni suda ovom mjerom utjecati na ličnost mlljt. i njegovo ponašanje u smislu drugačijeg vrednovanja integriteta maloljetne osobe i njihove zaštite od spolnog ugrožavanja.

Slijedom tako utvrđenih činjenica, a ocjenjujući predloženu odgojnu mjeru s obzirom na karakteristike ličnosti mlljt. J. B. prihvaćen je prijedlog ODO za mladež u V. da se mlljt. J. B. izrekne posebna obveza iz čl. 7. st. 2. u vezi čl. 10. st. 2. toč. 11. Zakona o sudovima za mladež. Izrečenom posebnom obvezom kao mjerom upozorenja utjecati će se na mlljt. ličnost i ponašanje, usmjeravati ga na izbjegavanje ovakvih oblika ponašanja. Sama mjera posebne obveze prilagođena je maloljetniku i uvjetima u kojima živi. Od izrečene posebne obveze očekuje se da prije svega odvraća mlljt. od činjenja ove vrste kaznenih djela.

Centar za socijalnu skrb V. pratiti će ispunjenje, izvršenje posebne obveze, uz nadzor i sudjelovanje suda. Izrečena posebna obveza može se naknadno izmijeniti ili obustaviti, a u slučaju skriviljenog neispunjavanja obveze mlljt. može biti upućen u disciplinski centar.

Na temelju čl. 89. st. 1. Zakona o sudovima za mladež obzirom da je sud mlljt. B. J. izrekao odgojnu mjeru, odredio je da troškovi kaznenog postupka (provedeno informatičko vještačenje i paušalna naknada) iz čl. 145. st. 2. toč. 1., 6., ZKP/08, te nužni izdaci i nagrada branitelja po službenoj dužnosti kao i nagrada i nužni izdaci punomoćnika oštećenika padaju na teret proračunskih sredstava suda.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Virovitici ... listopada

Zapisničar:

Predsjednik vijeća- sudac za mladež:

S. S. v. r.

I. S. v. r.

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja ovlaštene stranke imaju pravo žalbe u roku od 8 dana, računajući od dana primitka pismenog otpavka ovog rješenja. Žalba se podnosi u 4 istovjetna primjerka Vijeću za mladež nadležnog županijskog suda, putem ovog suda.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u V., na br. KM-DO-..../2018
2. mlljt. B. J. putem z.z. B. S., B., S. R. kbr. ...
3. branitelj po sl. dužnosti- odvj. B. R. iz Z. R. B. i D. N. iz V.
4. z.z. ošt. L. N., R. kbr. ..
5. punomoć. ošt. odvj. J. K. iz V.
Nakon pravomoćnosti i izvršnosti:
6. Centar za socijalnu skrb u V.

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik:

S. S.