

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Virovitici po sucu za mladež, Jasni Delić Janković, kao predsjedniku vijeća, te sucima porotnicima, Meliti Majurec i Tomislavu Kakša, kao članovima vijeća za mladež, uz sudjelovanje Marijane Ivančević kao zapisničara, u kaznenom predmetu prema mlljt. D. T., zbog kaznenog djela iz čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15 nastavno KZ/11), povodom prijedloga Općinskog državnog odvjetništva u Virovitici, broj KM-DO-..., od 15. prosinca 2015., na sjednici vijeća održanoj dana 05. siječnja 2016. godine, u nazočnosti zamjenice Općinskog državnog odvjetnika za mladež u Virovitici, Magde Kovačević, te u prisutnosti maloljetnog D. T. i njegovog oca i zakonskog zastupnika Josipa Trohe, te branitelja maloljetnog D. T., odvjetnika B. K. iz V., u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku („N.N.” broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13 i 145/13 u nastavku teksta ZKP/08) i Zakona o sudovima za mladež („N.N.“ 84/11, 143/12 i 148/13 – dalje u tekstu: ZSM), istoga dana,

r i j e š i o j e

Temeljem čl. 7. st. 1. toč. 2. i čl. 10. st. 2. toč. 11. Zakona o sudovima za mladež

maloljetnom D. T.: sin J. i majke M. T. rođ. K., rođ. ... u V., sa prebivalištem u P., drž. RH, učenik, nezaposlen, bez prihoda, OIB: ..., neoženjen, bez djece, završio osnovnu školu, bez imovine, do sada neosuđivan, ne vodi se drugi postupak, zakonski zastupnik mu je otac J. T.,

i z r i č e s e

ODGOJNA MJERA – POSEBNA OBVEZA: uključivanja u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade u trajanju od 4 (četiri) mjeseca.

Temeljem čl. 10. st. 5., 6., 9. i 10. ZSM sud može izrečenu obvezu naknadno izmijeniti ili obustaviti.

Centar za socijalnu skrb V. prati ispunjenje obveze i provodi uz nadzor i sudjelovanje suda.

Maloljetnik se upozorava da zbog skrivljenog neispunjenja posebne obveze može biti upućen u disciplinski centar.

Temeljem čl. 79. st. 1. KZ/11, od M. T. oduzimaju se predmeti privremeno oduzeti i opisani pod točkom 6. (računalo sa natpisom Intel Pentium, serijski broj ...), prema potvrdi serijski broj ... od ..., te će se isti dostaviti MUP-u RH radi uništenja (veza: ... od ...)

Temeljem čl. 189. st. 1. i 2. ZKP/08, M. T. vraćaju se privremeno oduzeti predmeti opisani pod točkom 7. potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj ..., od ... (mobitel marke Motorola, IMEI broja: ..., sa pripadajućom SIM karticom i punjačem, te privremeno oduzet predmet opisan pod točkom 8. potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijski broj ..., od ... (MP4 marke "Creative", crne boje, serijski broj ..., sa MEM karticom natpisa "ZEN" broj ...).

Ako vlasnik ne preuzme predmete u roku od 30 dana po pravomoćnosti ovog rješenja, predmeti će se prodati po odredbama koje važe za ovršni postupak, a novac od prodaje unijeti u proračunska sredstva ovog suda.

Temeljem čl. 89. st. 1. ZSM, u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1. do 5. i 7. ZKP/08, troškovi kaznenog postupka padaju na teret proračunskih sredstava ovog suda.

Obrazloženje

ODO u Virovitici podnijelo je vijeću za mladež ovoga suda prijedlog broj KM-DO-..., od 15. prosinca 2015. godine za primjenu odgojne mjere – uključivanja u pojedinačni ili skupni psihosocijalni tretman u savjetovalištu za mlade u trajanju od 4 (četiri) mjeseca, prema maloljetnom D. T., da bi:

u vremenu od 06. listopada 2014. godine do 03. ožujka 2015. godine u P., u svojoj kući, koristio osobno računalo marke "Intel Pentium" 42,66 Ghz, RAM 2GB, Windows 7 Ultimate, HD 250 GB i telefonski priključak pozivnog broja ... koji je registriran na njegovu majku M. T. i koristeći TOR mrežu pristupao stranicama "Playpen" znajući da se radi o stranicama nedozvoljenog sadržaja te da fotografije i video zapisi na tim stranicama prikazuju djecu različite dobi u seksualno eksplicitnom ponašanju i njihove spolne organe i pohranio na disku svog računala i to ukupno 33 video zapisa i 70 fotografija,

d a k l e, neovlašteno svjesno pristupao dječjoj pornografiji putem informacijsko komunikacijskih tehnologija,

pa da bi time počinio kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanjem djece za pornografiju, označeno u čl. 163. st. 2. u vezi st. 1. Kaznenog zakona, a kažnjivo po čl. 163. st. 1. Kaznenog zakona.

Mlađi punoljetnik D. T. priznao je počinjenje djela i osjeća se krivim. Iz njegove obrane proizlazi (133, 134) da je koristio osobno računalo marke „Intel Pentium“ u svojoj kući u P., gdje živi sa svojim roditeljima. Koristio je telefonski priključak registriran na njegovu majku M. T. i TOR mrežu i pristupio stranicama „Playpen“ na kojima su se nalazile fotografije i video zapisi koji prikazuju djecu u seksualno eksplicitnim položajima i njihovi spolni organi. Znao je da se radi o

zabranjenim stranicama, na koje je pristupao neovlašteno i pohranjivao ih na disku kućnog računala.

Tijekom dokaznog postupka, saslušana je kao svjedok otac i z.z. ml. punoljetnika D. T., J. T. (134) i predstavnica Centra za socijalnu skrb V. kao svjedok A. K. (134), izvršen je uvid u spis ODO u Virovitici br. KM-DO-..., IS-DO-..., pročitani su zapisnici o pretrazi doma i drugih prostorija (12-17), u potvrde o privremenom oduzimanju predmeta (18,19), pročitani su zapisnici o pretrazi pokretnih stvari (20-24, 39-43, 45-56), izlisti poruka i poziva s mobilnog uređaja (25-38), te su uz suglasnost stranaka pročitani nalaz i mišljenje vještaka za računala i digitalne zapise, dipl. ing. S. K. (74-102), te su reproducirane DVD snimke iz mape "AVI", pročitano je izvješće Centra za socijalnu skrb V. od 6.10.2015. (105), zapisnik o vraćanju privremeno oduzetih predmeta (114, 115), te u fotodokumentaciju očevida (131).

Sud nije imao razloga sumnjati u vjerodostojnost priznanja ml. punoljetnika jer potpuno i suglasno proizlazi iz ostalih izvedenih dokaza, posebno provedenog tehničkog vještačenja predmetnog računala, po vještaku Centra za forenzička ispitivanja i vještačenja „Ivan Vučetić“ dipl. ing. S. K., kojim je utvrđeno da je na disku računala pohranjeno ukupno 33 video zapisa i 70 fotografija koje bez ikakve sumnje predstavljaju dječju pornografiju, jer prikazuju djecu u eksplicitnim položajima sa potpuno vidljivim spolnim organima.

Nakon temeljite i savjesne ocijene svakog dokaza pojedinačno i u svezi sa ostalim dokazima, nedvojbeno je utvrđeno da je ml. punoljetnik D. T. počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret.

Bio je svjestan svoga djela koje je počinio na način opisan u Prijedlogu ODO u Virovitici.

Time, tako je izravnom namjerom počinio kazneno djelo spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta-iskorištavanje djece za pornografiju.

Odlučujući o vrsti i visini kazneno pravne sankcije, sud se odlučio za primjenu maloljetničkog prava, prvenstveno iz razloga što je počinjeno djelo odraz mladenačke nepromišljenosti i lakomislenosti. Iz iskaza svjedoka A. K., tako i pismenog izvješća Centra za socijalnu skrb V. proizlazi da se radi o ml. punoljetniku nikada ranije sankcioniranom, potječe iz skladne obitelji, ali sniženog samopouzdanja, sklonog podcjenjivanju sebe i svojih sposobnosti, kod kojega su prisutne emocionalne smetnje i poremećaj u sferi spolnosti i ličnosti. Stoga je mišljenja da bi izricanje posebne obveze-uključivanja ml. punoljetnika u pojedinačni i skupni psihosocijalni tretman ostvarilo odgojnu svrhu.

Slijedom iznijetog, sud smatra da je osnovan prijedlog ODO u Virovitici da će izrečena posebna obveza u trajanju od 4 mjeseca pomoći ml. punoljetniku u njegovom emocionalnom i psihičkom razvoju, te da ubuduće ne čini kaznena djela.

Od vlasnice predmetnog računala M. T. koje je uporabljeno za počinjenje djela, isto je oduzeto, a da bi se spriječilo počinjenje novog kaznenog djela, naloženo je uništenje istog.

Privremeno oduzeti predmeti koji nisu vraćeni vlasnici M. T. (mobitel marke Motorola, IMEI broja: ..., sa pripadajućom SIM karticom i punjačem, i MP4 marke "Creative", crne boje, serijski broj ..., sa MEM karticom natpisa "ZEN" broj ...), vraćaju joj se jer nema razloga za zadržavanje istih. U slučaju da ih ne preuzme u roku određenom u izreci rješenja, prodat će se po odredbama ovršnog zakona, a novac od prodaje unijet će se u proračunska sredstva ovoga suda.

Troškovi kaznenog postupka, koji se sastoje od nagrade i nužnih izdataka branitelja po službenoj dužnosti, o kojima će sud donijeti posebno rješenje, padaju na teret proračunskih sredstava ovoga suda jer je izrečena odgojna mjera, a ml. punoljetnik ne ostvaruje vlastitu zaradu.

U Virovitici, 05. siječnja 2016. godine

Zapisničar:

Predsjednik vijeća za mladež:

Marijana Ivančević v.r.

Jasna Delić Janković v.r.

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dozvoljena je žalba u roku od 8 (osam) dana, računajući od dana primitka pismenog otpravka ovog rješenja. Žalba se podnosi u četiri istovjetna primjerka pismeno putem ovoga suda, a o njoj odlučuje vijeće za mladež Županijskog suda u Bjelovaru.

Dostavna naredba:

1. ODO u Virovitici, KM-DO-...
2. mljt. D. T., putem oca i z.z. J. T., P., ... V.
3. odvj. B. K. iz V.
4. M. T., P., ... V.
5. Centar za socijalnu skrb u V.
6. Policijska uprava virovitičko-podravska – nakon pravomoćnosti

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik:
MARIJANA IVANČEVIĆ