



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Virovitici
Tomaša Masaryka 8
33000 Virovitica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, u vijeću za mladež sastavljenom od suca Ilije Samardžije, kao predsjednika vijeća za mladež te sudaca porotnika za mladež D. M. i M. M., kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sunčice Solić, u kaznenom predmetu protiv opt. Ž. Š., zbog kazn. djela iz čl. 163. st.3. i čl. 155. st. 2. K. zakona („Narodne novine“ br.125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u V. br. KMP-DO-... od, nakon provedene i zaključene rasprave dana ..., u prisutnosti zamjenika ODO u V. D.. N., opt. Ž. Š., braniteljice po sl. dužnosti- odvj. G. J. M. iz V., ošt. Š. I., z.z.ošt. M. I., punomoćnika ošt. odvj. J. N. iz V., istog dana

presudio je :

O.. Ž. Š., OIB, sin P. i M. Ž. rođ. Š., rođen u J., R. B., sa prebivalištem u R., G. K. kbr. 33, drž. R., nezaposlen, živi u izvanbračnoj zajednici, otac jednog djeteta u dobi od 1 godine i 5 mjeseci, sa završenom Klasičnom gimnazijom, bez imovine, posjeduje automobil marke BMW X6, prema izvratku iz kaznene evidencije osuđivan presudom Općinskog suda u V. br. ... od ..., pravomoćna ... zbog kaznenog djela krađe iz čl. 216. st.1. KZ/97 i osuđen na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci uz rok kušnje u trajanju od dvije godine, te presudom Općinskog suda u V. br. K-... od ..., pravomoćna ... zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 129. st.2. KZ/97, i osuđen na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od četiri mjeseca uz rok kušnje u trajanju od jedne godine, presudom Općinskog suda u K. broj K-... od ... koja je pravomoćna ... zbog kaznenog djela iz čl. 243.st.1. KZ/11, na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, koja je zamijenjena radom za opće dobro na način da će se jedan dan zatvora zamijeniti s dva sata rada, vodi se drugi kazneni postupak zbog kaznenog djela prijetnje iz čl. 139.st.2. KZ/11 kod Općinskog suda u K.,

kriv je

što je

1. u vremenskom periodu od mjeseca ... do ... u V., putem društvene mreže F. stupio u kontakt s mljt. I. Š. rođenom ... g. , iako je svjestan da se radi o djetetu, predstavio se kao menadžer modne agencije G. te joj rekao da će joj pomoći u ostvarenju modne karijere i od nje tražio da mu pošalje fotografije svojih golih grud i spolnog organa, nakon čega se ista

gola uslikala i poslala mu navedene fotografije, nakon čega je od nje opet, u više navrata, tražio da mu pošalje slike svog golog spolovila, što je ista i učinila,

dakle, prijevaram dijete naveo na snimanje dječje pornografije,

2. točno neutvrđenog dana u mjesecu ... u V., u G. parku V., u cilju zadovoljenja svog spolnog nagona, lažno se predstavljajući kao menadžer modne agencije G. te da će joj pomoći u ostvarenju modne karijere, u jednom navratu pozvao u park mlljt. I. Š. rođenu ...g., te joj zavlačio ruke u odjeću i dirao ju po grudima, stražnjici i spolnom organu,

dakle, pod uvjetima iz čl. 154. ovog Zakona kada nije počinjen ni pokušaj tog kaznenog djela počinio bludnu radnju,

čime je počinio pod toč. 1. kazneno djelo protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta- iskorištavanjem djece za pornografiju, opisano i kažnjivo po čl. 163. st.3. KZ/11 i pod toč. 2. kazneno djelo protiv spolne slobode- bludnom radnjom, opisano i kažnjivo po čl. 155. st.2. KZ/11,

pa se na temelju čl. 163. st. 3 KZ/11 u vezi čl. 48. st. 2. i čl. 49. st. 1. toč. 3. KZ/11 optuženiku Ž. Š. za kazneno djelo opisano pod točkom 1.

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,

na temelju čl.155. st.2. KZ/11 optuženiku Ž. Š. za kazneno djelo opisano pod točkom 2.

u t v r đ u j e s e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 6 (šest) mjeseci

Na temelju članka 51. KZ/11 optuženik Ž. Š. se

o s u đ u j e n a

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine i 3 (tri) mjeseca.

Na temelju čl. 163. st.4. KZ/11 oduzimaju se predmeti naznačeni na potvrdama PP V. o privremenom oduzimanju predmeta broj od ... (1. mobilni uređaj marke "...", bijele boje, sa pripadajućom SIM karticom pozivnog broja .../.....), broj ... od ... (mobilni uređaj marke "...", model "...", crne boje, pripadajuća SIM kartica VIPneta, memorijska kartica MicroSD, mobilni uređaj marke "...", model ..., crne boje, mobilni uređaj marke "...", crne boje, mobilni uređaj marke "...", model ..., crne boje) broj od (PVC pakiranje SIM kartice TELE 2, A4 papir žute boje, CD medij bijele boje sa natpisom "CD1", DVD medij narančaste boje sa natpisom K. a isti će se po pravomoćnosti presude uništiti.

Na temelju čl. 158. st.2. ZKP/08 oštećenica se sa imovinskopravnim zahtjevom upućuje na parnicu.

Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1., 6., 7. i 8. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od ... kn i paušalne naknade u iznosu od ... kuna, te troškova branitelja po službenoj dužnosti i troškova punomoćnika oštećenika o čemu će se odlučiti zasebnim rješenjem.

Obrazloženje

Optužnicom broj KMP-DO-... od ... ODO u V. stavilo je na teret opt. Ž. Š. počinjenje kaznenog djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta-iskorištavanjem djece za pornografiju, opisano i kažnjivo po čl. 163. st.3. KZ/11 i kazneno djelo protiv spolne slobode- bludnom radnjom, opisano i kažnjivo po čl. 155. st.2. KZ/11.

Pozvan na kaznenu odgovornost optuženik naglašava da se smatra djelomično odgovornim za opisana kaznena djela.

Tijekom dokaznog postupka saslušani su z.z.ošt. M. I. (122), ošt. I. Š. (140), svjedoci Z. Š. (139), Š. D. (141), pročitan je zapisnik P. V. o zaprimanju kaznene prijave u predmetu br. KU-... od ... (4-5), razgledan je sadržaj CD o pretrazi mobitela Š. I. od ... (6), pročitan je zapisnik P. V. o privremenom oduzimanju predmeta od ... (7), potvrda P. V. o privremenom oduzimanju predmeta broj od ... (8), zapisnik P. V.- podravske o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od ... (9-11), razgledan je DVD medij sa materijalom provedene pretrage mobitela vl. Ž. Š. (12), pročitano je izvješće o uhićenju i dovođenju u pritvorsku pol. jedinicu Ž. Š. od ... (19-21), pročitan je pritvorski zapisnik P. V.- podravske od ... (28-29), zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Ž. Š. kod ODO u V. u predmetu poslovni br. KMP-DO-... od ... (38-40), reproducirana je DVD snimka ispitivanja osumnjičenika kod ODO u V. od ... (41), pročitano je rješenje ODO u Virovitici broj KMP-DO-... od ... (48-50), reproduciran je DVD medij sa snimkama fotografija i SMS poruka (65), pročitan je potvrda PP V. o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od ... (77), broj ... od ... (78), zapisnik PP V. o pretrazi doma i drugih prostora Ž. Š. od ... (79-83), pročitan je zapisnik o ispitivanju svjedoka Š. I. kod Ž. suda u B. u predmetu Kir-t-... od ... (89-90), pročitan je zapisnik ovog suda broj Kovm-... od ... (115), rješenje ovog suda broj Kovm-... od ... (117-118), pročitan je ispis SMS poruka iz omotnice, ugovor o manekenstvu (145), izvod iz KE za optuženika (138).

Na raspravi održanoj ... ODO u V. djelomično je izmijenilo činjenični opis točke 2. optužnice.

Nesporno je da je optuženik uspostavio kontakt sa oštećenicom I. Š. putem društvene mreže F. otvarajući profil pod imenom „Ž. Š.“ koji je rezultirao održavanjem komunikacije kao i osobnim susretima optuženika i oštećenice, da bi kasnije optuženik otvorio i drugi profil pod imenom „I. M.“.

Spornim se određuje da li je optuženik nastupao prema oštećenici kao djetetu na prijevaran način sa dovođenjem u zabludu kako bi je naveo na snimanje dječje pornografije i da li je prema istoj poduzimao radnje usmjerene zadovoljenju svog spolnog nagona kroz dodire po intimnim dijelovima tijela oštećenice.

Iznoseći obranu pred državnim odvjetnikom optuženik naglašava da bi se oštećenici predstavio kao menadžer tek po potpisivanju ugovora. Oštećenici je rekao da pošalje svoju fotografiju, te je ona poslala svoju fotografiju u odjeći. Kasnije je poslala fotografiju za koju nije znao kakva će biti, pri čemu je oštećenica poslala fotografiju bez odjeće. Poslala mu je 1-2 fotografije bez odjeće, a na fotografijama nije bilo glave. Zaprimiteljene fotografije odmah je obrisao iz mobitela. Pokleknuo je, nije svetac, nastoji smanjiti kvalifikaciju dijela i nije mu bilo u interesu da bilo što ima sa oštećenicom. Našao se s roditeljima oštećenice. Oštećenica mu se povjerila da je i seksualno zlostavljana od M. M.. Jedne prilike našao se s oštećenicom u gradskom parku u V., kada su se zagrlili, dirao je njenu stražnjicu preko odjeće. Ruke nije stavljaio u intimne prostore. Fotografije obnaženog tijela oštećenice uopće nije čuvao, distribuirao.

Nadopunjujući obranu na raspravi optuženik navodi da nikada od oštećenice nije zahtijevao dostavljanje fotografija njena obnaženog tijela već je kao vanjski suradnik modne agencije „G.“ istoj naznačio da bi trebala poslati jednu svoju fotografiju, što je ona učinila dostavljajući fotografiju u kojoj je odjevena. Nakon toga zatražio je dostavu fotografije u odjeći fotografiranjem iz profila. Poslije toga oštećenica je samoinicijativno počela dostavljati fotografije svog obnaženog tijela i stoga je reagirao naglašavajući da mu to ne treba jer se oni ne bave prostitucijom. Po primitku fotografija obnaženog tijela iste je odmah obrisao jer mu to nije trebalo. Prilikom pregleda njegova mobitela policijski službenici nisu pronašli niti jednu takvu fotografiju. Uočio je da je oštećenica u svom iskazu napomenula da je i drugim osobama slala obnažene fotografije, navodeći da je za vrijeme praktične nastave dodirivao po tijelu mentor odnosno kuhar. Oštećenica je zatražila da ju na neki način zaštiti i stoga je nazivao navedenu osobu uz prijetnju da će biti prijavljena policiji. Priznaje da je u jednom navratu u gradskom parku u V. tijekom ... susreo oštećenicu, a prethodno je boravio u kući oštećenice i za vrijeme boravka u parku oko 30 minuta sjedili su na prvoj klupi, zagrlili se i tada je slušao njene navode o negativnim iskustvima sa drugim osobama. Dozvoljava da je tada samo rukom dodirnuo oštećenicu po stražnjici i to preko odjeće, a nije dolazilo do zavlacenja ruke pod njenu odjeću i diranje po grudima, stražnjici i spolnom organu. Smatra da bi u situaciji poduzimanja prema oštećenici radnji opisanih u optužnici tada ista bila u prilici pozvati nekoga u pomoć. Kada je odlučio da napusti gradski park, oštećenica ga je pratila do drugog kružnog toka u ulici S. R. u V., a njegova namjera bila je da se uputi do TC „K.“ V. gdje se na parkirališnom prostoru nalazio autobus stranke „M. B. 365“, koja stranka je tog dana imala predizborni skup u V.. Prilikom rastanka sa oštećenicom međusobno su se poljubili i uputio se prema TC „K.“. Do zaključenja ugovora o manekenstvu nije došlo jer je odugovlačio sa zaključivanjem takva ugovora nakon što je za vrijeme boravka u gradskom parku u V. saznao od oštećenice određene stvari koje nisu prihvatljive za osobu koja se trebala baviti manekenstvom jer je oštećena spominjala da je do tada imala određena silovanja od drugih osoba.

Ošt. I. Š. navodi da je tijekom mjeseca ... otvorila na društvenoj mreži F. svoj profil pod nazivom „I. Š.“. Tijekom mjeseca ... na njen profil javila se osoba Ž. Š. koji se predstavio kao menadžer modne agencije „G.“ sa sjedištem u M. i pitao je da li bi htjela za njihovu modnu agenciju nositi revije, snimati spotove i kataloge te da li bi htjela biti manekenka. Na to je pristala jer je oduvijek imala želju da postane manekenka i uz to je htjela dobro zarađivati, a navedeni Š. Ž. je naznačio koliko se plaća od strane njihove agencije. Nakon toga počeli su se međusobno dopisivati putem društvene mreže i u jednom trenutku tijekom dopisivanja zatražio je od nje da dostavi proporcije svoga tijela, što je i učinila. Poslije toga tražio je proporcije bokova, koje je dostavila, a nakon toga se interesirao o veličini njenih grudi, govoreći da bi za njegovu modnu agenciju trebala nositi donje rublje.

Tijekom dopisivanja Š. Ž. je naznačio da je ... održan sastanak njegove modne agencije u Z. i da je na njemu odlučeno da će ona raditi za njihovu modnu agenciju. Napomenuo je da bi se trebali naći radi sastavljanja ugovora, dodajući da je ugovor u stvari napravljen i da ga treba predati. Sa svime ovime upoznala je roditelje tek kada je Š. Ž. rekao da bi se trebali naći kako bi predao ugovor da radi za modnu agenciju. U ... došla je sa roditeljima u K. gdje su se susreli s Ž. Š. i boravili su zajedno oko 2 sata. Tijekom razgovora Ž. Š. je napomenuo da je zaboravio donijeti ugovor, ali da će ga naknadno donijeti. Nastavila se dopisivati sa Ž. Š. i on je tražio dostavljanje slika njenih grudi i spolnog organa. Isti je tijekom ... tražio slanje fotografije njenih golih grudi kako bi vidio da li su prirodne i stoga je mobitelom slikala grudi i poslala putem facebooka, a na toj slici se nije vidjela njena glava. Nakon sastanka u K. i traženja da dostavi fotografiju golog spolnog organa istu je dostavila Ž. Š.. P. toga Ž. Š. tražio je od nje da se svako večer samozadovoljava otprilike 10 minuta i potom slika spolni organ te dostavlja fotografije, govoreći da su potrebne za modnu agenciju „G.“. Ovako je postupila i poslala dvadeset takvih fotografija na kojima se nije vidjela njena glava. Nakon slanja ovih fotografija iste je obrisala u svom mobitelu. Za vrijeme dopisivanja sa Ž. Š. na njen profil javio se M. I. i rekao da poznaje Ž. Š. koji da je modni menadžer i radi za agenciju „G.“. M. se predstavio kao policajac i da je u dobrim odnosima sa Ž. Š.. Nastavila se dopisivati sa ovim dvjema osobama. U ... optuženik je došao u V. na ručak kod nje oko 12,30 sati, kada je i trebao donijeti ugovor. Boravio je kod njih do 18,00 sati, ispratila ga je do centra grada i kada su došli do parka Ž. Š. je jednostavno odvuкао u park te potom zavukao ruku, otkopčao grudnjak, ali je tražila da ga zakopča, što je učinio. Poslije toga zavukao je ruku u njene gaćice i dirao je po spolovilu. Svojom rukom povukla je njegovu ruku iz njenih gaćica i poslije toga Ž. Š. je dirao preko odjeće po stražnjici. Sve ovo trajalo je oko 10 minuta, poslije čega su se razišli, tako da se kretala sa optuženikom do ul. N.Š.Z., koja ulica se nalazi na putu kretanja prema TC „K.“. Niti ovog dana optuženik nije donio ugovor. Nastavila se i dalje dopisivati sa Ž. Š. putem F. i dana ... rekao je da bi došao u V. kako bi je vidio, dogovorili su susret slijedeći dan. Međutim, ... kod nje su došla dva policijska službenika, interesirali se za Ž. Š. kada su je upoznali da navedena osoba nije menadžer i da ne živi u Z., T. br. ..., kako je on njoj tvrdio ističući da modna agencija „G.“ ima sjedište u M., a Podružnicu u Z.. Dana ... našla se poslije škole sa Ž. Š. kod male željezničke stanice u V. i vrlo brzo pojavila su se dva policijska službenika koji su odveli Ž. Š.. Na svom F. profilu naznačila je datum svog rođenja ... i u zagradi je naznačila godine „...“. Ž. Š. je potvrdio primitak zaprimljenih fotografija. Nakon ... poslala je Ž. Š. tri slike svog spolnog organa pri čemu je isti prethodno naglasio da bi mu trebala poslati slike spolovila nakon obavljanja određenih treninga odnosno samozadovoljavanja, što je i učinila. Nakon ... zatvorila je svoj profil pod nazivom I. Š. te otvorila novi profil.

Nadopunjujući iskaz ošt. I. Š. navodi da se kod nje od djetinjstva pojavio interes za bavljenje manekenstvom. Ovo je bio povod da stupi u kontakt sa Ž. Š. koji se predstavljao da se bavi održavanjem modnih revija i da njoj može osigurati manekenstvo, napominjući da je bilo zainteresiranih djevojaka iz M., S.. Osobno nije provjeravala ove navode optuženika. Prilikom zahtijevanja dostavljanja fotografija optuženik nije upotrebljavao vulgaran rječnik, što ona nije činila niti prema njemu. Njeni roditelji nisu znali za njenu namjeru da se bavi manekenstvom sve dok ih nije upoznala o potrebi odlaska na sastanak sa Ž. Š. u K.. Optuženik se u više navrata opravdavao da ugovore nije donio na uvid jer ih je zaboravio, spominjao je ostavljanje ugovora u autobusu koji je sudjelovao u predizbornoj kampanji. Unatoč toga što se optuženik prema njoj neprimjereno ponio u gradskom parku s njim nije prekidala kontakte, jer je smatrala da će se realizirati njena namjera da postane manekenka i da će optuženik dostaviti ugovor. U vrijeme kada se nalazila u gradskom parku sa optuženikom nije razmišljala da bi izvršila njegovo prijavljivanje zbog neprimjerenog ponašanja prema njoj. Nikada ranije nije imala negativnih iskustava sa drugim osobama koje

bi se prema njoj neprimjereno odnosile. Svakodnevno komunicira sa majkom koja je uključena u sve njene aktivnosti, kao i otac. Često ne izlazi u grad i po nju dolazi otac. Pri kontaktu putem F. sa osobom koja se predstavljala kao M. I. i policijski službenik primijetila je da je isti ucjenjuje da mora biti sa Ž. Š. ako ne želi završiti u zatvoru i upravo da bi se riješila M. I., osobe u dobi od ... godina, počela je ovoj osobi lagati za M. M. koji je njen prijatelj od ... Iz navedenog je zaključila da je Ž. Š. otvorio lažni profil pod imenom M. I.. M. M. upoznala je u zlatarnici G. S. koji je njihov zajednički prijatelj. Osobi koja se predstavljala kao M. I., navodeći da živi u Z. i da je policijski službenik sve je govorila i trebalo je doći do njihova susreta koji se nije ostvario. Nekoliko mjeseci prije upoznavanja Ž. Š. dostavljala je 2 fotografije obnaženog tijela jednoj drugoj osobi koja je bila njen prijatelj i zahtijevala dostavljanje takvih fotografija. Isticanje optuženiku da je jedna osoba za vrijeme obavljanja praktične nastave hvatala po dijelovima tijela, shvaćala je kao završnicu, a upoznavala je optuženika o ovim razgovorima kako bi vidjela što će on napraviti. Njemu je znala naglašavati kako zamišlja da su skupa, a što nije bila njena istinita tvrdnja.

Majka oštećenice - Z. Š. primijetila je kod kćerke I. da je zainteresirana za manekenstvo jer je htjela postati bogata i slavna, i stoga je napomenula da je upoznala osobu, koja radi u modnoj agenciji „G.“, a živi u Z., T. ... Dogovoren je susret u K. sa navedenom osobom, i po dolasku osoba se predstavila kao Ž. Š. koji radi kao menadžer. Bilo je dogovoreno da se donesu ugovori koje su oni kao roditelji trebali proučiti i konzultirati odvjetnika. Ova osoba se opravdavala da nije mogla pronaći ugovore, i po potrebi dostaviti poštom jer da mu netko od šefova treba donijeti primjerke ugovora. Zatražila je od ove osobe vizit kartu i on je rekao da je trenutno ne posjeduje, što je njoj izgledalo vrlo čudno tako da je to priopćila i kćerki, naglašavajući da bi trebala izvršiti provjeru podataka da li uopće postoji tvrtka „G.“ na adresi Z., T. br. ... Kćerka I. obavila je određene provjere i utvrdila da na navedenoj adresi ne postoji modna agencija „G.“, već inozemna ambasada. Međutim, ova saznanja nisu razuvjerila njenu kćerku te dolazi i do njihova susreta u V.. Kćerka je dočekala optuženika u gradu, te je optuženik naglasio da su ugovori ostali u autobusu stranačkog kandidata kojim je došao na predizborni skup, uz obećanje da će se naknadno dostaviti. Nakon što je optuženik boravio nekoliko sati kod njih, po izlasku iz kuće sa istim je otišla oštećenica koja nije opisivala da bi ova osoba imala neprimjeren odnos prema njoj. Nakon angažiranja pol. službenika oštećenica je upoznala da je optuženik tražio od nje dostavljanje fotografija njenog tijela zbog navodnog nošenja donjeg rublja što je govorilo da se fotografirala bez odjeće. Prilikom susreta u K. optuženik je naglašavao da kćerka treba ustrajati na završetku škole i da će se sve aktivnosti oko njena angažiranja odvijati u prisutnosti roditelja.

Svjedok M. I. pojašnjava da je prilikom susreta optuženika u K. očekivao postizanje konkretnijeg dogovora oko angažiranja kćerke u manekenstvu, ali je optuženik naglasio da nije pripremio ugovore i da će biti dostavljeni u drugom navratu, naglašavajući i mogućnost dostave ugovora putem pošte. Optuženik je naglasio da se u manekenstvu može dobro zarađivati i to novčani iznos od ... do ... kn po nastupu, što mu je bilo vrlo čudno. U navedenom razgovoru zaključio je da optuženik zna da je oštećenica polaznik 2 razreda srednje škole, za zanimanje kuhara. Niti nakon drugog susreta u V., u njihovoj kući nije imao saznanja da bi optuženik od kćerke tražio dostavljanje fotografija bez odjeće. Nitko ga nije upoznao o bilo kakvim neugodnim situacijama od strane optuženika. Za vrijeme boravka u V. priupitao je optuženika za predočavanje osobne iskaznice i odgovorio je da ju trenutno nema već putovnicu, poslije čega je usmjerio razgovor na drugu temu. Pokušavao je putem Interneta utvrditi da li su vjerodostojne tvrdnje da bi ova osoba radila za tvrtku –

modnu agenciju iz M., ali to nije rezultiralo utvrđivanjem vjerodostojnih podataka. Kćerka nikuda nije izlazila bez njihova odobrenja kao roditelja.

Optuženikovi navodi da je na osnovu ugovora o dijelu radio za tvrtku „V. usluge“ d.o.o. Z. nisu potvrđeni saslušanjem vlasnika i direktora tvrtke „C.“ d.o.o. Š. D. koji je naglasio da se njegova tvrtka bavi prodajom struje i plina za njemačku tvrtku R. i to unazad 3 godine. Navodi se da ova tvrtka ima 14 zaposlenika koji svi rade na neodređeno vrijeme i partnerska tvrtka ovoj tvrtki je tvrtka „V. usluge“ j.d.o.o. N. ... H.. L. čiji direktor i vlasnik je Ž. M.. U navedenoj tvrtki svi prodavači imaju zaključene ugovore na neodređeno vrijeme. Optuženika je susreo u jednom navratu kada ga je uočio u hodniku partnerske tvrtke „V. usluge“ i tom prilikom optuženik se javio na testiranje za prodavača u tvrtki „V. usluge“, ali nije prošao na testiranju. Još u jednom navratu, tijekom ljeta prošle godine vidio ga je na terenu kada je obavljena provjera praktičnog rada i očito da optuženik nije zadovoljio postavljene kriterije. Tvrtke „C.“ i „V. usluge“ nemaju nikakve veze sa poslovima manekenstva, modnim agencijama. Osobe koje su prošle testiranje u dvjema navedenim tvrtkama zaključuju ugovore o radu na neodređeno vrijeme, tako da se ne primjenjuju ugovori o djelu, ugovori o trgovinskom zastupanju. Tvrtka „V. usluge“ nije uspostavljala bilo kakvu suradnju sa „G.“ modnom agencijom iz M.. Nikada nije potpisivao bilo kakve ugovore koji bi bili zaključivani u ime tvrtke „V. usluge“.

Analizirajući ukupno provedeni dokazni postupak dolazi se do zaključka da se inkriminirani navodi iz izreke presude nalaze u cijelosti utvrđenim jer prije svega proizlaze iz uvjerljivog iskaza oštećenice I. Š..

Optuženikovi podaci da je zaposlen u tvrtki „V. usluge“ nisu potvrđeni iskazom svjedoka Š. D. koji tvrdi da se u navedenoj tvrtki uopće ne može raditi po osnovi ugovora u djelu i da sa navedenom osobom nije zaključivan ugovor o radu.

Osim toga optuženik nije dostavio vjerodostojan dokaz koji bi potvrdio navedenu činjenicu unatoč tvrdnjama da posjeduje ugovor o djelu zaključen sa tvrtkom „V. usluge“ d.o.o. Z. odnosno kasnijim isticanjem da se ustvari radi o ugovoru o trgovinskom zastupanju koji nije dostavljen sudu na uvid, a optuženikovo opravdanje je da ga nije uspio pronaći.

Dostavljanje bjanko obrasca ugovora o manekenstvu koji potpisuje predstavnik agencije i nositelj revije ne predstavlja vjerodostojan dokaz kojim bi se potvrdila bilo kakva veza optuženika sa „G.“ modnom agencijom, a ponajmanje poduzimanju radnji na angažiranju oštećenice za manekenstvo.

Kada optuženik pokušava dokazati da nije nastupao prijevarno prema oštećenici koja je dijete, a koja okolnost je optuženiku bila poznata kako po činjenici u koji razred ide oštećenica tako i po podacima o datumu rođenja istaknutom na njenom F. profilu, tada se kroz ukupnu analizu ponašanja optuženika uočavaju njegovi unaprijed isplanirani postupci.

Kako je nesporna činjenica da je oštećenica od ranije imala interes za bavljenje manekenstvom očito da je optuženik iskoristio ovu okolnost te se neistinito predstavio kao menadžer modne agencije G. u odnosu na koju optuženik tijekom postupka nije predočio niti jedan relevantan dokaz kojim bi potvrdio takvo svojstvo.

Također isticanje optuženika da je radio za tvrtku „V. usluge“ nije dokazano, kod čega je posebno znakovito da se navedena tvrtka uopće ne bavi ovom vrstom poslova, kako

svjedoči direktor tvrtke Š. D. naglašavajući da se bave potpuno drugom djelatnošću oko prodaje električne energije i plina za njemačku tvrtku R..

Osim toga iz iskaza Š. D. proizlazi da optuženik uopće nije prošao na testiranju za prodavača struje i plina što je i bio njegov jedini kontakt s tvrtkom „V. usluge“.

U prilog zaključku da se optuženik neistinito predstavljao oštećenici govori i to da isti kroz cijelo vrijeme kontakata s oštećenicom nije predočio dokument o svom svojstvu, pa je tako ocu oštećenice M. I. izbjegao predočiti osobnu iskaznicu sasvim izvjesno zbog prikrivanja adrese boravišta koja nije bila ona koju je isticao oštećenici (Z., T. ...), majci oštećenice nije predočio vizit kartu, a u konačnici nije dostavio ugovor o manekenstvu za oštećenicu, koju je cijelo vrijeme održavao u zabludi nudeći razne izgovore i izlike zašto nije predočio ugovor kojega je po njemu trebalo samo dostaviti jer je bio napisan, ali ga je zaboravio donijeti pri susretu u K. i V..

Budući da se optuženik predstavljao kao menadžer modne agencije, a znajući za iskazani interes oštećenice prema manekenstvu isti je iskoristio ovu spoznaju te je upravo on potencirao i zahtijevao od oštećenice slanje fotografija i to nakon početnog slanja fotografija u odjeći, slijede zahtjevi optuženika da se dostave fotografije bez odjeće.

Da bi ostvario takvu namjeru optuženik je vrlo sustavno postupao tako da je oštećenici predočavao kako je ona na sastanku modne agencije u Z. održane dana ... izabrana za njihovu modnu agenciju, a da se za nju predviđa nošenje donjeg rublja, što da onda rezultira potrebom dostavljanja proporcija svojeg tijela, fotografiranja grudi kako bi se vidjelo da li su prirodne, a potom i njenog spolovila.

Ustrajnost optuženika da mu oštećenica dostavi fotografije bez odjeće proizlazi iz njegove upute da oštećenica treba trenirati, samozadovoljati se i takve fotografije poslati što je ona i činila.

Iz navedenog proizlazi da oštećenica nije (kako tvrdi optuženik u obrani) samoinicijativno, dostavljala optuženiku svoje fotografije obnaženog tijela, a da je on na to reagirao ističući da se to ne čini jer se oni ne bave prostitucijom. U kojoj mjeri je optuženik postupao smišljeno govori i podatak da je tijekom kontakata sa oštećenicom otvorio i drugi profil pod imenom osobe „M. I.“ kako bi oštećenicu što dulje održavao u zabludi kroz predstavljanje da je M. I. policajac, u dobrim odnosima sa optuženikom, uz posebno naglašavanje da oštećenica treba ostati u vezi sa Ž. Š., ukoliko ne želi završiti u zatvoru, što je predstavljalo i određeni oblik ucjene.

Isticanje optuženika da je upozorio oštećenicu na slanje fotografija neprimjerenog sadržaja nije uvjerljivo s obzirom na iskaz oštećenice da je nakon početnih nekoliko fotografija zahtijevao dostavljanje fotografija njena obnaženog tijela, a okolnost iz iskaza optuženika da je fotografije odmah po zaprimanju i obrisao iz mobitela, kao i činjenica da na njima nije bila vidljiva glava oštećenice ne može ukloniti kaznenu odgovornost optuženika.

Dostavljanje fotografija obnaženog ženskog spolnog organa kojem je prethodilo samozadovoljavanje osobe koja se tako pridržavala upute optuženika kako se svako večer treba samozadovoljavati oko 10 minuta i tada fotografirati spolovilo te dostaviti takve fotografije spolovila koje su potrebne modnoj agenciji, predstavlja navođenje djeteta na

snimanje pornografskog sadržaja jer se radi o prikazivanju eksplicitnog seksualnog ponašanja kada se intimni dijelovi tijela prikazuju na nizak, uvredljiv i ponižavajući način.

Ovime su u ponašanju optuženika ostvarena obilježja kaznenog djela iskorištavanja djece za pornografiju iz čl. 163.st.3. KZ/11, a koje iskorištavanje je ostvareno kroz prethodni prijeverni odnos prema oštećenici – djetetu gdje se korištenjem taktike da kompletira sve podatke o njenom fizičkom izgledu radi navodnog angažiranja u manekenstvu istu što duže zadržava u takvu uvjerenju, optuženik u namjeri ostvarivanja određenih seksualnih aspiracija, postupao je sa izravnom namjerom tj. sa sviješću i htjenjem da se oštećenica kao dijete kroz prijeverno postupanje iskorištava za snimanje dječje pornografije.

Postupanje oštećenice u kojem ona nije odmah upoznala članove obitelji o svim okolnostima koje su se odvijale u odnosu optuženika prema njoj, posljedica su straha da optuženik ne bi odustao od poduzimanja radnji oko njenog angažiranja u manekenstvu.

Isticanje optuženika da je oštećenica i nekoj drugoj osobi dostavljala svoje fotografije bez odjeće i da je optuženiku govorila o svojim negativnim seksualnim iskustvima također ne mogu ukloniti kaznenu odgovornost optuženika, čega je optuženik očito i bio svjestan jer u više navrata u svojoj obrani naglašava da je pokleknuo, da nije svetac. Ovime i navodi optuženika da oštećenica nije bila pogodna za manekenstvo zbog nekih njenih ranijih seksualnih iskustava predstavljaju nastojanje da prikrije razloge zbog kojih je odugovlačio sa predočavanjem ugovora o manekenstvu za koji je početno naglasio da je već bio napisan, zatim zaboravljen. S druge strane oštećenica nije prekidala kontakte jer je smatrala da će se realizirati njena želja da postane manekenka.

Isticanje optuženika da njegov boravak sa oštećenicom u gradskom parku u V. nije bio popraćen počinjenjem kaznenog djela bludne radnje jer da se sve odvijalo na vidljivom mjestu koje je izloženo pogledima drugih prolaznika, a da ga je oštećenica po njihovom izlasku iz parka i otpratila, ne može umanjiti vjerodostojnost tvrdnji oštećenice da ju je optuženik pozvao u gradski park i za vrijeme boravka u gradskom parku zavlačio ruku ispod njene odjeće, otkopčavao grudnjak, stavljao ruku na njeno spolovilo, stražnjicu.

Ovakvim postupanjem optuženik je ostvario obilježja kaznenog djela bludne radnje iz čl. 155.st.2. KZ/11 koje je bilo usmjereno zadiranju u sferu spolnosti druge osobe i to je htio ostvariti diranjem oštećenice po intimnim dijelovima tijela kako bi zadovoljio svoj spolni nagon, čega je optuženik u potpunosti bio svjestan.

Za ovu vrstu kaznenih djela karakteristično je da se ona redovito čine bez prisutnosti drugih osoba, a evidentno da je optuženik poduzimao sve one radnje koje su kod njega izazvale seksualno uzbuđenje izravnim zadiranjem u sferu spolnosti i to ne kao posljedica nehotičnih, slučajnih kontakata već smišljeno diranje po tijelu, grudima, spolnom organu oštećenice.

Nalazeći dokazanim da je optuženik izravnom namjerom prema oštećenici ostvario obilježja citiranih kaznenih djela, isti se oglašava krivim te mu se za kazneno djelo iz čl. 163.st.3. KZ/11 utvrđuje kazna zatvora u trajanju od 1 godine, i to nakon što je primjenom čl. 48.st.2. i čl. 49.st.1.toč.3. KZ/11 izvršeno ublažavanje kazne uz pronalaženje naročito olakotnih okolnosti na strani optuženika koje se odnose na njegovu spremnost da nadoknadi štetu oštećenici, ispričao se oštećenici kod koje počinjenjem kaznenih djela nisu nastupile štetne posljedice.

Za počinjenje kaznenog djela bludne radnje iz čl. 155.st.2. KZ/11 optuženiku je utvrđena kazna zatvora u trajanju od 6 mjeseci, a primjenom odredbi o stjecaju iz čl. 51. KZ/11 optuženik je za navedena dva kaznena djela osuđen na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 3 mjeseca.

Ovakva kaznena sankcija imati će po ocjeni suda dovoljno odraza da ostvari svrhu kažnjavanja iz čl. 41. KZ/11, a prije svega odvratiti optuženika od činjenja ovakve vrste kaznenih djela uz uvažavanje pogibeljnosti počinjenog djela, stupnja optuženikove krivnje.

Na strani optuženika cijenjena je i činjenica njegove dosadašnje osuđivanosti za drugu vrstu kaznenih djela kod kojih ranije izrečene uvjetne osude nisu odvratile optuženika od činjenja novih kaznenih djela, iskazana je upornost u počinjenju predmetnih kaznenih djela, a od olakotnih okolnosti da se radi o osobi koja je otac mlljt. djeteta.

Primjenjujući odredbu čl. 163. st.4. KZ/11 o oduzimanju naprava i sredstava koja su uporabljena za počinjenje kaznenog djela iz čl. 163.st.3. KZ/11, od optuženika se oduzimaju predmeti naznačeni na potvrdama PP V. o privremenom oduzimanju predmeta broj od ... (1. mobilni uređaj marke I. bijele boje, sa pripadajućom S. karticom pozivnog broja .../.....), broj od ... (mobilni uređaj marke S. model G. ", crne boje, pripadajuća S. kartica V., memorijska kartica M., mobilni uređaj marke N. model ..., crne boje, mobilni uređaj marke N. crne boje, mobilni uređaj marke N. model D., crne boje) broj od ... (PVC pakiranje SIM kartice TELE 2, A4 papir žute boje, CD medij bijele boje sa natpisom "CD1", DVD medij narančaste boje sa natpisom K. a isti predmeti će se po pravomoćnosti presude uništiti. Naznačeni predmeti omogućili su optuženiku da putem njih ostvari komunikaciju sa oštećenicom i održava je prijevarom u zabludi te zaprima materijal pornografskog sadržaja.

Na temelju čl. 158.st.2. ZKP/08 oštećenica se sa imovinskopравnim zahtjevom upućuje na parnicu.

Prilikom donošenja osuđujuće presude, temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od ... kn koji se odnose na nagradu i nužne izdatke punomoćnika oštećenika u visini od ... kn i troškove pristupa svjedoka (... kn) te paušalne naknade u iznosu od 1.000,00 kn određene prema dužini trajanja i složenosti postupka. Optuženiku će se naložiti i plaćanje nagrade i nužnih izdataka branitelja po službenoj dužnosti i punomoćnika oštećenika (naknadno angažiranog), o čemu će se odlučiti zasebnim rješenjem.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U V., ...

ZAPISNIČAR:

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sunčica Solić v.r.

Ilija Samardžija v.r.

Uputa o pravu na žalbu: Protiv ove presude ovlaštene stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od primitka pismenog otpravka ove presude. Žalba se podnosi ovom sudu u 5 istovjetnih primjeraka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: KMP-DO-
2. opt. Ž. Š., G. K. ..., R.
3. branitelj po sl. dužnosti- odvj. G. J. M. iz V.
4. ošt. Š. I. putem z.z. M. I., N. T. ..., V.
5. punomoć. ošt. - odvj. J. N. iz V.
po pravomoćnosti:
6. P. V. na broj K.-...
7. Ž. sud u B.- sudac izvršenja kazni