



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Virovitici
Tomaša Masaryka 8
33000 Virovitica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, u vijeću za mladež sastavljenom od suca Ilije Samardžije, kao predsjednika vijeća za mladež te sudaca porotnika za mladež Darka Mihokovića i Melite Majurec, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Sunčice Solić, u kaznenom predmetu protiv opt. R. D., zbog kazn. djela iz čl. 163. st.1. i 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br.125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – dalje u tekstu: KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u V. br. KMP-DO-... od ..., nakon provedene i zaključene rasprave dana ..., u prisutnosti zamjenika ODO u V. D. N., opt. R. D., ošt. D. P., z.z. ošt. P. G., istog dana

pre s u d i o j e :

Opt. R. D., OIB ..., sin S. i D. R. rođ. L., rođenog ... u S., sa prebivalištem u S., K. ..., drž. RH, ugostitelj, završena SSS, zaposlen do ... na javnim radovima u gradu S. s prihodom od ... kn mjesečno, rastavljen, otac djeteta u dobi od ... godina, bez imovine, osuđivan presudom Općinskog suda u P. br. K-... od 16. ... koja je pravomoćna zbog kaznenog djela iskorištavanje djece za pornografiju iz čl. 163. st.1. Kaznenog zakona na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine koja je zamijenjena radom za opće dobro na slobodi u trajanju od 720 sati, ne vodi se drugi postupak,

k r i v j e

što je

1. u vremenu od mjeseca g. dog. u S., sa svog mobitela marke „A. O. P. C.“ putem F. profila M. J., iako je svjestan da se radilo o djetetu na F. profil D. P., koji koristi D. P. rođena ... godine slao više poruka u kojima je tražio seksualne usluge za novac te ju tražio da mu pošalje fotografije svojih intimnih dijelova tijela, a ako to ne učini da će o njoj pričati svašta po gradu, na što mu je ista poslala svoju fotografiju golih grudi bez odjeće, nakon čega je od nje tražio da od svoje prijateljice za njega dogovori seksualne usluge za novac,

dakle, poticao dijete na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije,

2. dana ...g. u S., na svom mobilnom telefonu marke „A. O. P. C.“ držao više videosnimaka seksualnog odnosa između nepoznatog ženskog djeteta i nepoznate muške odrasle osobe,

dakle, neovlašteno pribavljao za sebe dječju pornografiju,

čime je počinio dva kaznena djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta i to pod točkom 1. iskorištavanje djece za pornografiju opisano i kažnjivo po čl. 163. st.1. KZ/11 i pod točkom 2. iskorištavanje djece za pornografiju opisano u čl. 163. st. 2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 163. st.1. KZ/11, uz primjenu čl. 51. KZ/11

pa se na temelju čl. 163. st. 1 KZ/11 optuženiku R. D. za kazneno djelo opisano pod točkom 1.

u t v r đ u j e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine,

na temelju čl.163.st.1. KZ/11 optuženiku R. D. za kazneno djelo opisano pod točkom 2.

u t v r đ u j e s e

KAZNA ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine.

Na temelju članka 51. KZ/11 optuženik R. D. se

o s u đ u j e n a

JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine i 6 (šest) mjeseci.

Na temelju čl. 163. st.4. KZ/11 oduzimaju se predmeti naznačeni na potvrđi PP S. broj ... od ... (mobilni telefon marke „S. ...“ IMEI broj ... bez SIM kartice), potvrđi PP S. broj ... od ... (mobilni telefon „A. O. P. C.“ i IMEI broj ... i pozivnog broja SIM kartice ...), a isti će se po pravomoćnosti presude uništiti.

Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 6. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka - paušalne naknade u iznosu od 300,00 kuna.

Obrazloženje

Optužnicom broj KMP-DO-... od ... ODO u V. stavilo je na teret opt. R. D. počinjenje dva kaznena djela protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta-iskorištavanje djece za pornografiju, opisano i kažnjivo po čl. 163.st.1. KZ/11 (toč.1.) i

iskorištavanje djece za pornografiju, opisano u čl. 163.st.2. KZ/11, a kažnjivo po čl. 163.st.1. KZ/11 (toč. 2.).

Očitujući se o krivnji optuženik priznaje počinjenje oba kaznena djela. Obitelj oštećenice poznaje više godina i u posljednjih godinu dana, uključujući period kada je ostvario kontakte sa oštećenicom putem F., zalazio je kod ove obitelji, kontaktirao očuha, majku oštećenice. U jednom trenutku odlučio je putem društvene mreže – F. uspostaviti kontakt sa ošt. D. P., tako da se predstavio kao M. J.. Kroz period od 6 mjeseci tijekom 2015. upućivao je više poruka oštećenici, u kojima je tražio seksualne usluge za novac, dostavljanje fotografija intimnih dijelova tijela oštećenice, uz naglašavanje oštećenici da će o njoj svašta pričati po gradu ukoliko tako ne postupi i oštećenica mu je poslala fotografiju svojih golih grudi bez odjeće. Kako je u gradu vidio da se oštećenica druži s jednom djevojčicom, zatražio je od oštećenice da kontaktira ovu djevojčicu i pita da li bi htjela s njim imati seksualni odnos. Ne sjeća se da li je na svom F. profilu „M. J.“ konstatirao činjenicu koliko ima godina. Za oštećenicu je znao da polazi osnovnu školu iako nije znao točno u koji razred ide. Nije posve siguran da se u njegovom mobilnom uređaju nalazio sadržaj video snimki seksualnog odnosa nepoznate muške odrasle osobe i nepoznatog ženskog djeteta. Na mobilnom uređaju pohranio je snimke pornografskog sadržaja preuzetog sa F., ali ne zna koja je količina takvih video snimki. Ne zna iz kojih razloga je takve snimke držao u svom mobilnom uređaju i ne može dati objašnjenje za ovakvo postupanje, izražava kajanje. Nakon navedenog događaja ne ostvaruje kontakte sa obitelji oštećenice.

Tijekom dokaznog postupka saslušana je z.z. ošt. G. P. (80), pročitana je ispis zaprimljenih poruka na F. profilu D. P. (9-25), izvršen je uvid u DVD medij (26), pročitano je izvješće PP S. o uhićenju i dovođenju optuženika u pritvorsku policijsku jedinicu (27-32), potvrda PP S. o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od ... (35) , broj ... od ... (38), zapisnik PP S. o privremenom oduzimanju predmeta od ... (36-37), zapisnik PP S. o privremenom oduzimanju predmeta od ... (39-40), nalog Županijskog suda u B. broj Kir-t-... od ... (41-42), zapisnik PP S. o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od ... (43-48), nalog Županijskog suda u B. broj Kir-t-... od ... (50-51), zapisnik PP S. o pretrazi pokretne stvari i bankovnog sefa od ... (52-57), pročitana je zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika kod ODO u V. u predmetu broj KMP-DO-... od ... (63-65), reproducirana je DVD snimka ispitivanja osumnjičenika kod ODO u V. od ... (66), pročitana je zapisnik ovog suda broj Kovm-... od ... (75), rješenje ovog suda broj Kovm-... od ... (77-78), izvod iz KE za optuženika (62).

Nije sporno da je optuženik zalazio kod obitelji oštećenice ostvarujući kontakte sa članovima ove obitelji, a također je nesporno da je putem društvene mreže –F. otvarajući profil pod imenom „M. J.“ i potom „S. D.“ ostvario kontakte sa ošt. D. P.

Spornim se određuje da li je optuženik znao koje je dobi oštećenica i da li je istu poticao na sudjelovanje u snimanju dječje pornografije odnosno da li je pribavljao za sebe dječju pornografiju.

Z.z. ošt. G. P. naglašava da poznaje optuženika više godina tako da je isti zalazio u njihovu obitelj, pretežno se družio sa njenim bratom, a pri dolascima koji su bili prosječno jedanput mjesečno, kontaktirao je i kćerku D. U tim razgovorima saznao je koji razred polazi njena kćerka D. Početkom mjeseca rujna 2015. primijetila je po ponašanju kćerke D da se nešto čudno kod nje događa, a jednog dana ispričala je da je ostvarila kontakt sa osobom koja se putem F predstavila kao M. J. Prilikom razmatranja sadržaja upućenih poruka bilo je

vidljivo da se iza profila M. J. nalazi osoba R. D. Sadržaj poruka upućivao je da ova osoba poznaje članove njihove obitelji. Saznala je da je optuženik tražio od nje da kontaktira prijateljicu Z. A. kako bi sa njom ostvario određene seksualne namjere, uz to ucjenjujući kćerku D. da ukoliko tome ne udovolji da će onda to morati sama učiniti kao i to da će iznositi određene činjenice o kćerki kao osobi sklonoj ovakvim radnjama za koje je optuženik pokazivao interes. Upoznata je od kćerke D. da se u jednom navratu fotografirala i fotografiju svog tijela (golih grudi) prosljedila optuženiku. Pregledavanjem više desetaka poruka koje je zaprimila kćerka D., zapazila je da su početne poruke dolazile sa profila „M. J.“, a kasnije od osobe koja se predstavila kao „S. D.“. Iz sadržaja poruka zaključila je da je inicijativa za razgovor dolazila od osobe koja se predstavljala kao „J. M.“, i „S. D.“. Prilikom iznošenja svojih saznanja kćerka D. se rasplakala, isticala da će se ubiti, bila u šoku, a kroz protekli period njeno stanje se stabiliziralo, dok je uoči odlaska na sud izražavala nelagodu zbog mogućeg susreta s optuženikom.

Analizirajući ukupno provedeni dokazni postupak dolazi se do zaključka da se inkriminirani navodi iz izreke presude nalaze u cijelosti utvrđenim jer se ne osporavaju niti od strane optuženika, budući da isti jedino ne može objasniti zašto se upustio u činjenje ovakvih radnji.

Rukovodeći se utvrđenim činjeničnim stanjem zastupnik optužbe odustao je od dokaznog prijedloga za saslušanjem oštećenice D. P.

U konkretnom predmetu evidentno je da se optuženikov interes odnosio na pornografski sadržaj jer to proizlazi iz činjenice da se radilo o naglašenom, eksplicitnom pokazivanju seksualnog ponašanja kada se intimni dijelovi tijela prikazuju na nizak, uvredljiv, ponižavajući način.

Optuženikovo priznanje počinjenja kaznenih djela u suglasju je sa priloženim dokazima i to prije svega izlistom sadržaja na desetke poruka koje su između optuženika i oštećenice razmjenjivane putem F., programa za dopisivanje F. m. i V., a nalaze se pohranjene na DVD mediju označenom „O. t. P. C.“.

Iz analize sadržaja razmijenjenih poruka između optuženika i oštećenice vidljivo je da se oštećenica dana ... očitovala prema optuženiku povodom njegovog upita „hoće li srediti za njega malu Z. A., a da nitko ne zna“ riječima „mi imamo 12 godina, što je tebi“. U nastavnom razgovoru optuženik se poziva na mogućnost pokazivanja fotografije njenih grudi ujaku, baki ukoliko oštećenica ne dogovori njegov susret s Z. A. ističući da će tada ona morati u tome sudjelovati, od oštećenice se traži da najprije obradi prijateljicu Z. A. i da potom njoj kaže da se radi o njemu kao i to da će time dobro zaraditi. U kasnijem razgovoru optuženik inzistira dogovaranje susreta sa Z. A. dok oštećenica odgovara da je fotografirala grudi povodom ucjenjivanja od „M. J.“. Optuženik naglašava da se za njega zna da voli mlade cure i da ukoliko ne uspije dogovor sa njenom prijateljicom da će tada ona morati pristati da je poljubi 3-4 puta u grudi, nakon čega bi bio spreman izbrisati fotografiju. Ustrajavajući na susretu sa Z. A., a potom i u namjeri da pri susretu s oštećenicom istu poljubi u grudi optuženik opetovano ističe da ukoliko se tome ne udovolji slijedi pokazivanje fotografije njenih golih grudi članovima njene obitelji te po početku škole mladićima iz njenog razreda i nastavnicima škole.

Iz ukupnog postupanja optuženika proizlazi da je isti početno uspostavio kontakt sa oštećenicom putem F. predstavljajući se kao M. J. te je oštećenica na njegov zahtjev snimila

fotografiju svojih grudi i putem društvene mreže F. poslala na njegov profil, a isti je od oštećenice zahtijevao seksualne usluge za novac, ucjenjujući je da će u protivnom svašta pričati po gradu, a ujedno tražeći od oštećenice da od svoje prijateljice Z. A. za njega dogovori seksualne usluge za novac.

Iz ostvarene komunikacije proizlazi da oštećenica nije znala da bi iza otvorenih profila „M. J.“ i „S. D.“ stajala jedna osoba tj. optuženik jer se oštećenica i očitovala prema optuženiku kako je ucjenjivana od osobe koja se predstavila kao M. J., naglašavajući da je u dobi od 19 godina.

Na DVD mediju - mapi „F.“ – podmapi „V.“ nalazi se 25 videosnimki sa eksplicitnim prikazom seksualnog odnosa između ostalog i naziva „stariji muškarac i mlada djevojčica“. Ovim dokazima potvrđuju se činjenični navodi opisani pod toč. 2. optužnice jer potvrđuju da se sadržajno radi o prikazu seksualnog odnosa ženskog djeteta i muške odrasle osobe.

U mapi „M.“, podmapi „I.“, „U.“ nalazi se veći broj fotografija različitih oznaka te tako att_mess 1, fotografija ... prikazuje golo žensko spolovilo, zatim više fotografija prikazuje ženske grudi bez odjeće (att_mess 6 – sačinjena 7.7.2015., att_mess 15).

U ponašanju optuženika uočava se i posebna upornost pri počinjenju inkriminiranih kaznenih djela jer se isti kroz duži period obraćao oštećenici tako da je nakon korištenja prvog lažnog profila imena M. J., nastala vremenska stanka poslije koje se optuženik angažirao uporabom profila „S. D.“, što govori o njegovim unaprijed isplaniranim radnjama i to u odnosu na osobu koju je prosječno viđao jedanput mjesečno pri dolascima u njenu obitelj.

Kako iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da je oštećenica u jednom navratu izvršila fotografiranje golih grudi i takvu fotografiju prosljedila optuženiku, u tom dijelu je nadopunjen činjenični opis optužnice.

Postupanjem opisanim u izreci presude optuženik je počinio kazneno djelo protiv spolnog zlostavljanja i iskorištavanja djeteta – iskorištavanje djece za pornografiju iz čl. 163.st.1.KZ/11 jer to proizlazi iz iskaza z.z. ošt. te same obrane optuženika koji dokazi nedvojbeno potvrđuju da je optuženik zatražio od oštećenice da snimi gole grudi, što je ona i učinila te mu prosljedila fotografiju, u kojim radnjama je sadržano poticanje oštećenice da kao dijete sudjeluje u snimanju dječje pornografije.

Jednako tako optuženik je na svom mobilnom telefonu pohranio u internu memoriju više videosnimaka seksualnog odnosa različitih osoba od kojih se neke odnose na prikaz seksualnog odnosa nepoznatog ženskog djeteta i nepoznate muške odrasle osobe. Kako iste prikazuju dijete u seksualno eksplicitnom položaju, proizlazi da je optuženik neovlašteno pribavljao za sebe dječju pornografiju, ostvarujući obilježja kaznenog djela iz čl. 163.st.2. KZ/11.

Postupanje oštećenice u kojem ona nije odmah upoznala članove obitelji odnosno majku o svim okolnostima koje su joj se događale posljedica su straha da optuženik ne ostvari namjeru da upravo nju prikaže kao nemoralnu osobu (jer se prijetio pokazivanjem fotografije ne samo njenoj obitelji već i u školi), unatoč toga što je upravo optuženik potaknuo i nagovorio dijete u dobi od 12 godina da se dovede u položaj u kojem će biti ucjenjivana.

Ocjenjujući dokazanim da je optuženik poduzimao radnje iskorištavanja djeteta za pornografiju, znajući da je oštećenica dijete jer mu je ona to izravno i naglasila te koristeći se

taktikom da ucjenjuje oštećenicu kako bi je što duže zadržao u namjeri ostvarivanja određenih seksualnih aspiracija, optuženik je postupao sa izravnom namjerom tj. sa sviješću i htjenjem da se oštećenica kao dijete iskorištava za pornografiju. Istim oblikom krivnje počinjeno je kazneno djelo iz čl. 163.st.2. KZ/11 jer je optuženik bio svjestan da pohranjivanje na mobilnom uređaju videosnimki seksualnog odnosa djeteta i odrasle osobe predstavlja neovlašteno pribavljanje dječje pornografije.

Nalazeći dokazanim da je optuženik počinio kaznena djela iz čl. 163. st.1. i čl. 163.st.2. KZ/11, prilikom odlučivanja o vrsti sankcije kojom je neophodno sankcionirati ponašanje optuženika uzeta je u obzir činjenica da je isti pri počinjenju ovih kaznenih djela iskazao upornost jer je kroz period od oko pola godine postavljao zahtjeve prema oštećenici koji su bili usmjereni njenom iskorištavanju za pornografiju, a radilo se o osobi koju je toliko poznao da je bio u prijateljskim odnosima sa članovima njene obitelji. Otegotnim je cijenjena i optuženikova dosadašnja osuđivanost za istovjetno kazneno djelo za koje je pravomoćno osuđen nedugo prije počinjenja kaznenih djela koja su predmet ovog postupka, a što upućuje da ga tada upućeni prijekor društva nije odvratio od počinjenja istih kaznenih djela. Na strani optuženika olakotnim je cijenjeno njegovo priznanje počinjenja kaznenih djela koje okolnosti opravdavaju da je optuženiku za svako od kaznenih djela opisanih pod toč. 1. i 2. izreke utvrđena minimalna zakonom propisana kazna za ta kaznena djela tj. kazna zatvora u trajanju od 1 godine, da bi se primjenom odredbi o stjecaju optuženik osudio za počinjenje naznačena dva kaznena djela na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine i 6 mjeseci. Ovakva mjera zatvorske kazne ocjenjuje se primjerenom, razmjernom pogibeljnosti počinjenog djela, stupnju optuženikove krivnje, te se smatra da će se njom ostvariti sve zakonom propisane svrhe kažnjavanja.

Primjenjujući odredbu čl. 163. st.4. KZ/11 o oduzimanju naprava, sredstava koji su uporabljeni za počinjenje kaznenih djela iz čl. 163.st.1. i 2. KZ/11 od optuženika se oduzimaju predmeti naznačeni na potvrdi PP S. broj ... od ... (mobilni telefon marke „S. .“ IMEI broj ... bez SIM kartice), potvrdi PP S. broj ... od ... (mobilni telefon „A. O. P. C.“ i IMEI broj ... i pozivnog broja SIM kartice ...), a isti će se po pravomoćnosti presude uništiti.

Prilikom donošenja osuđujuće presude, temeljem čl. 148. st. 1. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka – paušalne naknade u iznosu od 300,00 kn određene prema dužini trajanja postupka.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U V., ...

ZAPISNIČAR:

PREDSJEDNIK VIJEĆA

Sunčica Solić v.r.

Ilija Samardžija v.r.

Uputa o pravu na žalbu: Protiv ove presude ovlaštene stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od primitka pismenog otpavka ove presude. Žalba se podnosi ovom sudu u 5 istovjetnih primjeraka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: KMP-DO-...
2. opt. D. R., S., K. ...

3. z.z.ošt. G. P., S.a, V. N. ...

Za točnost otpravka – ovlaštenu službenik:

Sunčica Solić