



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Virovitici
Tomaša Masaryka 8
33000 Virovitica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

P R E S U D A

Općinski sud u Virovitici, po predsjedniku vijeća Iliji Samardžiji, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Sunčice Solić, u kaznenom predmetu protiv okr. Š. R., zbog kazn. djela iz čl. 243. st. 1. i 3. Kaznenog zakona („Narodne novine“ br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15 – dalje u tekstu KZ/11), a povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u V. br. K-DO-... od ..., nakon provedene i zaključene rasprave dana ... u prisutnosti zamjenika ODO u V. K. S. i više državnoodvjetničke savjetnice S. M.- M., opt. Š. R., branitelja po sl. dužnosti opt. odvj. K. B. iz V., branitelja opt. – odvj. M. K. iz Z. K. M. i M. P. iz B., ošt. L. I., punomoć. ošt. odvj. R. N. iz Z. T. V. & N. R. iz V., istog dana

p r e s u d i o j e :

Optuženi Š. R., OIB: ..., sin Z. i R. Š. rođ. Đ., rođen ... u K., R. S., s prebivalištem u P., M. G. ..., drž. RH, po zanimanju poljoprivrednik, nezaposlen, uzdržava se od socijalne pomoći, porodiljne naknade i dječjeg doplatka u ukupnom iznosu od ... kn, živi u izvanbračnoj zajednici, otac sedmero djece u dobi od ... godine, 1 mjesec, bez završene škole, bez imovine, osuđivan presudom Općinskog suda u B. posl. broj Kov-... od ... koja je pravomoćna istog dana zbog kaznenog djela iz čl. 236.st.1. KZ/11 na kaznu zatvora u trajanju od 8 mjeseci, koja je zamijenjena radom za opće dobro u trajanju od 480 sati, u tijeku drugi kazneni postupak kod Općinskog suda u V. u predmetu K-...

k r i v j e

što je

u vremenskom periodu od ... do ... u P., M. G. ..., u cilju da se okoristi
- zatekavši I. L. u prostoru svoje obiteljske kuće zaključao ulazna vrata te mu rekao: „tebe i G. ću raznijeti bombom, ubit ću vas, zakopati u zemlju do vrata a onda ću pustiti psa da vas unakazi“, nasilno mu iz džepa hlača uzeo ključeve njegovog osobnog automobila ... nakon čega je iz vozila uzeo njegov novčanik iz kojeg je uzeo sav novčani iznos a radilo se o ... kn, te svu dokumentaciju od osobnog automobila ...,
- potom zatražio od I. L. da mu preda novčani iznos od ... kn, a kada je ovaj rekao da mu ne može predati jer ga nema kod sebe, prisilio ga da sjedne na stražnje sjedalo osobnog automobila ... pa ga zajedno sa G. G. i D. Đ. odvezao u Đ. u tvrtku ..., izvukao ga iz vozila,

gurao do vrata tvrtke ..., rekao mu da što manje priča to bolje za njega, zbog čega je I. L. u strahu potpisao kupoprodajni ugovor br..., prenesavši vlasništvo vozila na G. G.,

- potom mu naredio da mu preda novčani iznos od ... kn ako hoće svoje vozilo ... natrag, što je ovaj u strahu i učinio, a zatim ga uhvatio za ruku i nasilno uvukao i posjeo na stražnje sjedalo ... te ga zajedno sa G. G. i D. Đ. odvezao u K., tijekom puta u više navrata rekao mu da će sva imovina I. L. biti njegova, da što manje priča to će za njega biti bolje, nakon čega je I. L. u strahu zbog upućenih prijatnji sklopio pretplatničke ugovore u svoje ime i to u poslovnicu Tele 2 u K. za mobilni uređaj ... u tarifi ..., u poslovnicu T-Coma u K. za dva mobilna uređaja ... i jedan ... u ..., u VIPNet centru u K. za mobilni uređaj ... u tarifi ..., koje mobilne uređaje je zajedno sa pripadajućim SIM karticama predao R. Š., na koji način si je pribavio protupravnu imovinsku korist u iznosu od ... kn, za koji iznos je oštećen I. L.,

dakle, ozbiljnom prijatnjom da će izravno napasti na život neke osobe s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist, prisilio nekoga da što učini na štetu svoje imovine,

čime je počinio kazneno djelo protiv imovine- iznudom, opisano u čl. 243. st. 1. i 3. KZ/11, a kažnjivo po čl. 243. st.3. u svezi čl. 52. KZ/11,

pa se na temelju čl. 243. st.3. uz primjenu čl. 52. KZ/11 optuženik Š. R.

o s u đ u j e n a

KAZNU ZATVORA u trajanju od 1 (jedne) godine.

Na temelju čl. 158. st.2. ZKP/08 optuženik se obvezuje nadoknaditi oštećeniku L. I. novčani iznos od ... kn u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Na temelju čl. 4. st.1. Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarenim kaznenim djelom novčani iznos od ... kn (...) predstavlja imovinsku korist koju je opt. Š. R. ostvario kaznenim djelom te ju ima uplatiti u koristi Državnog proračun Republike Hrvatske u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude.

Na temelju čl. 148. st. 1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 1., 6. i 7. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanja troškova kaznenog postupka u iznosu od ... kn i paušalne naknade u iznosu od ... kuna, kao i nagrade i nužnih izdataka branitelja po sl. dužnosti o čijoj visini će se odlučiti zasebnim rješenjem.

Na temelju čl. 148. st.1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 8. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanje nužnih izdataka oštećenika L. I. i nužnih izdataka njegova opunomoćenika u iznosu od ... kn, u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Obrazloženje

Optužnicom broj K-DO-... od ... ODO u V. stavilo je na teret opt. Š. R. počinjenje kaznenog djela protiv imovine- iznudom, opisano u čl. 243. st. 1. i 3. KZ/11, a kažnjivo po čl. 243. st.3. u svezi čl. 52. KZ/11.

Pozvan na kaznenu odgovornost optuženik poriče počinjenje kaznenog djela i ispitan je na kraju dokaznog postupka.

U tijeku dokaznog postupka saslušani su ošt. L. I. (169-170,243), svjedoci S. A. (170), G. G. (171,243), Š. Z. (243-244), D. D. (244), Š. Z. (252), pročitani su kupoprodajni ugovor motornog vozila broj ... od ... (14), potvrda PP P. o privremenom oduzimanju predmeta broj ... od ... (15), razgledane su SIM kartice u omotnici (15a), pročitani su zapisnik PP P. o privremenom oduzimanju predmeta od 05.01.2015. (16-17), zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa (18-19), ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (20), očitovanje operatera Tele2 d.o.o. Zagreb (21), zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa kod operatera Tele 2 (22-23), očitovanje Hrvatskog Telekomu od ... (24-25), očitovanje operatera VIPnet d.o.o. Zagreb od ... (26), zahtjev za zasnivanje pretplatničkog odnosa (27-28), ugovor o kupnji uređaja uz obročnu otplatu (29-30), prikaz otvorenih stavki iskazanih po VIPnet d.o.o. Zagreb (31), pročitani su zapisnik o ispitivanju ošt. I. L. kod ODO u V. u pred. br. K-DO-... od ... (33-37), izvršen je uvid u račune operatera Tele 2 (38,41,42), specifikaciju računa (39-40), obavijest- poziv na plaćanje sačinjen po Tele 2 Zagreb od ... (43), uz prikaz specifikacije računa (44-45), opomene- pozivi na plaćanje sačinjen po tvrtki EOS MATRIX d.o.o. Zagreb od ... (46), od ... (47-48), opomena Hrvatskog Telekomu od ... (49), opomena COFACE Hrvatska d.o.o. od ... (50), račun tvrtke VIPnet d.o.o. Zagreb od ... (51), opomena tvrtke VIPnet d.o.o. Zagreb od ... (52), opomena od ... (53-54), obavijest tvrtke VIPnet d.o.o. Zagreb o otkazivanju ugovora o pretplatničkom odnosu od ... (55-56), opomena tvrtke VIPnet d.o.o. Zagreb od ... (57), račun tvrtke VIPnet d.o.o. Zagreb od ... (58), pročitano je rješenje ODO u V. od ... (60-62), zapisnik o prvom ispitivanju osumnjičenika Š. R. kod ODO u V. u predmetu broj K-DO-... od ... (69-71), reproducirana je DVD snimka ispitivanja osumnjičenika od ... (72), pročitani su zapisnik o ispitivanju svjedoka G. G. kod ODO u V. od ... (74-76), zapisnik o ispitivanju svjedoka S. A. kod ODO u V. od ... (80-82), uz suglasnost stranaka pročitani su zapisnik ODO u Z. o ispitivanju svjedoka Đ. D. od ... (95-97), pročitani su ispis odlaznih i dolaznih poziva za telefonski broj ... za period od ... do ... sačinjen po Hrvatskom Telekomu d.d. (99-112), pročitano je izvješće Hrvatskog Telekomu d.d. Zagreb od ... (114-115), pročitani su zapisnik ovog suda broj Kov-... od ... (135-136), rješenje ovog suda broj Kov-... od ... (138-139), pročitano je izvješće operatera Tele 2 od ... (174), izvršen je uvid u medicinsku dokumentaciju na ime Š. Z. (178-179), pročitana je službena zabilješka ovog suda od ... (237a), pročitana je izjava Đ. D. od ... (250), izvršen je uvid u medicinsku dokumentaciju (Opće bolnica V. i KB D. Z.) za G. G. (259-261), u izvod iz KE za opt. (255).

Na raspravi održanoj ... ODO u V. nadopunilo je činjenični opis optužnice.

Od strane suda sukladno rezultatima provedenog dokaznog postupka nadopunjen je činjenični opis optužnice u pogledu visine protupravno pribavljene imovinske koristi.

Nesporne su činjenice da je dana ... zaključen ugovor o kupoprodaji motornog vozila - osobnog automobila marke ..., između prodavatelja L. I. i kupca G. G. uz posredovanje zadruge ... iz F..

Nije sporno da su kod mobilnih operatera T-com, Vipnet, Tele 2, dana ... zaključeni ugovori o zasnivanju pretplatničkog odnosa na ime L. I. iz Š. B., uz obročnu otplatu uređaja. Prilikom kupovine mobilnih uređaja uplaćen je novčani iznos od ... kn u Hrvatskom Telekomu za mobilni uređaj ... te po ... kn za svaki od dva mobilna uređaja ..., u VIPnet d.o.o. novčani iznos od ... kn za mobilni uređaj ... te u Tele 2 novčani iznos od ... kn za mobilni uređaj ...

Spornim se određuje da li je zaključenju kupoprodajnog ugovora prethodila prisila i prijetnja od strane optuženika za predajom osobnog automobila uz prethodno uzimanje novčanog iznosa od ... kn iz novčanika oštećenika, te da li je optuženik zahtijevao od oštećenika predaju novčanog iznosa od ... kn i pod prisilom ga obvezao na zaključivanje pretplatničkih ugovora za mobitele.

Iznoseći obranu optuženik navodi da se bavi sakupljanjem starog željeza tako da je odlazio i u Š. B. gdje je upoznao oštećenika L. I. i pitao ga da li ima starog željeza, na što mu je odgovorio da nema, ali da ima na prodaju osobni automobil. Navedenu osobu upoznao je nekih 5-6 dana prije kupovine automobila. Oštećenik je tražio za automobil ... kn, a on mu je ponudio ... kn. Preko telefona su pregovarali i dogovorili cijenu od ... kn tako da mu je oštećenik dovezao automobil u P., nakon čega mu je isplatio ... kn, poslije čega su otišli u Đ. gdje su zaključili ugovor o kupoprodaji na ime izvanbračne supruge. U slijedeći ponedjeljak pitao je oštećenika mogu li dogovoriti kupnju telefona na pretplatu, za što mu je ponudio 100 eura po telefonu. Nakon toga u 3 navrata kupio je od oštećenika drva koja je oštećenik dovezao traktorom i to u dva navrata, a u jednom navratu njegov otac je odlazio po drva. Nejasno mu je kako ga oštećenik prijavljuje nakon 4-5 mjeseci i to kada je potrošio novac od prodaje automobila. Njegova izvanbračna supruga upoznala je oštećenika prvi put kada su skupljali staro željezo i ista je bila prisutna kada je u dvorištu s oštećenikom dogovarao cijenu za osobni automobil. Dana ... nalazio se u Z. sa suprugom kada je ona bila na liječničkom pregledu i tog dana oštećenik je dovezao 5 prm ogrjevnih drva. Oštećenik je dovezao automobil u P. i parkirao ga ispred kuće, a u kući mu je pred suprugom i ocm isplatio novčani iznos od ... kn. Nije zahtijevao potvrdu o predaji novca. U kući su se zadržali oko pola sata, vrata kuće nije zaključavao. U Đ. su išli osobnim automobilom, tako da je on upravljao dok je oštećenik bio na mjestu suvozača, supruga i sinovac D. Đ. na stražnjem sjedištu, da bi se potom ispravio naglašavajući da D. Đ. tada nije bio u automobilu. Osobni automobil prepisao je na suprugu jer osobno ima puno prekršajnih kazni. Oštećenika je odveo kući i nije tražio od njega nikakav novac jer mu je i isplatio novac za prodani automobil. U ponedjeljak je kontaktirao oštećenika i pitao ga da li se mogu dogovoriti da isti sudjeluje u kupovini mobitela na pretplatu, za što mu je ponudio ... eura po mobitelu i to je oštećenik prihvatio. Sjeća se da je netko dovezao oštećenika do njega i potom ga je stavio u osobni automobil ..., otišli su u K. u trgovačke centre pojedinih operatera, poslije u ugostiteljski objekt – pivnicu gdje su ručali. Sa njima je tada bio i Đ. D. koji se razumije u telefone i naglašavao mu je koji je mobitel skuplji. Za mobitele je izdvajao novčane iznose od ... do ... kn, a oštećeniku je odmah predao po ... eura za svaki mobitel. Nakon kupovine mobitela u T-comu i Tele 2, odlazio je kući po novac te je tom prilikom dovezao kući Đ. D. koji se nije vraćao u K., dok se on potom vratio u VIPnet. Ukupno je preuzeo 5 mobitela i ugovore. Mobitele je prodao u V. jednoj osobi za iznos od ... kn i nije spominjao da bi jedan mobitel bio namijenjen za potrebe njegove kćerke. Osobni automobil ... prodao je u P. R. S. nakon ... mjeseca za novčani iznos od ... eura. Ne zna zašto ga oštećenik neosnovano tereti. Od oštećenika je kupovao drva u 3 navrata nakon kupovine mobitela.

Nadopunjujući obranu optuženik naglašava da po prirodi nije agresivna osoba kako prema članovima obitelji tako i izvan obitelji, tako da nikada nije prijetio i ugrožavao izvanbračnu suprugu, niti je osuđivan za takvu vrstu kaznenih djela. Naglašava da nema niti jedan razred škole, ali zna čitati i pisati. U izvanbračnoj zajednici sa G. G. živi ... godina i imaju ... djece, a izvanbračna supruga za cijelo vrijeme trajanja izvanbračne zajednice nije imala ljubavnika. Za vrijeme boravka na ručku u K. nakratko je izlazio iz lokala poradi uključivanja mobitela i oštećenik nije napuštao lokal te je i komentirao da je puno platio za navedeni ručak. Novčana sredstva za kupovinu automobila, mobitela osigurao je sakupljanjem sekundarnih sirovina, poput starog željeza. Oštećeniku je dao ... eura za

njegovo angažiranje u kupovini mobitela, a za mobilne uređaje izdvojio je novčani iznos od oko ... kn. Sjeća se da je oštećenik naglasio kako jedan mobitel može biti za njegovu kćerku koja je ... imala rođendan. Zaključio je da je oštećenik našao interes uključiti se u kupovinu mobitela jer mu je obećana naknada od ... eura po mobitelu i pri tome je oštećenik naglasio da njega nije briga što će se kasnije događati sa mobitelima. Sim kartice koje je predao policijskim službenicima koristili su njegova izvanbračna supruga, kćerka i on (optuženik) dok je D. Đ. izvadio bon u vrijednosti od ... kn iz jednog mobilnog uređaja. Nije raspolagao saznanjima da li ošt. ima kakvu imovinu i da li prima mirovinu. Nije mu jasno iz kojih razloga ga je oštećenik neosnovano prijavio.

Ošt. L. I. navodi da je tijekom jedne subote u mjesecu ... odlazio u K. P. u tvrtku ... tražeći polovne dijelove za traktor i tom prilikom upoznao žensku osobu romske nacionalne pripadnosti koja mu je rekla da se bavi masiranjem te se predstavila kao G. G.. Ovom prilikom upoznao je njezina supruga R. Š. koji je kombijem ljubičaste boje dovezio željezni otpad. G. G. je ocijenila da je njemu potrebna terapija i rekla da će doći kod njega poradi masiranja. Drugi dan došla je sa još dvije ženske osobe romske nacionalnosti i G. G. tražila je ... kn za uslugu masiranja, na što nije pristao. Dolazile se automobilom marke ... da bi nakon dva dana G. G. ponovno došla i ponudila masažu za ... kn, na što je pristao. Prilikom masiranja izmijenili su nekoliko intimnih dodira. Kako je G. G. govorila da nema novaca, a da ima puno djece obećao je dovesti ogrjevno drvo i ostatke od klipa kukuruza. Došao je osobnim automobilom marke ... reg. oznake ... i nakon što mu je pomogla unijeti drva i vreće s kovaljicama, pozvala ga je na kavu i nedugo po ulasku u kuću ušao je Š. R. pri čemu je za sobom zaključao ulazna vrata i sjeo za stol između njega i G.. Uhvatio je G. za kosu i povlačio unazad i priupitao tko je on, pri čemu mu je rekla da je njen prijatelj i da je dovezao drva. Upitao je G. što ima s njim i odgovorila je da su prijatelji koji se poznaju mjesec dana. U jednom trenutku rukama je krenuo prema džepu njegovih hlača, pokušao ga je odgurnuti, a on mu je naglasio bolje da šuti i iz hlača izvukao ključeve automobila. Izašao je iz kuće i uputio se prema njegovom automobilu, otvorio desna vrata i iz ladice izvadio dokumentaciju za vozilo i njegov novčanik. Uplašio se već kada je optuženik zaključao vrata, a još više kada mu je uzeo ključ od vozila. Radi se o osobi koja je dosta mlađa od njega, višlja za glavu od njega. Kada je došao u kuću otvorio je njegov crni novčanik i uzeo oko ... kn, stavio sebi u džep uz osvrta da je to sve njegovo, uz naglašavanje da će i dokumentacija vozila biti njegova. Rekao mu je da mu mora dati ... kn, a odgovorio mu je da to ne može učiniti jer je novac oročen. U više navrata optuženik mu je govorio „tebe i G. ću raznijeti bombom, ubit ću vas, zakopati u zemlju do vrata, a onda pustiti psa da vas unakazi“. Uplašio se ovakvih riječi. U jednom trenutku optuženik je ustao i rekao mu da idu u Đ. prepisati automobil na njegovu suprugu G.. Uhvatio ga je za lijevu ruku i prisilio da ide s njim, posjeo ga na stražnje sjedište automobila i rekao supruzi da mora sjesti pored njega. Optuženik je sjeo na mjesto vozača i odvezao automobil nekoliko kuća dalje, da bi potom iz kuće izašla osoba po imenu D., za koju je optuženik rekao da je njegov bratić i sjeo je na mjesto suvozača. Nije niti pokušavao izaći iz vozila jer ga je bilo strah da ga optuženik ne ozlijedi na način kako je prijetio. Tijekom vožnje prema Đ. optuženik je naglašavao da će prepisati automobil na suprugu, da je sve postalo njegovo misleći i na obiteljsku kuću, imovinu. Kada su došli ispred tvrtke ... u Đ., osoba po imenu D. ga je izvukla iz vozila, a optuženik ga iza leđa gurao prema vratima ove tvrtke. Kada su došli do ograde obojica su ga pustili da ide naprijed dok su oni hodali iza njega, a optuženik mu rekao „što manje pričaš to bolje za tebe“. Po dolasku do djelatnika ove tvrtke optuženik mu se odmah obratio riječima da je kupio automobil od njega za novčani iznos od ... kn i predao mu dokumentaciju za vozilo, naglašavajući da će se automobil prepisati na njegovu suprugu, na osnovu čega je djelatnik sačinio kupoprodajni ugovor. Predao je djelatniku tvrtke svoju osobnu iskaznicu. Potpisao je ugovor kao prodavatelj, a G.

G. kao kupac. Ništa nije govorio djelatniku tvrtke jer je bio u strahu, a djelatniku tvrtke je nastojao sugerirati da ugovor ne potpisuje dragovoljno kroz isticanje da automobil vrijedi jednu kunu. U povratku prema P. sjedili su u vozilu na istim mjestima. Nakon što su u P. iz vozila izašli supruga i optuženikov rođak rekao mu je da mu drugi dan tj. u ponedjeljak, u 8,00 sati donese novčani iznos od ... kn, a da će on njemu tada vratiti automobil. Nakon što ga je optuženik dovezao kući iz P. ... nije nazivao policiju jer se bojao da ga optuženik ne bi ubio, kako se prijetio. Dana ... (...) u ... sati došao je do vatrogasnog doma u Š. B. i ponio ... kn te se pojavio optuženik sa kombi vozilom ljubičaste boje. Rekao mu je da sjedne u vozilo, i stisnuo je prekidač na njegovim vratima tako da iako je razmišljao da iskoči iz vozila to nije uspio. Kada su došli do optuženikove kuće naredio mu je da mu se preda ... kn što je i učinio. Po izlasku iz kombi vozila, optuženik ga je vukao i prisilio da sjedne na stražnje sjedište njegova automobila, pri čemu je G. G. sjedila pored njega, a optuženikov bratić na mjesto suvozača. Nije niti pokušavao izaći iz automobila jer njegovo vozilo ima samo troja vrata. Za vrijeme dok su bili u dvorištu optuženik ga je pitao da li posjeduje bankovnu karticu, a u automobilu rekao da idu u K. podignuti mobitele. Tijekom vožnje optuženik mu je naglašavao da će on postati vlasnik njegove imovine, upozoravajući ga da što manje priča. Prilikom dolaska do prodajnog centra mobitela morao je ući prvi, iza njega optuženik i G. G. te njihov rođak D.. Optuženik i njegova izvanbračna supruga birali su mobitele i prodavač ga je kod njihova izbora da kupe mobitel ... upozorio na veće rate za otplatu. Prodavaču je predao svoju osobnu iskaznicu, bankovnu karticu tekućeg računa, potpisao je pretplatnički ugovor, a optuženik je preuzeo mobitel, ugovor, račun, zajedno s vrećicom. Optuženik je platio određeni novčani iznos za podignute mobilne uređaje i to upravo od onih sredstava koje mu je predao. U dvije prodavaonice mobitela optuženikov rođak nije se uključivao u kupovinu mobitela dok je po dolasku u treći prodajni centar i on birao mobitele. U tom objektu zaključen je pretplatnički ugovor u ... tarifi, a ne sjeća se da li se radilo o 2 ili 3 mobilna uređaja. Sjeća se da je optuženik naglašavao da je rođendan njegovoj kćerki i da će 1 mobitel biti za nju, jedan za izvanbračnu suprugu i jedan za njega. Pri povratku u P. čuo je da optuženik dogovara prodaju mobitela te je nakon oštećenikova izlaska iz vozila u Š. B. otišao sa suprugom u V. poradi prodaje mobitela. Nije se obraćao policiji iz straha da optuženik ne ostvari prijetnje koje mu je upućivao. U ... oko ... sati na fiksni telefon nazvala ga je G. G. i tražila ... kn za kupnju knjiga djeci, odgovorio je neka im novac osigura otac koji ih uzdržava. Kasnije ga je nazivao optuženik i pitao zašto neće dati G. ... kn, kojom prilikom mu je rekao da ga je dosta uništio i maltretirao, da je propalica, neradnik, da bi mu optuženik na to dodao „mogla bi te voziti crna kola, naći ćemo se mi negdje u šumi u četiri oka“. Ovih riječi se uplašio i prekinuo telefonski razgovor. Toga dana u 10 navrata zvonio je mobitel, ali se nije htio javiti. Odlučio je tek ... sve prijaviti policiji jer ga je nećak S. A. na to uputio. Za kupljene mobitele pristizali su mu računi u velikim iznosima.

Nadopunjujući iskaz oštećenik navodi da je u dva navrata optuženiku odvezio drva i to u prvom navratu kada mu je odvezao prikolicu suvaraka nakon naredbe optuženika „moraš mi dovesti drva, dolazi zima“, a u drugom navratu automobilom je dovezao 4 vreće i to 2 vreće narezanih drva i 2 vreće kovaljica. Kada je optuženiku napomenuo da nije u redu takvo njegovo ponašanje rekao mu je da je imao odnose s njegovom suprugom i da se automobil mora prepisati na njegovu suprugu G. G.. Iz novčanika optuženik mu je uzeo ... kn. Prije kretanja prema Đ. u automobil je ušao optuženikov rođak koji je postavio upit „da li je to osoba koja je bila u odnosima s G. dok ti (misleći na optuženika) nisi bio kod kuće“. Kako je naguravan prema prostoru tvrtke u Đ. gdje je sačinjavan ugovor o kupoprodaji automobila i da su uz njega bile tri osobe nije mogao dati nikakav znak osobi koja je pisala ugovor. Kada je osigurao ... kn za optuženika očekivao je da će mu isti vratiti njegov automobil kako je i obećao pri čemu mu je naglasio da ga čeka u njegovoj garaži da bi mu po dolasku u P. bila ponuđena kava (podgrijavana i navodno ispijena ranije od ovih dviju osoba) koja mu je

djelovala dosta slatkasto , i poslije ispijanja osjećao je slabost, počeo se znojiti i izvršavati sve što mu se kaže. Optuženik je naglasio da idu u K. kupovati mobitele, a potpisao je zahtjeve za zaključivanje pretplatničkog odnosa iz straha je mu je optuženik naglasio da što manje priča to bolje za njega. Optuženik mu nije predavao nikakvu novčanu naknadu za kupljene mobitele i cjelokupan iznos od ... kn koje mu je morao prodati utrošio je za kupovinu mobitela, a preostali manji iznos za jelo koje su ručali nakon obavljene kupovine. Pristajući ići na večeru sa optuženikom i njegovom suprugom, zapazio je kao da ga je nešto oraspoložilo. Optuženik je odmah dogovarao prodaju tek kupljenih mobitela. Opisano postupanje optuženika nije odmah prijavio policiji jer se bojao da optuženik ne naudi bližoj rodbini, a budući da je naglašavao kako raspolaže svim bitnijim podacima gdje tko od njih živi, iz tih razloga i straha nije boravio kod kuće 4 mjeseca.

Određene minimalne proturječnosti u iskazu oštećenika pri opisivanju uloge Đ. D. nisu takvog karaktera da bi umanjile vjerodostojnost iskaza oštećenika jer je evidentno da on misli na Đ. D. iako ga naziva D., ispravlja se da mu optuženik nije oduzeo ... već ... kn u P., ali se potpuno decidirano određuje da je navedena osoba odlazila u Đ. i K. i pri tome imala aktivniju ulogu od one kako ju prikazuje.

Svjedok Đ. D. opisuje da je u ... ili u jednom navratu došao do kuće optuženika i zatekao da za stolom sjedi L. I., optuženik, njegova izvanbračna supruga te da se dogovaraju oko kupoprodaje vozila marke Vidio je da je optuženik predao oštećeniku određeni novčani iznos za kupoprodaju automobila. Dogovarali su odlazak u Đ. kod javnog bilježnika i prepisivanje vozila na G. G. jer je optuženik imao dosta prekršajnih prijava. Otišao je od njih do prijatelja i kada se vraćao kući pješice, putem su ga susreli opt., ošt. i G. G. te pitali da li ga treba odvesti kući, na što je pristao te saznao da su se uputili u Đ.. Optuženik ga je pitao da li bi htio pripomoći u popunjavanju ugovora. Misli da je oštećenik upravljao automobilom, a optuženik bio na mjestu suvozača dok je on sjeo na stražnje sjedište do G. G.. Po dolasku u Đ. parkirali su automobil ispred ureda ..., njih troje ušlo je u ured dok on nije izlazio iz automobila. Nije odlazio do ureda jer mu je optuženik rekao da to ne mora učiniti jer će bilježnik sam to srediti. Poslije potpisivanja ugovora odvezli su ga kući. Nakon nekoliko dana optuženik, njegova supruga, oštećenik došli su do njegove kuće i pitali da li može poći s njima u K. jer se razumije u mobitele, a oni imaju namjeru kupovine mobitela. Ne zna kakav je bio dogovor između optuženika i oštećenika oko kupovine mobitela. Po dolasku u K. bili su u prodavaonici Tele 2, gdje je preporučio kupnju mobitela marke ... ili ... jer su oni tada bili aktualni. Otišao je u automobil, a ove osobe ostale su još 15 minuta u prodavaonici kako bi potpisali ugovore. Ove osobe su potom otišle do T-centra koji je bio udaljen nekih 500 m dok je on ostao u automobilu. Isti su se duže zadržali i stoga je otišao pogledati mobitele i ubrzo se vratio u automobil. Ne zna kakav je bio dogovor optuženika i oštećenika oko mobitela, a nije vidio da je optuženik isplatio kakav novčani iznos oštećeniku za kupljene mobitele.

Iznoseći svoja zapažanja svjedok G. G. prikazuje da je prilikom odlaska sa optuženikom u sakupljanje starog željeza i dolaskom u Š. B., oštećenik se očitovao da nema željeza, ali da želi prodati automobil ... Tražio je ... kn, a u kasnijim kontaktima telefonom s optuženikom dogovorili su cijenu od ... kn. Dana ... oštećenik je dovezao automobil, ušao u kuću, popili su svi troje kavu, a njen suprug – optuženik isplatio je oštećeniku ... kn, poslije čega su odlučili otići u Đ. u tvrtku ... prepisati automobil na nju jer je ona mislila ići polagati vozački ispit, ali je od toga naknadno odustala. Prije odlaska u Đ. do njih je slučajno došao nećak njena supruga – D. Đ.. Ne sjeća se gdje je tko sjedio i tko je upravljao automobilom. Prilikom sačinjavanja ugovora u Đ. oštećenik je naglašavao da se stavi i manja cijena od ...

kn, čemu se ona usprotivila i potpisala ugovor na mjestu kupca. Oštećenik je naglasio da ostavlja i registarske pločice, a nećak D. Đ. nije niti izlazio iz vozila. Nakon potpisivanja ugovora uputili su se do P., a potom je oštećenik odvezen kući. Dana ... zajedno sa suprugom, oštećenikom i D. Đ. odlazili su u K. jer je njen suprug prethodno dogovorio sa oštećenikom da na svoje ime sklopi pretplatničke ugovore za mobitele, za koje će mu njen suprug isplatiti ... eura po mobitelu . Ovaj novčani iznos njen suprug isplaćivao je oštećeniku u njenoj prisutnosti i prisutnosti D. Đ. i to ispred svake od Poslovnica (T-com, VIPnet, Tele2). Nakon potpisivanja pretplatničkih ugovora njen suprug isplatio je prodavatelju Poslovnice određeni novčani iznos. Na osnovu zaključena tri pretplatnička ugovora podignuto je 5 mobitela kod čega je obuhvaćena i ... tarifa. Mobiteli su kupovani po preporuci Đ. D.. Nakon obavljene kupovine možda su išli i jesti, a po povratku kući toga dana više se nisu vraćali u K.. Ne sjeća se tko je vozio automobil niti gdje je tko sjedio, kao niti tko je oštećenika odvezo kući. Tijekom ... njen suprug prodao je sve mobitele jer im se dijete razboljelo, završilo u bolnici i novac im je bio neophodan. SIM kartice su zadržali jer je njen suprug dogovorio sa oštećenikom da će on uredno plaćati ugovorene rate, budući da je njemu isplaćeno po ... eura za mobitele. Jedan od mobitela bio je namijenjen njihovoj kćerki V.. Automobil je prodan u ... osobi čije ime ne zna. Od oštećenika su u 3 navrata kupovali drva tako da je to prvi puta bilo ... kada je oštećenik sam dovezao drva i u dva navrata je sa svekrom odlazila po ogrjevna drva. Nakon ... nije kontaktirala oštećenika.

Nadopunjujući iskaz naglašava da je oštećenik dolazio kod njih u tri navrata i to u 1. navratu ... kada je dovezao ogrjevna drva , u drugom navratu povodom dogovora oko kupoprodaje automobila i u trećem navratu vezano za kupnju mobitela. U dva navrata odlazila je kombijem sa svekrom do oštećenika poradi prevoženja kupljenih drva. Za sebe navodi da se ne bavi masažnim uslugama jer nije često kod kuće i nema saznanja da bi se netko iz bliže obitelji bavio takvim uslugama. U Đ. s njima je pošao i njihov rođak Đ. D., ali je ostao u vozilu dok su ona, suprug i oštećenik odlazili do ureda. U kupovinu mobitela u K. odlazili su u jednom danu u dva navrata (jer u prvom navratu suprug nije imao dovoljno novaca), tako da je u jednom navratu išao s njima i Đ. D.. SIM kartice koje su preuzete pri kupovini mobitela korištene su od strane kćerke i nje, a čini joj se da je kćerka davala sim karticu Đ. D.. Mobiteli su prodani istog dana ili slijedeći dan, a u ... mjesecu je prodan automobil zbog pogoršanja njena zdravstvenog stanja. Sa oštećenikom je isključivo ona ostvarivala telefonske kontakte. Novčani iznos od ... kn kojim je kupljen osobni automobil osiguran je prodajom sekundarnih sirovina tako da je njen suprug zarađivao mjesečno ... do ... kn. Za vrijeme trajanja izvanbračne zajednice sa optuženikom isti nikada nije izražavao agresivnost prema njoj.

Iskazujući kao svjedok A. S. naglašava da je oštećenik njegov ujak koji živi sam u mjestu Š. B.. Obilazi ga jednom tjedno kada mu kupuje kućne potrepštine. Krajem ... otac mu je rekao da je ujak automobil ... odvezo na popravak, a kako vozilo dugo nije dolazilo sa popravka pitao je kod kojeg majstora da bi nakon izvršene provjere saznao da vozilo nikada nije bilo na popravku. Tražeći objašnjenje od ujaka isti mu je rekao da je navedeno vozilo na silu prepisala osoba romske pripadnosti po imenu R. iz P.. Ispričao mu je cijeli događaj uz obrazloženje da mu to ranije nije rekao jer je bio u strahu da mu navedena osoba nešto ne učini obzirom da mu je prijeto smrću. Objasnio je da je upoznao žensku osobu romske nacionalne pripadnosti prilikom prodaje starog željeza koja je bila nevjenčana supruga osobe po imenu R. i ponudila mu uslugu masaže, na što je pristao i isplatio ... kn. Poslije toga ova osoba ga je nazivala i pitala da li može dovesti ogrjevna drva te ostatak od klipa kukuruza (koyaljice). Na to je pristao i svojim automobilom ... odvezo u P.. Po dolasku ova ženska osoba pozvala ga je u kuću na kavu, na što je i pristao. Ubrzo za njim u kuću je došla osoba po imenu R. i zaključao ulazna vrata kuće, obratio se izvanbračnoj supruzi i ujaku upitom što imaju njih dvoje, uhvatio za kosu nevjenčanu suprugu i povukao glavu unatrag, a njemu se

obratio riječima kako će ih oboje zakopati u zemlju do vrata, pustiti pse da ih izgrizu i da ga više biti neće. Nakon toga ova osoba nasilno iz džepa hlača uzela je ključ od automobila, otišla do njega te uzela novčanik iz kojeg je izuzela ... kn. Ujak mu je naglasio da je osjećao strah da će biti ubijen. U nastavnom postupanju optuženik mu je naredio da donese ... kn, a ujak se očitovao da mu je novac oročen da bi ga potom prisilio da odu u Đ. i izvrše prijepis automobila na njegovu nevjenčanu suprugu. Poslije toga vratili su se u P. i osoba po imenu R. mu je rekla da ukoliko želi svoje vozilo natrag mora donijeti ... kn za 2 dana, što je njegov ujak i učinio te mu predao ovaj novčani iznos, a R. ga je odvezao kombijem. Nakon toga ujak mu je pojasnio da su ga R. i još jedna muška osoba posjeli u auto i odvezli u K. kako bi isti sklopio pretplatničke ugovore na svoje ime. Vodili su ga do tri prodavaonice mobitela i u svakoj je zaključio po jedan ugovor. Radilo se o prodavaonicama Tele 2, Vipnet i T-com i ujaku je stigla ovrha od Tele 2, T-com je uputio opomenu pred ovrhu, Vipnet račune koji nisu plaćeni i radi se o dugovanju od oko ... kn. Za ujaka - oštećenika navodi da je osoba starije životne dobi koja se ne razumije u mobitele. Kasnije ga je optuženik ponovno zvao na telefon i rekao da mora donijeti još novaca, a ukoliko to ne učini da će ga voziti mrtvačka kola i da će ga naći negdje u šumi. Sugerirao je ujaku da o svemu navedenom obavijesti policiju, nakon čega je živio kod njih u B. oko 2 mjeseca iz straha da mu ova osoba ne bi nešto učinila. Ujaka tj. oštećenika smatra dobrom i naivnom osobom. Isti je pri odlasku u mirovinu dobio otpremninu od HŽ u iznosu od ... kn.

Optuženikov otac, Š. Z. naglašava da je bio prisutan kada je oštećenik dovezao automobil i dogovorio kupoprodajnu cijenu od ... kn koji iznos mu je isplatio njegov sin R.. Prethodno je on pogledao vozilo, isprobao ga i nije čuo da bi se oštećenik posebno osvrtao na činjenicu kako će ubuduće funkcionirati bez automobila. Prodajom sekundarnih sirovina sin R. unazad dvije godine u prosjeku je mogao zaraditi i ... eura mjesečno. Razgovor oko kupoprodaje automobila protekao je bez bilo kakvog povišenog tona. Snaha G. se prije 2-3 godine bavila uslugama masiranja, ali ne zna što taj pojam znači. Poslije izvršene prodaje automobila, oštećenik je dovozio ogrjevna drva do njih, a i on je odlazio kombi vozilom kod oštećenika po drva. Za vrijeme trajanja izvanbračne zajednice nije primijetio da bi između sina R. i snahe G. dolazilo do svađa.

Upravitelj zadruge ... D. D. navodi da se bavi između ostaloga i posredovanjem pri kupoprodaji vozila i prihvaća stranke kada se pojave i neradnim danom. Prilikom sačinjavanja ugovora uopće ne ulazi u problematiku odnosa pojedinih stranaka vezano za motive i razloge prodaje pri čemu podatak o cijeni vozila za njega ne predstavlja posebnu relevantnu okolnost jer Porezna uprava vrši procjenu vozila.

Svjedok Š. Z. opisuje da je za vrijeme boravka na buvljaku u K. upoznao oštećenika koji je prodavao predmete (čekić, sjekire, svete slike) i sredinom rujna ... ponudio mu je na prodaju automobil marke ... plave boje, tražeći za njega ... kn. Nije naglašavao iz kojih razloga prodaje auto, a zbog iskazane cijene nije bio zainteresiran za njega. Kasnije je viđao oštećenika u V. i to bez automobila.

U pogledu ovog svjedoka primjetno je da je oštećenik prigovorio njegovom iskazu navodeći da ga uopće ne poznaje i da ga nikada nije kontaktirao, a time niti nudio automobil na prodaju, što upućuje da je svjedočenje ove osobe usmjereno nastojanju potvrđivanja optuženikove obrane koja analizom ostalih dokaza, a posebno iskaza oštećenika dokazuje da oštećenik uopće nije bio zainteresiran za prodaju automobila.

Naime, da je kod oštećenika postojao interes za prodaju automobila zasigurno da bi o tome saznanja imali njegova sestra i nećak s kojim je vrlo često komunicirao i oni su naprosto ostali iznenađeni kada oštećenik duže vrijeme nije imao automobil, a oštećenik je zbog straha od optuženika to nastojao opravdati navodnim popravkom automobila. Osim toga da je oštećenik dobio novčani iznos od ... kn tada bi zasigurno bio u prilici kupiti i drugi automobil.

Razmatrajući vjerodostojnost iskaza oštećenika primjetno je da se radi o životnom iskazu koji je u bitnome dosljedan jer je osim na sudu na istovjetan način prezentirao činjenice i nećaku S. A. i takvim iskazom nudi se razumno obrazloženje da je oštećenik nekoliko mjeseci prikrivao pred bližom rodbinom što mu se stvarno dogodilo upravo iz razloga što mu se optuženik zaprijetio, uz naglašavanje da zna gdje stanuje njegova bliža rodbina tako da se oštećenik bojao i njihova ugrožavanja.

Na uvjerljivost iskaza oštećenika i izostanak bilo kakve konstrukcije upućuje i podatak da je oštećenik i pred nećakom S. A. kroz plač opisao što mu se sve događalo uslijed radnji poduzetih od strane optuženika.

Upućivanje drugoj osobi riječi poput „tebe i G. ću raznijeti bombom, ubit ću vas, zakopati u zemlju do vrata, a potom pustiti psa da vas unakazi“, mrtvačka kola će te provozati te da će ga naći u šumi, kao i pod prisilom odvođenje u Đ. (na stražnjem sjedištu automobila) poradi sačinjavanja ugovora o prodaji vozila i u K. poradi kupovine mobitela, uz naredbu, da što manje priča to bolje za njega, naglašavanje da će postati vlasnik oštećenikove imovine, tada je znakovito da se radi o takvim radnjama koje su obuhvaćale ozbiljnu prijetnju i prisilu prema drugoj osobi.

S druge strane svjedoci G. G., Š. Z. nastoje olakšati položaj optuženika, želeći prikazati da je oštećenik osoba koja je svojom voljom odlučila prodati automobil, sudjelovati u zasnivanju pretplatničkog odnosa mobilnih uređaja, pri čemu se kroz iskaz o skladnosti odnosa izvanbračnih supružnika želi reći da optuženik u obitelji i izvan nje nije agresivna osoba.

Međutim, sud ne nalazi postojanje razloga i motiva da bi oštećenik običnu prodaju automobila prikazao u drugom svjetlu i da bi izmislio navode o načinu upoznavanja G. G. koja osoba je po ocjeni suda imala značajniju ulogu u ukupnom ostvarenju obilježja kaznenog djela iznude.

Navedena osoba toga je svjesna te očito poricanjem nuđenja masaže drugim osobama pa tako i oštećeniku namjerava prekinuti onu bitnu poveznicu koja prati kasniji slijed postupanja optuženika. Izvanbračna supruga optuženika i u iznošenju drugih pojedinosti ne želi ugroziti poziciju optuženika tako da opisuje nabavku automobila za njene potrebe te kasniji odustanak od polaganja vozačkog ispita, prodaju automobila zbog liječenja djeteta, a uz to se ne sjeća položaja gdje je tko od osoba sjedio u automobilu odnosno tko je upravljao automobilom. Isticanje ove osobe u prvom iskazu da su kupljeni mobiteli prodani u ... mjesecu ispravlja se u dopuni iskaza da je to učinjeno isti dan ili slijedeći dan od kupovine.

Ispad optuženika u kojem je napao oštećenika i G. G. u njihovoj kući prije bi upućivao na dogovorno postupanje optuženika i njegove izvanbračne supruge kroz lažno optuživanje oštećenika za ljubavni odnos kako bi optuženik imao podlogu za ozbiljnu prijetnju te potom i prisilu prema oštećeniku. Okolnost da je hvatao za kosu oštećenicu također bi prije

predstavljalo dogovorno postupanje ovih dviju osoba i kada optuženik sve to čini po zaključavanju vrata, zatim zahtjeva da oštećenik sjedne na stražnje vozilo i pored njega G. G. tada to nastoji prikazati kao vrstu kazne za oštećenika koja po njemu mora imati odraza na njegov imovinski status jer ga za iskupljenje prisiljava uz predaju osobnog automobila i predaju određenog novčanog iznosa te k tome i zaduživanje za mobitele koji su kupljeni kao skuplji modeli s krajnjim ciljem da si vrlo kratkom roku pribavi što veća novčana sredstva, a to potvrđuje poduzimanje aktivnosti oko prodaje automobila i mobilnih uređaja odmah po dolasku optuženika u njihov posjed. Na ustrajnost optuženika da održava oštećenika u strahu upućuje i davanje upozorenja kako treba što manje pričati, da će sve oštećenikovo postati optuženikovo.

Kod toga je potpuno neuvjerljiva tvrdnja optuženika da je oštećenik po preuzimanju ... eura za mobitel naglašavao da njega nije briga što će se kasnije događati sa mobitelima jer je oštećenika i prodavatelj prodajnog centra priupitao o visini mirovine s obzirom da se kupuju skuplji modeli mobitela, a s obzirom da je za preuzimanje mobitela u prodajnim centrima optuženik izdvojio iznos od oko ... kn tada je evidentno da oštećeniku nije isplatio naknadu od ... eura po mobitelu.

Na strani optuženika primjetna je upornost jer isti nakon što je oštećeniku uzeo ... kn, automobil, te potom zatražio predaju ... kn, preuzeo je i mobitele za koje je oštećenik zaključio pretplatničke odnose, da bi u zahtijevao predaju ... kn i kada tome oštećenik ne udovoljava prijeti mu da će ga mrtvačka kola provozati.

Analizom iskaza Đ. D. proizlazi da isti nastoji ukloniti svoju bilo kakvu angažiranost pri zaključenju ugovora o kupoprodaji automobila pri čemu je neuvjerljivo da bi ostao u automobilu u Đ., a pozvan je da pomogne popuniti ugovor.

Jednako tako njegovo isticanje da bi oštećenik upravljao osobnim automobilom, a optuženik bio na mjestu suvozača usmjereno je olakšanje pozicije optuženika jer se time nastoji ukazati na dragovoljnost oštećenika u namjeri prodaje automobila, a stvarno se dogodilo da se oštećenik nalazio u podređenom položaju, na stražnjem sjedištu vozila koje ima dvojna vrata, a time i obraćanje Đ. D. po ulasku u automobil oštećeniku riječima „da li je to osoba koja je bila u odnosima s G. dok ti (misleći na optuženika) nisi bio kod kuće“ ima funkciju da se oštećenik i dodatno ponizi.

Da se Đ. D. nije sasvim slučajno zatekao u društvu optuženika dana ... i ... uz iskaz oštećenika proizlazi i iz podataka Hrvatskog Telekomu prema kojima je SMS bonom koji je pribavljen temeljem pretplatničkog ugovora sklopljenog sa I. L. , doplaćen korisnički račun Đ. D. za broj ... i to dva puta ... i jedanput ...

Osim toga podaci o odlaznim i dolaznim pozivima za telefon kojim se koristi oštećenik upućuju da je G. G. prvi puta kontaktirala oštećenika ... a potom i ... te ... dok ga je ... zvala 26 puta. Ovime se potvrđuju navodi oštećenika kako je upoznao ovu osobu i pod kojim okolnostima se zatekao u njenoj kući.

Optuženikova obrana nije prihvatljiva i ne nudi logično obrazloženje da bi oštećenik njega neosnovano teretio. Ovo posebno kada je oštećenik vrlo detaljno opisao okolnosti pod kojima je upoznao optuženika i potom njegov odnos prema oštećeniku.

Prije svega evidentno je da G. G., Š. Z. kao i Đ. D. svojim iskazima ne žele otežati procesnu situaciju optuženika. U takvoj namjeri žele potvrditi da je oštećenik bila osoba koja je samo imala namjeru prodati automobil, kasnije pripomoći optuženiku u kupovini mobitela, koje radnje da su poduzete bez bilo kakve prijetnje i prisile.

U toj namjeri želi se ukazati da je oštećenik dragovoljno dovezio ogrjevna drva u P. i to nakon što je izvršena predaja automobila, kupnja mobitela, pri čemu je potpuno neuvjerljiva tvrdnja G. G. da je oštećenik prvi put dolazio kod njih ... kada je dovezao ogrjevna drva jer je oštećenik vjerodostojno prikazao da je prilikom dovoženja dvije vreće drva i dvije vreće kovaljica dana ... optuženik od njega oduzeo automobil.

Za sagledavanje ukupnih odnosa potrebno je uzeti u obzir i materijalne prilike optuženika i njegove obitelji koje nisu bile takve da je optuženik raspolagao novčanim iznosom od ... kn da bi uopće mogao kupiti automobil, a što posebno proizlazi i iz navoda ošt. da se G. G. obraćala i u sa zahtjevom da joj ustupi ... kn radi kupnje knjiga djeci, a kasnije je to isto zahtijevao i optuženik. U takvoj situaciji isticanje pojedinih svjedoka iz obitelji optuženika da je optuženik solidno zarađivao sakupljanjem sekundarnih sirovina nije uvjerljivo.

Kod takvih okolnosti evidentno je da je optuženik iskoristio optuženika kako bi pribavio imovinsku korist kako kroz preuzimanje njegova automobila tako i nalaganje da mu se preda ... kn, a kasnije je tim istim novcem platio naknadu za preuzete mobilne uređaje, vodeći računa da kupi što skuplje mobitele kako bi ih kasnije što bolje prodao i na taj način zaradio veća novčana sredstva.

Neživotno je da bi oštećenik u statusu umirovljenika dragovoljno pristao sudjelovati u kupnji mobilnih uređaja, preuzimajući time obvezu otplate mobilnih uređaja te plaćanja računa, a da kao starija osoba uopće nema afiniteta prema mobitelima i k tome poriče da bi uopće preuzimao bilo kakav novčani iznos od optuženika za kupljeni mobilni uređaj.

Primjetno je da optuženik nastoji ukloniti bilo kakvu poveznicu u upoznavanju optuženika posredno putem njegove izvanbračne supruge, u čemu ga i ona podupire jer se upravo time u potpunosti razotkrivaju namjere optuženika koje je realizirao preko G. G. i to sasvim izvjesno u dogovoru, s krajnjim ciljem da se oštećenik pridobije u kuću i time lažno optuži za ljubavnu vezu.

Nastojanje optuženika da prikaže skladan odnos sa izvanbračnom suprugom ima za cilj ukazati da se i u tom dijelu radi o oštećenikovoju konstrukciji.

Nasuprot takvim nastojanjima optuženika, uvjerljivi su navodi oštećenika da je zbog straha od optuženika udovoljavao svemu onome što je on tražio, ne upoznavajući o tome niti sestru i nećaka sve dok njima samima nije postalo sumnjivo obrazloženje oko ne posjedovanja automobila kroz duže vrijeme.

Na strani oštećenika uopće nije bilo namjere da proda automobil, tako da je on uvjerljivo naznačio pod kojim okolnostima se našao kod optuženika u kući gdje je on zaključao vrata i kroz priču da je oštećenik u vezi s njegovom izvanbračnom suprugom postavio sebe u dominantu poziciju naglašavajući da će mu ugroziti život, zatim poduzima radnje izuzimanja ključeva automobila iz njegovih hlača, odlazi do automobila i uzima novčanik i dokumente od vozila da bi po ulasku u kuću iz novčanika uzeo ... kn, a kada je

oštećenik naglasio da ne raspolaže novčanim iznosom od ... kn koji zahtjeva optuženik isti nalaže da će tada prepisati automobil na njegovu suprugu, da bi u povratku kući rekao da mu za dva dana osigura ... kn, a zauzvrat će mu dovesti automobil.

Optuženik ne postupa prema takvom obećanju tj. preuzima ... kn, ali ne predaje automobil oštećeniku i zahtjeva od optuženika da zaključi ugovore o pretplati mobilnih uređaja.

Zasigurno da oštećenik ne bi izmislio izgovorene prijeteće riječi (tebe i G. ću raznijeti bombom, ubit ću vas, zakopati u zemlju do vrata, a onda ću pustiti psa da vas unakazi“), a upućivanje prijetnji nastavilo se i u ... kroz obraćanje optuženika oštećeniku riječima „kola crna će te provozati“ i to samo iz razloga što nije htio osigurati ... kn za njegovu obitelj.

Provedeni dokazni postupak potvrđuje da se oštećenik nije upoznao sa optuženikom u Š. B. u oštećenikovu dvorištu, niti mu je nudio na prodaju automobil, a istinita je tvrdnja oštećenika da je G. G. prva kontaktirala oštećenika s mogućnošću pružanja usluge masaže. Kada se k tome uzme u obzir ukupan slijed radnji koje su najprije obuhvaćale pružanje usluge masaže, zatim odvoženje drva od strane oštećenika G. G., oduzimanje od oštećenika ključeva automobila i novčanog iznosa ... kn, prisiljavanje da pođe u Đ. postavljanjem na stražnje sjedište vozila koje ima dvojna vrata, zahtijevanje da donese ... kn kako bi dobio automobil natrag, pod prisilom zaključenje pretplatničkih ugovora za mobitele, time jasno proizlazi da je optuženik unaprijed sve isplanirao.

Prema ocijeni suda nije bez značaja i činjenica da je oštećeniku ponuđena kava nakon koje kaže da se potpuno drugačije osjećao jer se pojavilo znojenje i ukupna promjena u ponašanju, u kojem kontekstu je potrebno sagledati da je odlazio na ručak sa optuženikom i njegovom izvanbračnom suprugom.

Evidentno je da je optuženik ozbiljnom prijetnjom, a potom i silom uzeo od oštećenika ... kn, prisilio oštećenika da prepíše svoj osobni automobil na optuženikovu izvanbračnu suprugu G. G. te zatim ga prisilio da mu preda novčani iznos od ... kn i sklopi pretplatničke ugovore za mobitele, sve na štetu svoje imovine.

Optuženikovo postupanje označava se produljenim kaznenim djelom iznude kojeg sjedinjava prostorna i vremenska povezanost tako da je optuženik kroz vremenski period od nekoliko dana u P. prema oštećeniku poduzimao ozbiljnu prijetnju napada na život prisiljavajući da učini nešto na štetu svoje imovine. Oštećenik je prisilom doveden da djeluje na štetu svoje imovine, a optuženikovom prijetnjom oslabljena je volja oštećenika.

Na opisani način optuženik je izravnom namjerom tj. sviješću i htjenjem počinio opisano kazneno jer je znao da će ozbiljnom prijetnjom ugrožavanja života oštećenika istog prisiliti da mu preda novčana sredstva, automobil, sudjeluje u kupovini mobitela, s krajnjim ciljem pribavljanja imovinske koristi.

Oglašavanjem optuženika krivim za opisano kazneno djelo isti se osuđuje na kaznu zatvora u trajanju od 1 godine, što je po ocjeni suda primjerena sankcija s obzirom da je optuženik do sada osuđivan za kazneno djelo protiv imovine (prijevarama), iskazao je izrazitu upornost u pribavljanju imovinske koristi kroz razne modalitete, a od olakotnih okolnosti je cijinjena činjenica da je otac sedmero mlljt. djece.

Ocjenjujući imovinskopravni zahtjev osnovanim u visini od ... kn jer obuhvaća vrijednost automobila i novčani iznos koji je optuženik oduzeo od oštećenika, na temelju čl. 158. st.2. ZKP/08 optuženik se obvezuje nadoknaditi oštećeniku L. I. novčani iznos od ... kn u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Budući da se oštećenik očitovao da ne potražuje od optuženika novčani iznos od ... kn, a radi se o iznosu koji je oštećenik predao optuženiku pod prisilom očekujući da će tako ostvariti povrat svog automobila tada ovaj novčani iznos predstavlja imovinsku korist ostvarenu protupravnom radnjom u smislu čl. 77. KZ/11, i na temelju čl. 4. st.1. Zakona o postupku oduzimanja imovinske koristi ostvarenim kaznenim djelom novčani iznos od ... kn predstavlja imovinsku korist koju je opt. Š. R. ostvario kaznenim djelom te ju ima uplatiti u koristi Državnog proračun Republike Hrvatske u roku od 15 dana od pravomoćnosti presude.

Donošenjem osuđujuće presude, optuženiku se sukladno čl. 148.st.1. ZKP/08 nalaže plaćanje troškova kaznenog postupka u iznosu od ... kn, koji obuhvaćaju nagradu i nužne izdatke branitelja po službenoj dužnosti nastale prije nego što je angažirao izabranog branitelja te paušalne naknade u iznosu od ... kn određene prema dužini trajanja i složenosti postupka dok će se o preostaloj nagradi branitelja po službenoj dužnosti odlučiti zasebnim rješenjem.

Na temelju čl. 148. st.1. ZKP/08 u svezi čl. 145. st. 2. toč. 8. ZKP/08 optuženiku se nalaže plaćanje nužnih izdataka oštećenika L. I. i nužnih izdataka njegova opunomoćenika u iznosu od ... kn, (koji obuhvaćaju prisustvovanje na 5 rasprava – ..., vrednovanih sa po 100 bodova i na 4 rasprave koje su bile odgođene dana ..., vrednovanih sa po 75 bodova, sukladno tbr. 4.toč.1. i 8. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika, tj. u iznosu od ... kn pri čemu je pdv iskazan u iznosu ... kn) u roku od 15 dana po pravomoćnosti presude.

Iz navedenih razloga odlučeno je kao u izreci presude.

U V., ...

ZAPISNIČAR

PREDSJEDNIK VIJEĆA-SUDAC

Sunčica Solić

Ilija Samardžija

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude ovlaštene stranke imaju pravo žalbe u roku od 15 dana od primitka iste. Žalba se podnosi pismeno u 5 istovjetna primjerka ovom sudu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti:

1. ODO u V. na broj: K-DO-...
2. opt. Š. R., P., M. G. ...
3. branitelj opt. po sl. dužnosti - odv. K. B. iz V.
4. branitelj opt. Z. K. M. i M. P., B., M. ...
5. ošt. L. I., Š. B., K. kbr. ...
6. punomoć. ošt. Z. T. V. & N. R. iz V.

Rj.

I: Presuda nepravomoćna

II: V:u.»K»

III.:Dna naznačenima

IV: kal 15 dana

U V.,

Sudac: