

**REPUBLIKA HRVATSKA****Općinski sud u Virovitici**

Tomaša Masaryka 8

33000 Virovitica

U IME REPUBLIKE HRVATSKE**PRESUDA**

Općinski sud u Virovitici, po sucu Jasni Delić Janković, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničara Marijane Ivančević, u kaznenom predmetu protiv opt. M. H., zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona (NN br. 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, nastavno KZ/11) i kaznenog djela iz čl. 146. st. 1. KZ/11, na temelju optužnice Općinskog državnog odvjetništva V., broj K-DO-., od 14. ožujka 2017. godine, prihvaćajući zahtjev Općinskog državnog odvjetništva u V. za izdavanjem kaznenog naloga, u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku ("N.N." broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/11 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13 i 145/13 u nastavku teksta ZKP), dana 27. ožujka 2017. godine

presudio je

Temeljem čl. 540. st. 1. i 2. toč. 2. ZKP i čl. 541. st. 1. ZKP izdaje se

KAZNENI NALOG

Optuženica M. H.: rođ. H., kći M. i T. H. rođ. R., rođ. 20.06.1993. u V., sa prebivalištem u P., B. R. ..., drž. RH, domaćica, nezaposlena, prima dječji doplatak u iznosu od 600,00 kuna mjesečno, OIB: ..., živi u izvanbračnoj zajednici, majka dvoje djece u dobi od 7 i 3,5 godine, sa završenom osnovnom školom, bez imovine, bez čina i odlikovanja, neosuđivana, u tijeku je drugi kazneni postupak zbog kaznenog djela iz čl. 236. st. 1. KZ-a pred Općinskim sudom u B., brani se sa slobode,

kriva je

što je

dana 29. srpnja 2015. godine u V., Lj. G. ..., u T. centru, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, koristeći osobne podatke bez znanja i privole K. Š. u vidu njenog imena i prezimena, OIB-a i broja osobne iskaznice, što je suprotno odredbi čl. 7. st. 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka (NN 103/03, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), koje je prethodno pribavila iz kupoprodajnog ugovora, putem mobitela i posredstvom Službe za korisničku podršku Hrvatskog telekoma u tarifnom paketu "N. M." za broj ..., sklopila pretplatnički ugovor uz obročnu otplatu na 24

mjeseca i podigla mobitel marke "Microsoft Lumia 535+ Micro SC 16 GB" IMEI broja: ..., koji joj je dostavljen putem usluge "City Express" na kućnu adresu, iako je znala da nastale troškove za telekomunikacijske usluge i mjesečne rate neće podmirivati, nego da će računi stizati na ime K. Š., oštetivši time trgovačko društvo Hrvatski telekom d.d. Z. za iznos od 1.861,63 kune,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dovela nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga navela da na štetu svoje imovine nešto učini i protivno uvjetima određenima u zakonu prikupljala i koristila osobne podatke fizičke osobe,

čime je počinila kazneno djelo protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona u stjecaju sa kaznenim djelom protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. Kaznenog zakona, uz primjenu odredbe čl. 51. Kaznenog zakona,

pa joj se temeljem čl. 236. st. 1. KZ/11,

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci.

Pa joj se temeljem čl. 146. st. 1. KZ/11,

u t v r đ u j e

kazna zatvora u trajanju od 5 (pet) mjeseci.

Temeljem čl. 51. KZ/11, okrivljenica M. H. se

o s u đ u j e

na JEDINSTVENU KAZNU ZATVORA u trajanju od 10 (deset) mjeseci.

Temeljem čl. 56. KZ/11, joj se

i z r i č e

UVJETNA OSUDA

na način da se određuje da se jedinstvena kazna na koju je osuđena neće izvršiti ako optuženica za vrijeme od 2 (dvije) godine ne počini novo kazneno djelo.

Temeljem čl. 79. KZ/11 od okrivljenice se oduzima privremeno oduzeti predmet, mobilni uređaj marke Nokia Mikrosoft Lumija 535, crne boje IMEI broja ..., bez pripadajuće kartice opisan u potvrdi o privremenom oduzimanju predmeta br. ... od 11.02.2017., koji će se po pravomoćnosti prodati po važećim odredbama ovršnog zakona, a novac od prodaje unijet će se u proračunska sredstva ovoga suda.

Temeljem čl. 148. st. 1 ZKP, u svezi čl. 145. st. 1. i 2. toč. 1. do 6. ZKP, nalaže se optuženici da na ime troškova kaznenog postupka isplatiti ovome sudu iznos od 300,00 kuna.

Obrazloženje

Općinsko državno odvjetništvo u V. podnijelo je optužnicu broj K-DO-... od 14.03.2017. protiv okrivljenice M. H. zbog kaznenog djela iz članka 236 st. 1 i 146 st. 1 KZ/11, sa zahtjevom da se prema istoj izda kazneni nalog, proglasi krivim, utvrde kazne zatvora u trajanju od 6 i 5 mjeseci, osudi na jedinstvenu kaznu zatvora u trajanju od 10 mjeseci i izrekne uvjetna osuda sa rokom kušnje od 2 godine, a privremeno oduzeti predmeti oduzmu.

Zahtjev je osnovan.

Osnovanost zahtjeva proizlazi iz obrane okrivljenice, zahtjeva za mobilnim uslugama, potvrde o sklapanju ugovora na ime K. Š., rješenja o ovrsi broj Ovr-... od 19.01.2017., prigovora/pritužbe, podataka o zasnivanju pretplatničkog odnosa, zapisnika i potvrde o privremeno oduzimanju predmeta.

Slijedom iznijetog proizlazi da je okrivljenica dana 29. srpnja 2015. godine u V., Lj. G. ..., u T. centru, s ciljem pribavljanja nepripadne materijalne koristi, koristeći osobne podatke bez znanja i privole K. Š. u vidu njenog imena i prezimena, OIB-a i broja osobne iskaznice, što je suprotno odredbi čl. 7. st. 1. Zakona o zaštiti osobnih podataka (NN 103/03, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), koje je prethodno pribavila iz kupoprodajnog ugovora, putem mobitela i posredstvom Službe za korisničku podršku Hrvatskog telekoma u tarifnom paketu "N. M." za broj ..., sklopila pretplatnički ugovor uz obročnu otplatu na 24 mjeseca i podigla mobitel marke "Microsoft Lumia 535+ Micro SC 16 GB" IMEI broja: ..., koji joj je dostavljen putem usluge "City Express" na kućnu adresu, iako je znala da nastale troškove za telekomunikacijske usluge i mjesečne rate neće podmirivati, nego da će računati stizati na ime K. Š., oštetivši time trgovačko društvo Hrvatski telekom d.d. Z. za iznos od 1.861,63 kune,

dakle, s ciljem da sebi pribavi protupravnu imovinsku korist dovela nekoga lažnim prikazivanjem činjenica u zabludu i time ga navela da na štetu svoje imovine nešto učini i protivno uvjetima određenima u zakonu prikupljala i koristila osobne podatke fizičke osobe,

čime je počinila kazneno djelo protiv imovine – prijevarom, opisano i kažnjivo po čl. 236. st. 1. Kaznenog zakona u stjecaju sa kaznenim djelom protiv privatnosti – nedozvoljenom uporabom osobnih podataka, opisano i kažnjivo po čl. 146. st. 1. Kaznenog zakona, uz primjenu odredbe čl. 51. kZ/11.

Odlučujući o vrsti i visini kazneno pravne sankcije, sud je na strani okrivljenice od olakotnih okolnosti cijenio raniju neosuđivanost. Otegotnih okolnosti nije bilo.

Sud smatra da će se upozorenjem uz prijetnju kaznom ostvariti svrha kažnjavanja.

Od okrivljenika je oduzet predmetni mobilni uređaj, jer se radi o predmetu počinjenja djela, a po pravomoćnosti presude prodati po odredbama ovršnog zakona i novac od prodaje unijet će se u proračunska sredstva ovoga suda.

Troškovi kaznenog postupka sastoje se od paušala koji je određen s obzirom na složenost postupka, da se radi o 2 kaznena djela, da nije održana niti jedna rasprava, te s obzirom na imovno stanje okrivljenice koja je nezaposlena.

U V., 27. ožujka 2017. godine

ZAPISNIČAR:

SUDAC:

Marijana Ivančević v.r.

Jasna Delić Janković v.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude ima pravo prigovora u pisanom obliku, u roku od 8 dana od primitka iste: okrivljenik i ODO u V. i oštećenik koji može pobijati presudu zbog odluke suda o njegovim troškovima kaznenog postupka i odluke o imovinsko pravnom zahtjevu. Prigovor se podnosi pismeno u 4 istovjetna primjerka ovom sudu. Ukoliko prigovor bude pravodobno podnjet, bit će zakazana rasprava, a u suprotnom kazneni nalog će postati pravomoćan te izrečena kazna ima biti izvršena (čl. 542. st. 2. ZKP).

Dostavna naredba:

1. ODO u V., K-DO-...
2. M. H., B. R. ..., P. – uz optužnicu
3. Hrvatski telekom d.d. Z., Odjel za korporativnu sigurnost, D. ..., Z. (veza: ...)
4. K. Š., V. ..., G. B.
5. Policijska uprava v. – nakon pravomoćnosti i izvršnosti

Za točnost otpavka – ovlaštenu službenik:
MARIJANA IVANČEVIĆ