



REPUBLIKA HRVATSKA
ZADARSKA ŽUPANIJA
GRAD BIOGRAD NA MORU



Službenik za informiranje

KLASA: 008-01/22-01/04
URBROJ: 2198-16-03/4-22-2
Biograd na Moru, 06. srpnja 2022.

PETRA TROHA
Tuđmanova 10, KNIN

P R E D M E T: Obavijest – dostavlja se

Poštovana,

dana 04. srpnja 2022. godine zaprimljen je kod ovoga tijela putem e maila a sa portala „imamopravoznati“ Vaš podnesak u kojem navodeći kao osnovu čl. 40. Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada Grada Biograda na Moru („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“, broj 2/2018.) molite dostavu slijedećih informacija:

1. Kojom odredbom je propisano što je nepredavanje otpada?
2. Na temelju čega bi nepredavanje otpada, do kojeg dolazi recimo zato što korisnik usluge nema otpada za predavanje, bilo postupanje protivno Ugovoru?
3. Na koji način korisnik usluge, koji u potpunosti razvrstava otpad i nema miješani komunalni otpad, mora postupati da bi izbjegao kvalifikaciju korisnika koji ne predaje miješani komunalni otpad s obzirom da takav otpad i ne stvara?
4. Da li je namjera vaših propisa kažnjavati korisnike koji razvrstavaju otpad u potpunosti?
5. Da li su takvi propisi, koji kažnjavaju razvrstavanje otpada u potpunosti, sukladni Europskim direktivama o ublažavanju klimatskih promjena, zaštiti okoliša i zelenoj tranziciji?

Člankom 18. stavak 5. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, broj 25/13., 85/15. i 69/22. – dalje u tekstu ZPPI) određeno je:

„**Ne smatra se zahtjevom za pristup informacijama** traženje uvida u cjelokupni spis predmeta, objašnjenja ili uputa vezanih uz ostvarivanje nekog prava ili izvršavanje obveze, **izrade analize ili tumačenja nekog propisa**, kao ni stvaranje nove informacije.“

Navedenim podneskom upravo tražite tumačenje, odnosno analizu propisa – Odluke o načinu pružanja javne usluge prikupljanja miješanog komunalnog i biorazgradivog otpada Grada Biograda na Moru („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“, broj 2/2018.) pa se isti ne bi mogao smatrati zahtjevom za pravo na pristup informacijama.

Izradom mišljenja, odnosno davanjem tumačenja odredbi odluke stvarala bi se nova informacija, koju tijelo javne vlasti ne posjeduje, radilo bi se dakle o misaonom procesu a ne o postojećoj informaciji, za što službenik za informiranje nije nadležan.

Nadalje, potrebno je naglasiti i da je Odluka čije tumačenje odredbi tražite donesena na temelju Zakona o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/2013., 73/2017., 14/2019. i 98/2019.) **te da ista, kao i navedeni zakon više nije na snazi.**

Naime, 2021. godine donesen je novi Zakon o gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 84/2021.) temeljem kojeg je donesena nova Odluka o načinu pružanja javne usluge prikupljanja komunalnog otpada („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“, broj 02/2022.) a kojom je Odluka iz 2018. godine stavljena van snage, pa se postavlja pitanje i osnovanosti davanja mišljenja ili tumačenja na odluku koja više nije na snazi.

Također, odluku čije pojašnjenje odredbi tražite donijelo je Gradsko vijeće grada Biograda na Moru, te je prije njena donošenja provedeno javno internetsko savjetovanje, a ista je dostavljena na uvid nadležnom Ministarstvu zaštite okoliša i energetike (sukladno čl. 30. stavak 8. tada važećeg Zakona o održivom gospodarenju otpadom) koje na nju nije imalo primjedbi.

Člankom 23. stavak 1. točkom 6. ZPPI određeno je da tijelo javne vlasti ne donosi rješenje o zahtjevu kad obavještava korisnika da se podnesak ne smatra zahtjevom u smislu čl. 18. stavka 5. zakona, pri čemu je dužno uputiti korisnika na način ostvarivanja njegova traženja.

Člankom 23. st. 3. ZPPI određeno je da na obavijest iz stavka 2. čl. 23. stranka ima pravo izjaviti prigovor te da se na podnošenje i postupanje po prigovoru primjenjuju odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak.

