

GRAD PULA

Predmet: 550-01/22-01/42
Oznaka: 2163-7-06-03-0381-22-9
Kreirano: 19.04.2022

Zaprimljeno: 19.04.2022 13:32:49

GRAD PULA: Prijava programa za 2022. - Savjetovalište i podrška za osobe s invaliditetom; Dopis-ostvarivanje prava na pristup informaciji

Pošiljatelj: "Tatjana Miloš" <Tatjana.Milos@pula.hr>
Primatelj(i): dosti@hi.t-com.hr

01 Dopis_ostvarivanje_prava_na_pristup_informaciji.pdf, 02 Konsolidirana_ocjena.pdf, 03
Strucno_povjerenstvo_Obrzac_ocjene_prema_kriterijima.pdf



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert



REPUBLIKA HRVATSKA
ISTARSKA ŽUPANIJA



GRAD PULA-POLA

UPRAVNI ODJEL ZA
DRUŠTVENE DJELATNOSTI I MLADE
Odsjek za socijalnu skrb i zdravlje

REPUBBLICA DI CROAZIA
REGIONE ISTRIANA



CITTÀ DI PULA-POLA

ASSESSORATO ALLE
ATTIVITÀ SOCIALI E AI GIOVANI
Sezione per l'assistenza sociale e la sanità



KLASA:550-01/22-01/42
URBROJ:2163-7-06-03-0381-22-9
Pula, 19.04.2022.

DRUŠTVO OSOBA S TJELESNIM
INVALIDITETOM JUŽNE ISTRE
RAKOVČEVA 8
52100 PULA

PREDMET: Prijava programa za 2022. - Savjetovalište i podrška za osobe s invaliditetom
Dopis- ostvarivanje prava na pristup informaciji – Uvid u ocjenu stručnog povjerenstva, dostavlja se

Poštovani,

dopisom smo Vas pozvali i ponudili dva dodatna termina dana 19. ili 20. travnja 2022. godine (osim prvotna 13. ili 14. travnja 2022.) kojim Vam omogućavamo pristup traženoj informaciji, ne samo zbirnoj ocjeni kako je to propisano Pravilnikom o financiranju programa i projekata od interesa za opće dobro koje provode udruge na području Grada Pule – Pola (Službene novine Grada Pule-Pola 6/16, 1/22), nego kako tražite, detaljnom uvidu u ocjenu stručnog povjerenstva.

Telefonski smo utvrdili da ćemo Vam neposredno dati informaciju dana 19. travnja 2022. godine u 8.30 sati.



ISO 9001



ISO 27001



IQNet SR-10



Cro Cert

Obzirom na odsutnost službenice narednog dana, a u skladu sa člankom 17. stavkom 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ br. 25/13, 85/15), dostavljamo Vam presliku traženih dokumenata koji sadrže traženu informaciju.

Prilog:

1. Preslika ocjene stručnog povjerenstva
2. Konsolidirana ocjena

S poštovanjem,

POMOĆNICA PROČELNICE
Elvira Krizmanić Marjanović, mag. iur.

Dostavlja se:

1. Naslovu, dosti@hi.t-com.hr
2. Službenici za informiranje Grada Pule-Pola, Evi Barbir
3. Pismohrana, ovdje

UR.BROJ	NAZIV PROGRAMA/PROJEKTA		DOSTI JUŽNE ISTRE		NAZIV PRIJAVITELJA
	Savjetovalište i podrska OSI				
KRITERIJI ZA OCJENJIVANJE PRIJAVA I OBRAZLOŽENJA ZA DODJELJEN BROJ BODOVA					
R.B	Obrazac 1.	Kriterij	Moguće bodova	Ostvareno bodova	Opisno obrazložjenje ocjene (komentar ocjene, napomena i sl.)
A. INSTITUCIONALNA SPOSOBNOST PRIJAVITELJA/PARTNERA					
Bodovi (20)					
A1	II.15.	Ima li prijavitelj dovoljno iskustva i stručnog kapaciteta za provođenje planiranih aktivnosti projekta/programa (imaju li odgovarajuće sposobnosti i vještine za njegovo provođenje te znanja o problemima koji se rješavaju ovim Natječajem?)	1-5	5	5
A2	II.16.17.18	Imaju li prijavitelj i partner(i) dovoljno upravljačkog kapaciteta (uključujući ljudske resurse, opremu i sposobnost vođenja proračuna projekta/programa)?	1-5	5	5
A3	II.10.	Voditelj/ica i izvoditelji projekta/programa imaju potrebna znanja i iskustva za provođenje istog	1-5	5	5
A4		Postoji li jasna struktura upravljanja projektom/programom? Je li jasno definiran projektni tim i obveze njegovih članova?	1-5	5	5
B. RELEVANTNOST PROJEKTA/PROGRAMA					
Bodovi (50)					
B1	II.7., 8.	Ima li projekat/program jasno definirane korisnike (broj, dob, spol i sl.)? Definiira li i u kojoj mjeri projekat/program njihove probleme i potrebe? Pridonosi li projekat/program i u kojoj mjeri rješavanju problema korisnika? *	(1-5)x3	1	1x3=3
B2	II.8., 9.	Koliko je projekat prijedlog relevantan u odnosu na ciljeve i prioriteta područja aktivnosti Natječaja (Je li projekat/program u skladu s mjerama i aktivnostima u planiranim nacionalnim/regionalnim/lokalnim programima, strategijama i politikama koje su u nadležnosti davatelja financijskih potpora? *	(1-5)x3	4	3x3=9
B3	IV.1.	U kojoj mjeri su rezultati projekta/programa održivi?	1-5	4	4
B4	III.1.	Jesu li kvalitetno osmišljeni mehanizmi praćenja i vrednovanja postignuća rezultata projekta/programa?	1-5	1	1
B5	II.3.8.9.	Jesu li ciljevi projekta/programa jasno definirani i realno dostižni?	1-5	1,1	1
B6	II.9., 15.	Jesu li aktivnosti projekta/programa jasne, opravdane, razumljive i provedive?	1-5	1	1
C. PRORAČUN					
Bodovi (20)					
C1	Obrazac proračuna	Jesu li troškovi projekta usklađeni s planiranim aktivnostima projekta/programa? *	(1-5)x2	1	1x2=2
C2	Obrazac proračuna	Jesu li troškovi projekta/programa realni u odnosu na određene rezultate i predviđeno vrijeme trajanja? *	(1-5)x2	1	1x2=2
D. PREDNOSTI U FINANCIRANJU					
Bodovi (10)					
D1	II.11., 12.13.	Planira li prijavitelj u provedbu aktivnosti uključiti volontere?	1-5	5,5	5
D2	II.16.17.18.	U projektno partnerstvo, osim obveznog partnera, uključuju li dodatne partnere? Je li uloga pojedinog partnera jasna?	1-5	1	1

10.3

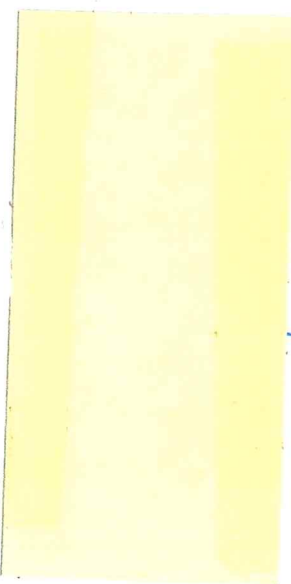
Završni komentar prijedloga projekta/programa

* ovi bodovi se množe zbog svoje važnosti

Evalucijski kriteriji podijeljeni su u nekoliko područja procjene. Svakom području procjene dodjeljuje se bod između 1 i 5, sukladno sljedećim kategorijama ocjenjivanja: 1 = nedovoljno, 2 = dovoljno, 3 = dobro, 4 = vrlo dobro, 5 = odlično.

Datum popunjavanja: 12.03.2022.

POTPIS OCJENJIVAČA



KONSOLIDIRANA EVALUACIJA OCJENE PRIJAVE PROGRAMA/PROJEKTA						
UR. BROJ		NAZIV PROGRAMA/PROJEKTA			NAZIV PRIJAVITELJA	
R.B.	Kriterij	EVALUATOR 1	EVALUATOR 2	Broj bodova	Obrazloženje	
A1	Ima li prijavitelj dovoljno iskustva i stručnog kapaciteta za provođenje planiranih aktivnosti projekta/programa (imaju li odgovarajuće sposobnosti i vještine za njegovo provođenje te znanja o problemima koji se rješavaju ovim Natječajem?)	5	5	10		
A2	Imaju li prijavitelj i partner(i) dovoljno upravljačkog kapaciteta (uključujući ljudske resurse, opremu i sposobnost vođenja protačuna projekta/programa)?	5	5	10		
A3.	Voditelj/ica i izvoditelj/ica projekta/programa imaju potrebna znanja i iskustva za provođenje istog.	5	5	10		
A4.	Postoji li jasna struktura upravljanja projektom/programom? Je li jasno definirani projektni tim i obveze njegovih članova?	5	5	10		
B1	Ima li projekt/program jasno definirane korisnike (broj, dob, spol i sl.)? Definiira li i u kojoj mjeri projekt/program njihove probleme i potrebe? Pridonosi li projekt/program i u kojoj mjeri rješavanju problema korisnika?	1/3/	1/3/	6		
B2	Koliko je projektni prijedlog relevantan u odnosu na ciljeve i prioriteta područja aktivnosti Natječaja (je li projekt/program u skladu s mjerama i aktivnostima u planiranom nacionalnim/regionalnim/lokalnim programima, strategijama i politikama koje su u nadležnosti davatelja financijskih potpora?)	4/12/	2/6/	18	Iako je prijedlog psihosocijalne pomoći relevantan u nacionalnim i ostalim strategijama, aktivnosti se prepisuju iz godine u godinu i potrebno je nadopuniti program novim aktivnostima	
B3	U kojoj mjeri su rezultati projekta/programa održivi? Jesu li održivi i nakon isteka financijske podrške Grada?	4	4	8		
B4	Jesu li kvalitetno osmišljeni mehanizmi praćenja i vrednovanja postignuća rezultata projekta/programa?	1	1	2	Previše općenito, treba uvesti inovativne metode evaluacije	
B5	Jesu li ciljevi projekta/programa jasno definirani i realno dostizni?	1	1	2	Nedovoljno objašnjeno, opisano previše općenito.	
B6	Jesu li aktivnosti projekta/programa jasne, opravdane, razumljive i provedive?	1	1	2	Nekke su aktivnosti navedene u programu, a druge u financijskom planu. Nisu jasno definirane.	
C1	Jesu li troškovi projekta usklađeni s planiranim aktivnostima projekta/programa?	1/2/	1	4		
C2	Jesu li troškovi projekta/programa realni u odnosu na određene rezultate i predviđeno vrijeme trajanja?	1/2/	/2/	4	Čestitke? Ostli darovi? Ne vidi se veza sa savjetovaništem. Troškovi nisu usklađeni.	
D1	Planira li prijavitelj u provedbu aktivnosti uključiti volontere?	5	1/2/	10	Nije jasno jesu li troškovi realni jer nisu niti aktivnosti. Svaka aktivnost treba biti detaljno povezana uz troškove.	
D2	U projektno partnerstvo, osim obveznog partnera, uključuju li dodatne partnere? Je li uloga pojedinog partnera jasna?	1	1	2	Nema partnera.	
UKUPN BROI BODOVA:		52	44	98		

Po dva člana Povjerenstva samostalno ocjenjuje pojedinu prijavu udruga, upisujući svoja mišljenja o vrijednosti prijavljenih programa/projekata ocjenom od 1 do 5 za svako postavljeno pitanje u obrascu za procjenu i to za svaki pojedinačni program/projekt.