

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

Jurišićeva ulica 4, HR-10000 Zagreb

Zagreb, 29. travanj 2022.

Ur. br. F00-58/22 - rb

Hrvoje Šimičević
Selska 7c

Službenik za informiranje Hrvatske poštanske banke, dioničko društvo, Zagreb, Jurišićeva ulica 4, OIB: 87939104217, na temelju **zahtjeva za pristup informacijama** podnesenog od strane Hrvoja Šimičevića iz Zagreba, Selska 7c dana 1. travnja 2022. godine elektronskim putem, donosi slijedeće

RJEŠENJE

I.

Odbija se pristup informacijama temeljem zahtjeva za pristup informacijama koji je zaprimljen u Hrvatskoj poštanskoj banci, dioničko društvo, Jurišićeva ulica 4, 10 000 Zagreb, OIB: 87939104217 elektronskim putem dana 1. travnja 2022. godine koji je podnesen od strane Hrvoja Šimičevića iz Zagreba, Selska 7c, u dijelu u kojem se traže preslike sklopljenih ugovora o uslugama s medijima i agencijama za informiranje i promidžbu u 2020. i 2021. godini.

II.

Odbija se pristup informacijama temeljem zahtjeva za pristup informacijama koji je zaprimljen u Hrvatskoj poštanskoj banci, dioničko društvo, Jurišićeva ulica 4, 10 000 Zagreb, OIB: 87939104217 elektronskim putem dana 1. travnja 2022. godine koji je podnesen od strane Hrvoja Šimičevića iz Zagreba, Selska 7c, u dijelu u kojem se traže kartice konta dobavljača s isplatama medijima i agencijama za informiranje i promidžbu u 2020. i 2021. godini

III.

Odbacuje se zahtjev za pristup informacijama temeljem zahtjeva za pristup informacijama koji je zaprimljen u Hrvatskoj poštanskoj banci, dioničko društvo, Jurišićeva ulica 4, 10 000 Zagreb, OIB: 87939104217 elektronskim putem dana 1. travnja 2022. godine koji je podnesen od strane Hrvoja Šimičevića iz Zagreba, Selska 7c u dijelu u kojem se traži popis medija koji su tijekom 2020. i 2021. godine primali subvencije ili donacije iz proračuna temeljem raspisanih natječaja, diskrecijskom odlukom ili temeljem suvlasništva u mediju s iznosima po godinama za svaki medij.

Obrazloženje

U Hrvatskoj poštanskoj banci, dioničko društvo, Jurišićeva ulica 4, 10 000 Zagreb, OIB: 87939104217 (dalje: Banka) je dana 1. travnja 2022. godine elektronskim putem zaprimljen zahtjev za pristup informacijama koji je podnesen od strane Hrvoja Šimičevića iz Zagreba, Selska 7c, a kojim se traži dostava slijedećih informacija:

- preslike sklopljenih ugovora o uslugama s medijima i agencijama za informiranje i promidžbu u 2020. i 2021. godini.
- kartice konta dobavljača s isplatama medijima i agencijama za informiranje i promidžbu u 2020. i 2021. godini
- popis medija koji su tijekom 2020. i 2021. godine primali subvencije ili donacije iz proračuna temeljem raspisanih natječaja, diskrecijskom odlukom ili temeljem suvlasništva u mediju s iznosima po godinama za svaki medij

Vezano za zahtjev za pristup informacijama, a budući da se Banka niti u jednom segmentu svojeg poslovanja ne financira iz državnog proračuna, odnosno iz javnih sredstva, niti su prilikom zaključenja

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

ugovora s medijima i agencijama za informiranje i promidžbu kao i vezano za izvršena plaćanja temeljem navedenih ugovora korištena javna sredstva, *u predmetnom slučaju ne dolazi do automatske primjene članka 16. st. 3. ZPPI, odnosno Banka nije dužna bez provođenja Testa razmjernosti dostaviti zatražene podatke.*

Budući da se zaprimljenim zahtjevom traže informacije iz čl. 15. st. 2. toč. 2. i 4. ZPPI, Banka je sukladno članku 16. stavak 1. ZPPI provela Test razmjernosti i javnog interesa kojim je utvrđeno da za dostavu zatraženih informacija iz prve i druge alineje zahtjeva za pristup informacijama ne prevladava javni interes nego interes Banke da čuva podatke o sadržaju Ugovora o materijalnim uslugama koji su sklopljeni s medijima i agencijama za informiranje kao i interes Banke da čuva podatke o karticama konta u kojima su iskazani troškovi za obavljene medijske usluge dok je za zatraženu informaciju kojom se traži popis medija koji su tijekom 2020. i 2021. godine primali subvencije ili donacije iz proračuna temeljem raspisanih natječaja, diskrecijskom odlukom ili temeljem suvlasništva u mediju s iznosima po godinama za svaki medij, utvrđeno da navedenu informaciju Banka ne posjeduje i ne zna gdje se nalazi, slijedom čega je sukladno članku 23. st. 4. ZPPI u tom dijelu odbačen zahtjev za pristup informacijama.

Što se tiče traženja podataka iz prve alineje zahtjeva za pristup informacijama (preslike sklopljenih ugovora o uslugama s medijima i agencijama za informiranje i promidžbu), Testom razmjernosti je utvrđeno da većina navedenih ugovora sadrži izrijekom unesene klauzule ugovornih strana da je sadržaj ugovora tajan i da se podaci ne smiju odavati bez pristanka druge strane, te bi Banka, ukoliko trećim osobama koje nisu stranke ugovora omogućiti uvid u ugovore, mogla biti pozvana da drugoj ugovornoj strani odgovara za odavanje podataka.

Ugovori koji su zatraženi u prvoj alineji zahtjeva za pristup informacijama sadrže odredbe o ugovorenim uslugama za oglašavanje te odredbe o načinu oglašavanja i popustima koji se odobravaju Banci, a dio njih sadrži dodatke u formi ponuda koji sadrže osobne podatke (imena i prezimena fizičkih osoba, kontakt podatke i sl.).

Predmetni ugovori također sadrže osobne podatke u obliku imena i prezimena fizičkih osoba potpisnika ugovora što predstavlja zakonom zaštićene podatke.

Zakon o zaštiti tajnosti podataka u članku 19. definira poslovnu tajnu „... *podaci koji su kao poslovna tajna određeni zakonom, drugim propisom ili općim aktom trgovačkog društva, ustanove ili druge pravne osobe, a koji predstavljaju proizvodnu tajnu, rezultate istraživačkog ili konstrukcijskog rada te druge podatke zbog čijeg bi priopćavanja neovlaštenoj osobi mogle nastupiti štetne posljedice za njezine gospodarske interese...*“

Predmetni Ugovori koji se traže u prvoj alineji zahtjeva za pristup informacijama ne predstavljaju proizvodnu tajnu, rezultate istraživačkog ili konstrukcijskog rada, međutim *isti definitivno sadrže podatke zbog čijeg bi priopćavanja trećim osobama mogle nastupiti štetne posljedice po gospodarske interese Banke i druge ugovorne strane.*

Odredbe predmetnih ugovora predstavljaju poslovnu tajnu koja ima komercijalnu vrijednost za obje strane Ugovora.

Ukoliko bi se ugovori javnosti dali na uvid, može doći do narušavanja tržišnog natjecanja za ugovorne strane.

Tržišno natjecanje podrazumijeva „bitku“ između većeg ili manjeg broja konkurenata u ponudi određenih proizvoda i usluga za što veći broj kupaca tih proizvoda i usluga, a radi ostvarenja poslovnih ciljeva u obliku dobiti i većeg tržišnog udjela.

U kontekstu slobode tržišnog natjecanja svakako bi obznanjivanje uvjeta, popusta i sl. koje daju pojedini mediji u okviru suradnje s Bankom, navelo druge medije ili da podignu cijenu svojih usluga (ako su im bile manje u odnosu na obznanjene cijene) čime bi cijena usluga postala veća i manje dostupna za korisnike usluga ili da smanje cijene, daju veće popuste i sl. (ako su im cijene bile više u odnosu na obznanjene cijene ili nisu davali popuste) čime bi moglo doći čak i do dumpinga na tržištu medijskih usluga i nestajanja manjih medijskih tvrtki koje su manje otporne na rušenje cijena.

Davanje zatraženih podataka zasigurno bi omogućilo svim drugim suugovarateljima koji surađuju s istim medijima kao i Banka da primjerice, traže od medija iste popuste koji su dani Banci, a što bi kod medija moglo dovesti do nemogućnosti da uredno posluju ako svim svojim drugim suugovarateljima daju iste popuste kao i Banci.

Također, obznanjeni iznosi popusta koje je dobila Banka mogu izazvati određeno „nezadovoljstvo“ kod drugih ugovaratelja usluga s istim medijima što može zakomplicirati odnose svih strana, dovesti do potencijalnih tužbi tih drugih ugovaratelja protiv medija.

Testom razmjernosti i javnog interesa utvrđeno je također da odavanje traženih podataka ima za posljedicu nejednakost Banke u odnosu na druge banke koje takve podatke nisu dužne davati javnosti te takvo odavanje podataka dovodi do opasnosti da pojedini mediji u budućnosti neće htjeti surađivati s Bankom ako podaci o njihovim prihodima koje dobivaju od Banke po izvršenim poslovima, postaju javni podatak, odnosno da neće htjeti surađivati pod povoljnijim uvjetima. Ovdje ne postoji samo interes Banke da navedene podatke čuva kao tajne već i interes gore navedenih društva koji po propisima o Zakonu o pravu na pristup informacijama ne podliježu odavanju podataka o tome koliko su zaradili.

Odavanjem zatraženih podataka svakako se narušava bančina pregovaračka moć u pregovorima oko cijene budućih angažmana s medijima što nije u interesu niti Republike Hrvatske koja ima većinsko vlasništvo u Banci.

Testom razmjernosti i javnog interesa utvrđeno je da su predmetne informacije poslovna tajna, navedeni podaci su klasificirani kao „TAJNI“ sukladno aktu Banke – Pravilniku o klasifikaciji informacija (dalje: Pravilnik) koji Pravilnik je Banka bila dužna donijeti sukladno članku 17. Odluke o primjerenom upravljanju informacijskim sustavom koju Odluku je donijela Hrvatska narodna banka – nadzorno tijelo Banke, temeljem članka 161. stavak 1. pod. 3. Zakona o bankama (NN 117/08, 74/09, 153/09, 108/12, 54/13) i Zakona o Hrvatskoj narodnoj Banci (NN 75/98, 54/13), a koja Odluka je objavljena u Narodnim novinama br. 37/2010 i koja Odluka se sukladno članku 388. Prijelaznih i završnih odredaba Zakona o kreditnim institucijama (NN 159/13, 19/15, 102/15, 15/18, 20/19), primjenjuje i danas.

U članku 17. navedene Odluke o primjerenom upravljanju informacijskim sustavom stoji: „...*Kreditna je institucija **dužna** klasificirati i zaštititi informacije prema stupnju njihove osjetljivosti s obzirom na moguće posljedice narušavanja povjerljivosti, integriteta i raspoloživosti informacija...*“.

Sukladno Pravilniku, predmetne informacije klasificirane su kao tajne i otkrivanje tih informacija neovlaštenim osobama može imati štetne posljedice za Banku (financijske, reputacijske, zakonske i dr.). Pristup navedenim informacijama imaju samo ovlaštene grupe zaposlenika.

Nadalje, Banka je kod provođenja testa razmjernosti uzela u obzir činjenicu da su dionice Banke uvrštene na Službeno tržište Zagrebačke burze te da se kao izdavatelj dionica Banka dužna pridržavati jasno propisanih pravila o načinu i rokovima javne objave informacija dioničarima i investicijskoj javnosti, pritom vodeći računa da povlaštene informacije ne može podijeliti samo s jednim dioničarom ili zainteresiranim pojedincem već je u obvezi osigurati jednak položaj, odnosno u obvezi je omogućiti pristup do propisanih i/ili povlaštenih informacija na ravnopravnoj osnovi, svima na isti način, u istom obliku, u istom opsegu i u isto vrijeme, zbog čega se sve važne informacije, a osobito informacije financijske prirode objavljuju i dostupne su svim dioničarima u istom trenutku na jednak način. Otkrivanje informacija samo određenim dioničarima ili zainteresiranim pojedincima bi moglo naštetiti interesima Banke i njezinih dioničara što bi se u konačnici moglo štetno odraziti i na cijenu dionica Banke, trgovanje dionicom Banke te posljedično i na stabilnost financijskog tržišta u cjelini.

Test razmjernosti je pokazao da Banka ne može dostavljati zatražene informacije mimo uobičajenih načina objave (u agregiranom obliku – objavom na Zagrebačkoj burzi u obliku revidiranog godišnjeg financijskog izvještaja), sukladno Zakonu o tržištu kapitala.

Vežano za osobne podatke koji se nalaze u predmetnim ugovorima s medijima te u zatraženim računima/fakturama utvrđeno je da Uredba (EU) 2016/679 Europskog parlamenta i Vijeća od 27.04.2016. o zaštiti pojedinaca u vezi s obradom osobnih podataka i o slobodnom kretanju takvih podataka te o stavljanju izvan snage Direktive 95/46/EZ (Opća uredba o zaštiti podataka), jasno

HRVATSKA POŠTANSKA BANKA, dioničko društvo

propisuje da se osobni podaci mogu obrađivati samo u svrhu za koju se prikupljaju, a nikako se ne prikupljaju da bi se mogli distribuirati ili učiniti dostupnim bilo kojem tražitelju informacija za neke neutvrđene svrhe ili za javnost.

Davanjem zatraženih podataka Banka bi se izvrgnula kršenju propisa o zaštiti osobnih podataka i naknadi štete koju bi fizičke osobe mogle tražiti od Banke zbog neovlaštenog uvida u njihove podatke.

Utvrđeno je da bi odavanje traženih podataka imalo za posljedicu nejednakost Banke u odnosu na druge banke koje takve podatke nisu dužne davati javnosti te takvo odavanje podataka dovodi do opasnosti da će fizičke osobe čija imena i prezimena bi neovlašteno dospjela u javnost protiv Banke pokrenuti odgovarajuće postupke radi odavanja osobnih podataka.

Ovdje ne postoji samo interes Banke da navedene podatke čuva sukladno propisima o zaštiti osobnih podataka već i **interes fizičkih osoba da njihovi osobni podaci ni na koji način ne budu dostupni osobama koje nisu ovlaštene te podatke obrađivati** niti imati u njih uvid.

I u odnosu na drugu alineju zahtjeva za pristup informacijama kojima se traže kartice konta dobavljača s isplata medijima i agencijama za informiranje i promidžbu također vrijedi sve što je ranije navedeno vezano za dostavu preslika sklopljenih ugovora, odnosno, utvrđeno da se radi o poslovnoj tajni, odnosno o tajnosti podataka vezano za plaćanja/zaradu kao i da kartice konta dobavljača sadrže osobne podatke koji se ne mogu davati javnosti te da se podaci o plaćanjima nalazde objavljeni u agregiranom obliku – objavom na Zarebačkoj burzi.

Još jednom se napominje da Banka nije korisnik proračunskih odnosno javnih sredstava, što dokazuje Tablicama koje sadrže popis proračunskih korisnika u kojim tablicama se ne spominje Banka.

Dokaz:

- Tablica 1. Popis proračunskih korisnika proračuna JLP(R)S
- Tablica 2. Popis proračunskih korisnika državnog proračuna,
- Tablica 3. Popis izvanproračunskih korisnika državnog proračuna
- Tablica 4. Popis izvanproračunskih korisnika proračuna JLP(R)S

Nasuprot svih ranije pobrojanih interesa/razloga koji govore u prilog da se predmetne informacije ne dostavljaju tražitelju informacija koji nije ovlaštena osoba za obradu osobnih podataka, i kada se uzme u obzir potencijalna šteta koja bi mogla nastati, a s obzirom da je sadržaj predmetnih ugovora poslovna tajna što je ranije obrazloženo, utvrđeno je da prevladava interes da Banka zaštiti podatke koji se traže zahtjevom za pristup informacijama.

Sukladno navedenom odlučeno je kao u izreci rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU: protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Povjereniku za informiranje u roku od 15 dana od dana dostave rješenja

Službenik za informiranje
Hrvatska poštanska banka